



Universidad Nacional de Tucumán

Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

San Miguel de Tucumán, **22 JUL 2019**

VISTO el Expte. N° 76467/18 por el cual el Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras, solicita la aprobación de tres cursos, y sus contenidos mínimos, para ser incorporados al Trayecto de Estudios del Discurso, del Segmento de Seminarios Optativos del plan de estudios de la carrera de posgrado DOCTORADO EN LETRAS; y

CONSIDERANDO:

Que la Directora de la carrera de posgrado DOCTORADO EN LETRAS solicita la aprobación de los Seminarios "Argumentación y educación: prácticas de enseñanza en los niveles educativos", "El Análisis del Discurso como herramienta de investigación cualitativa en el campo de las Humanidades y de las Ciencias Sociales" y "Temas actuales en gramática y su proyección en el discurso" y su incorporación al trayecto de Estudios del Discurso, del segmento de Seminarios optativos del plan de estudios de la misma, para el período Lectivo 2019;

Que la Secretaría de Posgrado e Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras aconseja favorablemente, por lo que se da curso a lo solicitado mediante resolución N° 10/19 del Consejo Directivo de esa Unidad Académica;

Por ello, de acuerdo a lo dictaminado por el Consejo de Posgrado y por la votación efectuada;

EL HONORABLE CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

-En sesión ordinaria de fecha 28 de mayo de 2019-

RESUELVE:

ARTÍCULO 1° - **Aprobar** la incorporación al Trayecto de Estudios del Discurso, del segmento de Seminarios optativos del plan de estudios de la carrera de posgrado **DOCTORADO EN LETRAS**, de los seminarios propuestos según el siguiente detalle, correspondientes al ciclo lectivo 2019, atento a lo solicitado mediante resolución N° 10/19 del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT, y la aprobación de sus contenidos mínimos que como Anexo forman parte de la presente resolución:

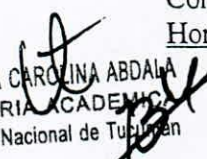

LIC. ADRIAN G. MORENO
DIRECTOR
Despacho Consejo Superior
U.N.T.

Segmento de Seminarios Optativos:
Trayecto de Estudios del Discurso:

Denominación: "Argumentación y educación: prácticas de enseñanzas en los niveles educativos".

Profesores Responsables: Dra. Isabel Cristina Michelan de Azevedo – (Univ. Federal de Sergipe, Brasil), Dr. Eduardo Lopes Piris (Univ. Estadual de Santa Cruz, Brasil), Dra. Constanza Adela Padilla Sabaté (Univ. Nacional de Tucumán)

Horas: 40.


Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán


Ing. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán

Rectorado



1949-2019

70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

Denominación: "El Análisis del Discurso como herramienta de investigación cualitativa en el campo de las Humanidades y de las Ciencias Sociales".

Profesores Responsables: Dr. Julio César Sal Paz - (Univ. Nacional de Tucumán), Dra. María Belén Romano - (Univ. Nacional de Tucumán)

Horas: 40.

Denominación: "Temas actuales en gramática y su proyección en el discurso".

Profesora Responsable: Dra. Mabel Giammatteo - (Universidad de Buenos Aires)

Horas: 40.

ARTÍCULO 2º: Hágase saber, tome razón Dirección General de Títulos y Legalizaciones, incorpórese al Digesto y vuelva a la Facultad a todos sus efectos.

RESOLUCIÓN Nº: 1016 2019

s.a.

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Lic. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN

LIC. ADRIAN G. MORENO
DIRECTOR
Despacho Consejo Superior
U.N.T.



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ANEXO RESOLUCIÓN Nº: **1016 2019**

Universidad Nacional de Tucumán Facultad de Filosofía y Letras Doctorado en Letras

SEMINARIO

Argumentación y educación: prácticas de enseñanza en los niveles educativos

PROFESORES RESPONSABLES

Dra. Isabel Cristina Michelin de Azevedo (Universidade Federal de Sergipe, Brasil) Dr. Eduardo Lopes Piris (Universidade Estadual de Santa Cruz, Brasil)
Dra. Constanza Padilla (Universidad Nacional de Tucumán/CONICET, Argentina)

DURACIÓN: 40 horas

PROGRAMA OBJETIVOS

- Reflexionar acerca del lugar de la argumentación en la enseñanza formal, para discutir las (im)posibilidades de introducir o perfeccionar prácticas pedagógicas basadas en las prácticas sociales de lenguaje y dirigidas al desarrollo de las capacidades y competencias argumentativas de estudiantes en los tres niveles de la educación formal.
- Reflexionar sobre las prácticas argumentativas cotidiana y académicas, como herramientas para la construcción responsable de ciudadanía y como medio para el aprendizaje de los contenidos disciplinares.
- Socializar experiencias didácticas en curso que priorizan las dimensiones epistémica, dialógica y situada de la argumentación.
 - Evaluar la factibilidad de implementar acciones didácticas en el propio ámbito educativo.

FUNDAMENTACION

La tradición escolar ha cultivado la idea de que argumentar implica la habilidad del buen escribir, modelo consagrado y legitimado por los exámenes a gran escala en diversos países, a través de la *disertación* (Benoit, 1999; García-Debanco, 2001; Denizot, 2013; Azevedo, 2015; Piris, 2018; Vidon, 2018). Consideramos que uno de los principales factores que bloquea la enseñanza escolar de la argumentación es la propia naturaleza institucional de la escuela, tal como la conocemos en su papel de reproducción de las fuerzas productivas de la sociedad. Basados en Althusser (1996 [1970]), podemos entender de qué manera la escuela se constituye como institución (como Aparato Ideológico del Estado) y participa de los intereses económicos de los sectores productivos de la sociedad. Así, la reflexión acerca del papel que la escuela cumple en la sociedad es una clave de interpretación muy legítima para comprender las razones por las cuales nuestra escuela no enseña a sus estudiantes a argumentar, es decir, a tomar la palabra en la esfera pública para presentar, justificar, sostener, rechazar y (re) evaluar posiciones en situaciones de declarada disputa de sentidos, caracterizada por el conflicto de perspectivas sobre un asunto en cuestión (Plantin, 2010 [1996], Grácio, 2013a, 2013b). Una vez entendido lo que implica enseñar a argumentar, es necesario reflexionar sobre las


LIC. ADRIAN G. MORENO
DIRECTOR
Despacho Consejo Superior
U.N.T.


Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán


Dr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



posibilidades del docente de movilizar la argumentación como un medio de enseñanza de contenidos y de elegir la argumentación como un contenido de enseñanza, con el fin de promover en los estudiantes el desarrollo de sus capacidades y competencias argumentativas, así como la polemización de los saberes y de los discursos de verdad, el empoderamiento de los estudiantes, la autonomía crítica del profesor y la disminución (o compensación) de la asimetría de poder en la relación pedagógica profesor/estudiante. Se espera que el seminario pueda ofrecer a los cursantes herramientas teórico-metodológicas que permitan repensar la enseñanza de la argumentación, a través de las prácticas de lenguaje orientadas a la enseñanza de la educación emancipatoria (Freire, 2003 [1996], 2016 [1979], 2014 [1968]).

CONTENIDOS

1. Imposibilidades de enseñanza de argumentación en la escuela.
 - 1.1 La argumentación y la naturaleza de la institución escolar.
 - 1.2 La argumentación en la educación bancaria y en la educación emancipatoria.
 - 1.3 Tipos de clases que no favorecen la enseñanza de la argumentación.
2. Posibilidades de enseñanza de argumentación en la escuela.
 - 2.1 El surgimiento de la retórica como actividad social y objeto de estudio.
 - 2.2 Conceptos de argumentación adecuados para enseñar a argumentar.
 - 2.3 Prácticas de lenguaje dirigidas a la enseñanza de argumentación.
3. Focalizando las capacidades argumentativas en la enseñanza escolar.
 - 3.1 Naturaleza, objeto y proposición del concepto de capacidades argumentativas.
 - 3.2 Análisis de capacidades argumentativas identificadas en producciones escolares (orales y escritas).
4. Enfocando las competencias argumentativas en la enseñanza escolar.
 - 4.1 Comparación entre definiciones circunscritas al ámbito educativo.
 - 4.2 Análisis de actividades que favorecen el desarrollo de competencias.
5. Las prácticas argumentativas cotidianas y académicas.
 - 5.1. Aportes teóricos interdisciplinarios (Psicología, Pedagogía, Filosofía y Ciencias del Lenguaje).
 - 5.2. Los aportes de las *Teorías de la Argumentación*: perspectivas lógicas, retóricas, dialécticas y dialogales.
 - 5.3. Las dimensiones argumentativas de las prácticas científico-académicas.
6. Principales ejes de discusión en torno a las relaciones entre argumentación, enseñanza y aprendizaje.
 - 6.1. Dimensiones epistémica, dialógica y situada de la argumentación.
 - 6.2. Investigaciones didácticas en curso en diferentes disciplinas.

METODOLOGIA

El seminario se desarrollará a través de exposiciones por parte de los docentes y discusión de la bibliografía obligatoria, así como de clases teórico-prácticas organizadas en base a los contenidos y materiales bibliográficos propuestos.

EVALUACIÓN

Son requisitos para la aprobación del seminario el cumplimiento del 80% de la asistencia a las clases y la aprobación de un trabajo final que presente una discusión teórica y una propuesta de análisis de un tema o una propuesta pedagógica relacionada con los objetivos del curso.

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019

70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Althusser, L. (2003) [1970]. "Ideología y aparatos ideológicos del Estado". En L. Althusser. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan* (p. 7-66). Traducción de J. Sazbon y A. J. Pla. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Amossy, R. (2018) [2016]. *A argumentação no discurso*. Coord. Trad. E. Lopes Piris e M. Olímpio Ferreira. São Paulo: Contexto.
- AMOSSY, R. (2011). "Argumentação e Análise do Discurso: perspectivas teóricas e recortes disciplinares". Trad. E. Lopes Piris e M. Olímpio Ferreira. *EID&A – Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação*, Ilhéus, 1: 129-144.
- Andrews, R. (2007) "Argumentation, Critical Thinking and the Postgraduate Dissertation", *Educational Review*, vol. 59, N° 1, February, Department of Educational Studies, University of York, UK, pp. 1–18.
- Andrews, R. (2009 a) "A case Study of Argumentation at Undergraduate Level in History", *Argumentation*, vol. 23, n° 4, 547-558. Special Issue: *Argumentation in Education: Studies from England and Scandinavia*.
- Andrews, R. (2009 b) *Argumentation in Higher Education: Improving Practice through Theory and Research*. New York: Routledge.
- Andriessen, J. (2009) "Argumentation in Higher Education: Examples of Actual Practices with Argumentation Tools". En N. Muller Mirza y A-N. Perret-Clermont (edit.) *Argumentation and Education. Theoretical Foundations and Practices*, New York: Springer, 195-214.
- Aristóteles (2015). *El arte de la retórica*. 2.ed. Traducción, introducción y notas E. I. Granero. Buenos Aires: Eudeba.
- Arnoux, E. (dir.) (2009) *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*, Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Arnoux, E., S. Nogueira y A. Silvestri (2002). "La construcción de representaciones enunciativas: el reconocimiento de voces en la comprensión de textos polifónicos", *Signos*, 35 (51-52), Valparaíso, pp.129-148.
- Arnoux, E.; Di Stefano, M.; Pereira, C. et al. (2009) *Pasajes: escuela media – enseñanza superior*, Buenos Aires: Biblos.
- Azevedo, I. (2016b). "A construção do discurso argumentativo em perspectiva foucaultiana". *Linha D'Água*, São Paulo, 29 (2): 247-269.
- Azevedo, I. (2016a). "Capacidades argumentativas de professores e estudantes da educação básica em discussão". En: E. Piris, M. Ferreira (Org). *Discurso e argumentação em múltiplos enfoques*. Coimbra: Grácio Editor, p. 167-190.
- Azevedo, I. (2013). "Desenvolvimento de competências e capacidades de linguagem por meio da escrita de textos de opinião". *EID&A - Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação*, Ilhéus, 4: 35-47.
- Azevedo, I. (2015). "Organização de textos dissertativo-argumentativos em prosa: o que se percebe em dez anos de realização do Enem?". En: R. Freitag y L.Silva (Org.). *Linguagem, interação e sociedade: diálogos sobre o Enem*. João Pessoa: Editora do CCTA, p. 33-50.
- Bakhtine, M. (1984). *Esthétique de la création verbale*, Paris, Gallimard.
- Barthes, R. (1975). "A Retórica Antiga". In: J. Cohen et al. *Pesquisas de Retórica*. Trad. Leda Pinto Mafrá Iruzun. Petrópolis: Vozes, p.147-221.
- Bazerman, Ch., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D., & Garufis, J. (2005). *Reference Guide to Writing Across the Curriculum*. West Lafayette, Indiana: Parlor Press.
- Benoît, J-P. (1999). "L'émergence du discours et de l'argumentation dans l'enseignement du français". En J-P. Benoît (Dir.). *L'émergence du discours dans l'enseignement du français*, Rennes, CRDP Université de Bretagne, p. 11-59.
- Bravo, B., & Jiménez Aleixandre, P. (2010). "¿Salmones o sardinas? Una unidad para favorecer el uso de pruebas y la argumentación en ecología". *Alambique. Revista de Didáctica de las ciencias experimentales*. *Argumentar en ciencias*, 63:19-25.
- Buty, C., & Plantin, C. (2008)(Eds.). *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*. Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA

SECRETARIA ACADEMICA En J-P. Benoît (Dir.). *L'émergence du discours dans l'enseignement du français*, Rennes, CRDP Université de Bretagne, p. 11-59.

Ing. JOSÉ RAMÓN GARCÍA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

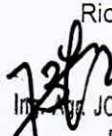


Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Carlino, P. (2006). "Concepciones y formas de enseñar escritura académica. Un estudio contrastivo", *Signo y Seña* 16, 71-116.
- Carlino, P. (2013). "Alfabetización académica diez años después", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (57): 355-381.
- Castanyer, O. (1997). *La asertividad. Expresión de una sana autoestima*, Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Castelló, M. (2006) "La escritura epistémica: enseñar a gestionar y regular el proceso de composición escrita". Disponible en: www.sinte.es/portal/info/comunic/medellin2006.doc
- Castelló, M. (2016). "Escribir artículos de investigación. Aprender a desarrollar la voz y la identidad del investigador novel". En G. Bañales, M. Castelló y N. Vega López, *Enseñar a leer y a escribir en la educación superior. Propuestas educativas basada en la investigación* (pp.209-232). México DF: SM México y Univ. Autónoma de Tamaulipas.
- Castelló, M. (coord.) (2007) *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Barcelona: Graó.
- Castelló, M., Bañales, G., Corcelles, M., Iñesta, A. y Vega, N. (2011). "La voz del autor en los textos académicos: construyendo la identidad como escritor". En C. Monereo y J. Pozo (Eds.), *La identidad en Psicología de la Educación: enfoques actuales, utilidad y límites*. Barcelona: Edebé.
- Castelló, M.; Bañales Faz, G.; Vega López, N. (2011) "Leer múltiples documentos para escribir textos académicos en la universidad: o cómo aprender a leer y escribir en el lenguaje de las disciplinas", *Pro-Posições*, Campinas, v. 22, n. 1 (64), p. 97-114, jan./abr.
- Coulon, A. (1997). *Le métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire*. Paris: PUF
- Delcambre, I., & Reuter, Y. (2002). *Le rapport à l'écriture d'étudiants en licence et maîtrise: première approche. Spirale. Lire – écrire dans le supérieur* 29, 7-27.
- Denizot, N. (2013). "La dissertation: un genre scolaire argumentatif ? Perspective historique". *Pratiques*, No.157-158: 165-176.
- Di Fabio, H. (1995). *Comprensión lectora y pensamiento crítico*, Buenos Aires: CIAFIC.
- Di Stefano, M. & Pereira, C. (2004). "La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: procesos, prácticas y representaciones sociales". En P. Carlino (ed.) *Textos en contexto: Leer y escribir en la universidad*, Buenos Aires, Asociación Internacional de Lectura, Lectura y Vida.
- Dolz, J. y Schneuwly, B. (2004) [1998]. *Gêneros orais e escritos na escola*. Trad. Org. R. Rojo e G. Sales Cordeiro. Campinas: Mercado de Letras,
- Doury, M. y Plantin, C. (2016). "Un enfoque lingüístico e interaccional de la argumentación", *Traslaciones. Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 3 (6): 11-46.
- Eemeren, F. van (2011). *Strategic Maneuvering in Argumentative Discourse*. Amsterdam: John Benjamins Publishing.
- Eemeren, F. van, Grootendorst, R. y Snoeck, F. (2006). *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*, Buenos Aires: Biblos.
- Eemeren, F. van, Grootendorst, R., & Snoeck Henkemans, F. (2002) *Argumentation: Analysis, Evaluation, Presentation*, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Eemeren, F. van, Grootendorst, R., Snoeck, F., Blair, A., Johnson, R., Krabbe, E., Plantin, C., Walton, D., Willard, C., Woods, J., & Zarefsky, D. (1996). *Fundamentals of argumentation theory: A handbook of historical backgrounds and contemporary developments*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Ennis, R. (1962). "A Concept of Critical Thinking", *Harvard Educational Review*, 32(1), 81-111.
- Erduran, S. y M. Jiménez-Aleixandre (2008). *Argumentation in Science Education*, New York: Springer.
- Estrela, M-T. (1994). *Relação Pedagógica, Disciplina e Indisciplina na Aula*. Porto: Porto Editora.
- Fonseca, M. (2003). *Michel Foucault e a constituição do sujeito*. São Paulo: EDUC.
- Foucault, M. (2004) [1969]. *A arqueologia do saber*. Rio de Janeiro: Forense Universitária, Freire, P. (2016). *Educação e mudança*. 37. ed. Paz e Terra: São Paulo.
- Freire, P. (2003) [1996]. *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa*. 26.ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra,


Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán


Ing. JOSÉ RAMÓN GARCÍA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

- Freire, P. (2014) [1968]. *Pedagogía del oprimido*. Trad. Jorge Mellado. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- García Negroni, M. y Zoppi Fontana, M. (1988). *Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar*, Centro Editor de América Latina.
- García-Debanc, C. (2001). "L'enseignement de l'argumentation au lycée: entre approche linguistique et héritage rhétorique". *Pratiques*, Paris, n. 111/112: 189-208.
- Geraldi, J. (2002) [1984]. "Unidades básicas do ensino de português. Em J. Geraldi (Org.). *O texto na sala de aula*. 3.ed. São Paulo: Ática, p. 59-79.
- Govier, T. (2004). *A practical study of argument*, Belmont, CA: Wadsworth (6th Revised edition).
- Grácio, R. (2010). *A interação argumentativa*. Coimbra: Grácio Editor.
- Grácio, R. (2009). "Com que é que se parece uma argumentação? Representações sociais do argumentar". *Comunicação e Sociedade*, v. 16: 101-122.
- Grácio, R. (2013^a). *Perspetivismo e Argumentação*. Coimbra: Grácio Editor.
- Grácio, R. (2013b). *Vocabulário crítico de argumentação*. Coimbra: Grácio Editor.
- Grize, J.B. (1996). *Logique et communication*. Paris : PUF
- Jiménez Aleixandre, P., & Díaz de Bustamante, J. (2008). « Construction, évaluation et justification des savoirs scientifiques. Argumentation et pratiques épistémiques ». In C. Buty & C. Plantin (Eds.) *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*, (pp. 43-74) Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- Jiménez-Aleixandre, P., & Díaz de Bustamante, J. (2003). "Discurso de aula y argumentación en la clase de ciencias: cuestiones teóricas y metodológicas". *Enseñanza de las ciencias*, 21 (3), 359-370.
- Johnson, R. y Blair, J.A. (1983). *Logical self-defense*, Toronto: McGraw-Hill.
- Johnson, R. y Blair, J.A. (2000). « Informal Logic: An overview », *Informal Logic*, 20: 94-108.
- Kelly, G., & Bazerman, C. (2003). "How Students Argue Scientific Claims: A Rhetorical-Semantic Analysis". *Applied Linguistics*, 24 (1), 28-55.
- Kelly, G.; Bazerman, Ch.; Skukauskaite, A. y Prothero, W. (2010). "Rhetorical Features of Student Science Writing in Introductory University Oceanography". En Ch. Bazerman, R.Krut, K. Lunsford, S. McLeod, S. Null, P. Rogers and A. Stansell (Eds.) *Traditions of Writing Research* (pp. 265-282). New York: Routledge / Taylor and Francis.
- Kuhn, D., Hemberger, L. & Khait, V. (2016). "La argumentación dialógica como puente para el pensamiento y la escritura argumentativa", *Infancia y Aprendizaje*, 39:1, 25-48
- Leitão, S. (2007). "La dimensión epistémica de la argumentación". En E. Kronmüller & C. Cornejo (Eds.) *Ciencias de la Mente: Aproximaciones desde Latinoamérica* (pp. 5-32). Santiago de Chile: J.Sáez.
- Leitão, S., Chiaro, S. y Cano, M. (2016). "El debate crítico: un recurso de construcción de conocimiento en el aula", *Textos. Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, 73: 26-33.
- Leitão, S. (2011). "O lugar da argumentação na construção do conhecimento em sala de aula". Em S. Leitão y M. Damianovic. *Argumentação na escola: o conhecimento em construção*. Campinas: Pontes, p. 13-46.
- Lipman, T. (1985). "La utilidad de la filosofía en la educación de la juventud", *Revista de Filosofía y de Didáctica de la Filosofía*, 3: 7-12.
- Lipman, T. (1991). *Thinking in education*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Lipman, T. (1992). *La Filosofía en el aula* (selección de capítulos de *Growing up with Philosophy y de Philosophy goes to School*), Madrid: De la Torre.
- Maliandi, R. (1997). *Volver a la razón*, Buenos Aires: Biblos.
- Maliandi, R. (2006). *Ética: dilemas y convergencias*, Buenos Aires: Biblos.
- Marafioti, R. (2003). *Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Buenos Aires: Biblos.
- Masseron, C. (1997) "Pour une didactique de l'argumentation (écrite): problèmes, objets y propositions (i)", *Pratiques* 96 : 7-34.
- McPeck, J. (1981) *Critical Thinking and Education*, New York: St.Martin's.
- Meirieu, Philippe. (1998). *Aprender... sim, mas como?* Trad. Vanise Pereira Dresch. 7.ed. Porto Alegre: Artes Médicas.
- Molina, M.E. y Padilla, C. (2015). "Prácticas de argumentación escrita en dos disciplinas universitarias: dimensiones y potencialidades epistémicas", en S. Pérez (coord.) *Actas de las III*

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Ing. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019

70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

- Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina* (pp. 443-450), Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes y ALEDar.
- Muller Mirza, N. (2008). "Le rôle central des interactions sociales dans le développement de la pensée et de la construction de connaissances". En C. Buty y C. Plantin (Eds.) *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*, (pp. 8-16). Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- Muller Mirza, N., & Perret-Clermont, A. (2009) (eds.). *Argumentation and Education. Theoretical Foundations and Practices*, New York: Springer.
- Muñoz, N. y Musci, M. (2013). *Manual de lectura y escritura argumentativas: aproximaciones teóricas y actividades prácticas*. Río Gallegos: Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
- Orlandi, E. (2002). *Língua e conhecimento linguístico: para uma história das ideias no Brasil*. São Paulo: Cortez.
- Pacífico, S. (2012). *Argumentação e autoria nas redações de universitários: discurso e silêncio*. Curitiba: Appris.
- Pacífico, S. (2016). "O direito à argumentação no contexto escolar". En E. Piris y M. Ferreira (Org.). *Discurso e argumentação em múltiplos enfoques*. Grácio Editor: Coimbra, p. 191-212.
- Padilla, C. (2004). "La comprensión de textos académicos en estudiantes universitarios: el caso de la dimensión polémica", *RASAL 2*: 45-66.
- Padilla, C. (2008a)(coord.). "Factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico: representaciones estudiantiles". En C. Padilla, S. Douglas y E. Lopez (Eds.), *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*. Tucumán: Cátedra UNESCO, subselección Tucumán, UNT.
- Padilla, C. (2008b)(coord.). "Propuestas para la promoción del pensamiento crítico: el Taller de comprensión y producción textual". En C. Padilla, S. Douglas y E. Lopez (Eds.), *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*. Tucumán: Cátedra UNESCO, subselección Tucumán, UNT.
- Padilla, C. (2009) *Argumentación académica: La escritura de ponencias en el marco de una asignatura universitaria*. In H. Manni (Ed.) *Actas del XI Congreso Nacional de Lingüística*, Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional de Santa Fe.
- Padilla, C. (2012). "Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales", *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5 (10), 31-57.
- Padilla, C. (2016). "Prólogo". *Traslaciones. Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 3 (6): 5-10.
- Padilla, C., & Carlino, P. (2010). "Alfabetización académica e investigación acción: enseñar a elaborar ponencias en la clase universitaria". En G. Parodi (Ed.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*, (pp. 153-182). Santiago de Chile: Academia Chilena de la Lengua / Ariel.
- Padilla, C., Lopez, E. y Douglas, S. (2014). "Investigar, leer y escribir en la universidad: recorridos de estudiantes ingresantes de Humanidades". *Enunciación*, 19 (1), 65-80.
- Paul, R. (1984). "Critical thinking: Fundamental to education for a free society", *Educational Leadership*, 42(1), 4-14.
- Paul, R. (1991). "Teaching Critical Thinking in the Strong Sense". En A. Costa (ed.) *Developing Minds. A resource book for teaching thinking*, vol.1, Alexandria, Virginia, ASCD, cap. 16, 77-84.
- Paul, R. y Elder, L. (2003). *Mini guía para el Pensamiento Crítico*. Fundación para el Pensamiento Crítico. Disponible en: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Perelman, Ch. & Olbrechts-Tyteca, L. (1958). *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique*, Paris, PUF.
- Perelman, Ch. (1997) [1977]. *El imperio retórico: retórica y argumentación*. Traducción Adolfo León Gómez Giraldo. Bogotá: Editorial Norma.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. 1989 [1958]. *Tratado de la Argumentación. La Nueva Retórica*. Traducción Julia Sevilla Muñoz. Editorial Gredos: Madrid.
- Pérez-Echeverría, M., Postigo, Y. y García-Mila, M. (2016). « Argumentación y educación: apuntes para un debate », *Infancia y Aprendizaje*, 39:1, 1-24


Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán


Ing. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019

70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

- Piris, E. (2018). "(Im)posibilidades de ensino de argumentação na escola". Em P. Gonçalves-Segundo y H. Silva Sobrinho. *Estudos de Linguagem, Argumentação e Discurso*. Coimbra: Grácio Editor.
- Piris, E. (2016). "A argumentação numa perspectiva materialista do discurso". *Linha D'Água*, São Paulo, v. 29 (2): 97-121.
- Plantin, C. (2007). "Argumentation Studies and Discourse Analysis". En T. van Dijk (Ed.) *Discourse Studies*, (pp. 277-301). "Benchmark in Discourse Studies" Vol. IV. London: Sage Publications.
- Plantin, C. (2011). "No se trata de convencer, sino de convivir. L'ère post-persuasion", *Rétor*, 1(1): 59-83
- Plantin, C. (2012). "La normalidad del desacuerdo", *Praxis Filosófica. Nueva serie*, 35: 283-301.
- Plantin, C. (2010) [1996]. *A argumentação*. Trad. R. Grácio e M. Matozzi. Coimbra: Grácio Editor,
- Plantin, C. (2016). *Dictionnaire de l'argumentation. Une introduction aux études d'argumentation*. Lyon: ENS Éditions.
- Plantin, C. (1990). "L'enseignement pratique de l'argumentation". En C. Plantin. *Essais sur l'argumentation*. Kimé: Paris, p. 268-308.
- Plantin, C. 2012 [2005]. *La argumentación: historia, teorías, perspectivas*. Trad. Nora Isabel Muñoz. Buenos Aires: Biblos,
- Pollet, M-C. (2004). Appropriation et écriture de savoirs chez des étudiants de première année. Une voie difficile entre stockage et élaboration. *Pratiques* 121/122, 81-92.
- Ribeiro, R. (2009). *A construção da argumentação oral em contexto de ensino*. São Paulo: Cortez.
- Roegiers, X. (1999). "Savoirs, capacités et compétences à l'école: une quête de sens". *Forum-pédagogies*, p. 24-31.
- Searle, J. (1969). *Speech Acts. An Essay in the Philosophy of Language*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Street, B. 2014 [1995]. *Letramentos sociais. Abordagens críticas do letramento no desenvolvimento, na etnografia e na educação*. Trad. Marcos Bagno. São Paulo: Parábola,
- Swales, J. (1990). *Genre Analysis. English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Toulmin, S. (1958). *The Uses of Argument*, Cambridge, Cambridge U. Press.
- Toulmin, S. (2001). *Return to Reason*. Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press.
- Tozzi, M. (2007) "Sobre la didáctica del aprendizaje del filosofar". *Diálogo filosófico* 68: 207-215. Disponible en: http://www.ciudadredonda.org/admin/upload/files/1cr_t_adjuntos_267.pdf
- Vidon, L. (2018). "A permanência da dissertação escolar nos exames vestibulares: o caso do ENEM". En I. Azevedo y E. Piris. *Discurso e Argumentação: fotografias interdisciplinares – vol.2*. Coimbra: Grácio Editor, p. 40-52.
- Vygotski, Lev S. (1991). *A formação social da mente*. 4.ed. São Paulo: Martins Fontes.
- Walton, D. & Hyra, C. (2018) "Analogical Arguments in Persuasive and Deliberative Contexts", *Informal Logic*, 38 (2): 213–261.
- Walton, D. (1996a) *Argument Structure – A Pragmatic Theory*, Toronto Press.
- Woods, J. & D. Walton (1992) *Critique de l'argumentation – logiques des sophisms ordinaires*, Kimé

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Ing. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

Seminario:

EL ANÁLISIS DEL DISCURSO COMO HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN EL CAMPO DE LAS HUMANIDADES Y DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Profesores responsables: Dr. Julio César Sal Paz (UNT - CONICET) y Dra. María Belén

Romano (UNT).

Destinatarios: alumnos del Doctorado en Letras y estudiantes de otras carreras de posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT.

Carga horaria: 40 horas teórico - prácticas.

Fecha tentativa de realización: segundo cuatrimestre de 2019.

Fundamentación:

Los estudios del discurso representan, en la actualidad, una perspectiva novedosa de investigación sobre el lenguaje en uso, pues consienten una aproximación cualitativa a las ciencias humanas ya que ofrecen invaluable instrumentos para dar cuenta de problemáticas sociales. De este modo, se convierten en un área de conocimiento que responde a las demandas actuales de la investigación en distintas disciplinas al ofrecer metodologías y conceptualizaciones que permiten analizar con rigor y sistematicidad materiales pertenecientes a diferentes géneros discursivos desarrollados en el marco de diversas prácticas sociales. Es decir, a través de un análisis del discurso es posible efectuar un estudio sistemático del uso social del discurso como resultado de la interacción comunicativa.

Este enfoque no sólo implica aportes de la lingüística, sino que involucra conceptos y procedimientos relacionados con la Teoría de la Comunicación, la Sociolingüística, la Psicolingüística, la Semiótica, la Pragmática, las Teorías de la Argumentación que se han convertido en elementos fundamentales para la comprensión y producción de la inmensa variedad de textos que circulan en el entramado social.

Durante el curso se intentará reflexionar sobre la importancia de abordar el discurso desde una dimensión dialógica como una unidad intencional de comunicación lo que implica considerar al texto como una estructura global de significación que permite establecer todo tipo de relaciones sociales. Se examinarán las esferas de producción e interpretación del discurso, así como la organización del mismo, con el objeto de proporcionar herramientas teóricas y metodológicas construidas desde la interdisciplinariedad que resulten pertinentes para aplicar en el desarrollo de los trabajos de investigación de tesis doctoral, enmarcados en algunas de las diversas áreas de las Ciencias Sociales.

Objetivos:

- Contextualizar los estudios del discurso dentro del panorama general de la lingüística actual y comprenderlo como un campo interdisciplinario y transdisciplinario que involucra tanto saberes lingüísticos como los de otras ciencias sociales y humanas.

• Reflexionar sobre los puntos de partida, los objetos y las unidades de análisis, a partir del aporte de las teorías discursivas actuales.

- Describir diferentes prácticas discursivas producidas en el marco de comunidades concretas, apelando al análisis del discurso como herramienta y como forma de acceso a los sistemas de representaciones sociales.

- Examinar y aprehender los postulados del Análisis Crítico del Discurso (ACD), en especial aquellos que atienden a las problemáticas de la ideología, de las representaciones sociales, del

LIC. ADRIAN G. MORENO
DIRECTOR
Jespacho Consejo Superior
U.N.T.

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Dr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



racismo, las valoraciones de género y los fenómenos de exclusión en relación con minorías de distinto tipo.

- Delimitar un objeto de estudio pertinente, conformar un corpus de investigación y realizar un análisis de la información así obtenida, aplicando los principios y herramientas teóricas de alguna de las propuestas metodológicas de análisis discursivo comunicacional abordadas.

Programa de contenidos:

I. Puntos de partida para un análisis del discurso

1. Los estudios del discurso como resultado del “giro lingüístico”. El Análisis del discurso: su constitución como sub-disciplina lingüística y/o como campo interdisciplinario. Objeto, sujeto y corpus: problemas de análisis. Principios de un análisis discursivo.
2. Oralidad, escritura y multimodalidad. Oralidad y escritura: perspectivas binarista y gradual. Las condiciones de enunciación prototípicas del discurso oral y escrito. Distancia e inmediatez comunicativa: rasgos textualizadores en la oralidad y coloquializadores en la escritura. La comunicación multimodal en el contexto de la era digital. Las condiciones de enunciación prototípicas del discurso electrónico. Soportes, portadores textuales y paratextos de la cibercultura.
3. La escena enunciativa y la resignificación del ethos, pathos y logos de la Retórica clásica. Inscripción del sujeto en el discurso, discurso ajeno y heterogeneidad enunciativa: polifonía, dialogismo e intertextualidad, discurso referido, deícticos, modalizadores, subjetivemas y apelativos.

II. Categorías operacionales para una propuesta de análisis discursivo

4. La idea de comunidad en el marco de los estudios del discurso. Aportes de diferentes campos de investigación y su sistematización en los límites de la disciplina.
5. Los géneros discursivos como dispositivos de organización del comportamiento comunicativo. Definición y propuestas taxonómicas. Los modos de organización discursiva y las secuencias textuales.
6. El concepto de estrategia como principio de organización del análisis discursivo. Mecanismos gramaticales y pragmáticos; recursos retóricos y procedimientos de persuasión y manipulación.
7. La noción de competencia como eje transversal del análisis del discurso. Competencia lingüística y competencia comunicativa. Modelos y categorías. Competencias y alfabetizaciones en el siglo XXI.

III. Del análisis del discurso al análisis crítico del discurso en la investigación social

8. La vertiente crítica del análisis del discurso. Visión tridimensional del discurso. El discurso como acción e interacción en la sociedad. Discurso y cambio social. Discurso político, discurso mediático, discurso polémico: entre la razón y la pasión. Etapas y principios del ACD. Conceptos clave (ideología, poder, hegemonía, dominación, control, doxa y estereotipos, identidades, representaciones sociales, etc.) y problemáticas recurrentes (inmigración, discriminación, racismo, abuso de poder, pobreza, etc.).
9. El análisis del discurso como práctica de investigación social. Posibilidades metodológicas de la disciplina. Nociones básicas de investigación cualitativa. Fases de problematización, construcción del objeto, de documentación, de conformación del corpus y de conceptualización.


Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán


Ing. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

Metodología de trabajo:

La integración dialéctica de los saberes disciplinarios se concretará a través de la confluencia de teoría y praxis, con la intención de promover los procesos cognitivos de los doctorandos. Para ello, se apelará a la modalidad teórico práctica y se implementarán las siguientes estrategias metodológicas: discusión y reflexión crítica de los contenidos del curso, socialización del conocimiento, trabajos prácticos de aplicación, estudios de casos, y trabajo de investigación final.

Sistema de evaluación:

Se realizarán dos tipos de evaluaciones procesual y final.

- Evaluación procesual:

- Participación en el 75 % de las clases teórico-prácticas.
- Resolución de trabajos prácticos de aplicación en grupo.

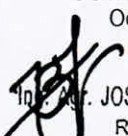
- Evaluación final:

- Trabajo de investigación final, de carácter individual.

Bibliografía:

- AA. VV. (2008): Diccionario de términos clave de ELE. Disponible en URL: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/diccio_ele/ ADAM, J. M. (1999): Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes. París, Nathan Université.
- ALBANO, S.; LEVIT, A.; ROSENBERG, L. (2005): Diccionario de semiótica. Buenos Aires, Quadrata.
- ATORRESI, A. (1996): Los estudios Semióticos. El Caso de la Crónica Periodística. Buenos Aires, CONICET.
- AZAUSTRE, A. y CASAS, J. (2004 [1997]): Manual de retórica española. Barcelona, Ariel.
- BAJTÍN, M. (2008 [1982]): Estética de la creación verbal. México, Siglo XXI.
- BERNÁRDEZ, E. (1995): Teoría y epistemología del texto. Madrid, Cátedra.
- BHATIA, V. (2004): Worlds of Written Discourse. Londres/Nueva York, Continuum.
- BOLÍVAR, A. (2005): Discurso e interacción en el texto escrito. Caracas, CDCH, Universidad Central de Venezuela.
- BOLÍVAR, A. (comp.) (2007): Análisis del Discurso. ¿Por qué y para qué? Caracas, Universidad Central de Venezuela.
- BRIZ GÓMEZ, A. (1996): El español coloquial: situación y uso. Madrid, Arco/Libros.
- BRIZ GÓMEZ, A. (1998): El español coloquial en la conversación. Esbozo de pragmatística. Barcelona, Ariel.
- BRONCKART, J. - P. (2004): Actividad verbal, textos y discursos. Por un interaccionismo socio-discursivo. Madrid, Fundación infancia y aprendizaje.
- BUSTOS TOVAR, J. J. (1995): "De la oralidad a la escritura", en L. Cortés (ed.): El español coloquial. Actas del I Simposio sobre análisis del discurso oral. Almería, Publicaciones de la Universidad de Almería, pp. 11-28.
- BUSTOS TOVAR, J. J.; CHARAUDEAU, P.; GIRÓN ALCONCHEL, J. L. y LÓPEZ ALONSO, C. (eds.) (2000): Lengua, discurso, texto. Actas del I Simposio Internacional de Análisis del Discurso, vol. I y II. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Visor.
- CALSAMIGLIA BLANCAFORT, H. y TUSÓN VALLS, A. (2002 [1999]): Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona, Ariel.
- CANALE, M. y SWAIN, M. (1996 [1980]): "Fundamentos teóricos de los enfoques comunicativos. La enseñanza y la evaluación de una segunda lengua, I y II", en Signos. Teoría y práctica de la educación, Nº 17 y 18, Gijón, 1996.
- CARDONA, G. (1991): Diccionario de lingüística. Barcelona, Ariel.
- CHARAUDEAU, P. (2004): "La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual", en Signos Nº 56, vol. 37. Valparaíso, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, pp. 23-39.
- CHARAUDEAU, P. (2005): "¿Nos manipulan los medios?" [E. Aladro (trad.)], en CIC, Cuadernos de Información y Comunicación Nº 10. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid, pp. 319-330.
- CHARAUDEAU, P. (2006): "El contrato de comunicación en una perspectiva lingüística: normas psicosociales y normas discursivas", en Opción Nº 49, vol. 22, abril de 2006, pp. 38-54. Maracaibo, Universidad del Zulia.
- CIAPUSCIO, G. E. (1994): Tipotextuales. Buenos Aires, Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- CIAPUSCIO, G. E. (2008): "Géneros y familias de géneros: aportes para la adquisición de competencia genérica en el ámbito académico", en C. Padilla; S. Douglas y E. Lopez (coords.): Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples. San Miguel de Tucumán, Sub-sede Tucumán Cátedra UNESCO - INSIL, Facultad de Filosofía y Letras, UNT.
- CONSTANTINO, G. D. (ed.) (2002): Investigación cualitativa y análisis del discurso en educación. Catamarca, Editorial Universitaria.
- CORTÉS RODRIGUEZ, L. y CAMACHO ADARVE, M. M. (2003): ¿Qué es el Análisis del Discurso? Barcelona, Octaedro.


Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán


Ing. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

- COSERIU, E. (1981): Lecciones de lingüística general. Madrid, Gredos. DUCROT, O. (2001): El decir y lo dicho. Buenos Aires, Edicial.
- DUCROT, O. y SCHAEFFER, J.-M. (1998): Nuevo diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Madrid, Arrecife.
- DUCROT, O. y TODOROV, T. (2005 [1972]): Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Buenos Aires, Siglo XXI.
- ESCANDELL VIDAL, M. V. (1996): Introducción a la Pragmática. Barcelona, Ariel. ESCANDELL VIDAL, M. V. (2005): La comunicación. Madrid, Gredos.
- ESCRIBANO, A. (2009): Las voces del texto como recurso persuasivo. Madrid, Arco/Libros.
- FISHMAN, J. (1979 [1972]): Sociología del lenguaje. Madrid, Cátedra. FOUCAULT, M. (2005a): La arqueología del saber. Buenos Aires, Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (2005b): El orden del discurso. Buenos Aires, Tusquets.
- GARCÍA NEGRONI, M. y TORDESILLAS COLADO, M. (2001): La enunciación en la lengua. De la déjxis a la polifonía. Madrid, Gredos.
- GARRIDO MEDINA, J. C. (1994): Idioma e información. La lengua española de la comunicación. Madrid, Síntesis.
- GARRIDO MEDINA, J. C. (1997): Estilo y texto en la lengua. Madrid, Gredos.
- GARRIDO MEDINA, J. C. (2009): Manual de lengua española. Madrid, Castalia.
- GIMENO, F. (1990): Dialectología y Sociolingüística españolas. Alicante, Universidad de Alicante.
- GOFFMAN, E. (1967): Interaction Ritual: Essays in Face -to- Face Behavior. Garden City, New York, Doubleday.
- GRIMSON, A. (2001): Interculturalidad y comunicación. Buenos Aires, Norma.
- HAVERKATE, H. (1994): La cortesía verbal. Estudio pragmalingüístico. Madrid, Gredos.
- HYMES, D. (1989 [1974]): Foundations of sociolinguistics: An ethnographic approach. Philadelphia, University of Pennsylvania Press.
- ÍÑIGUEZ RUEDA, L. (2003): Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya (UOC).
- LAKOFF, G. y JOHNSON, M. (1986 [1980]): Metáforas de la vida cotidiana. Madrid, Cátedra. LÁZARO
- CARRETER, F. (1953): Diccionario de términos filológicos. Madrid, Gredos.
- LEWANDOWSKI, Th. (2000): Diccionario de lingüística. [M. L. García; D. Navarro y E. Bernárdez (trads.)]. Madrid, Cátedra.
- LONDOÑO ZAPATA, O. I. (2013): Poliedros discursivos. Miradas a los estudios del discurso. Villa María, Eduvim.
- LÓPEZ ALONSO, C. (2014). Análisis del discurso. Madrid, Síntesis.
- LÓPEZ ALONSO, C. y SÉRÉ, A. (eds.) (2006): Nuevos géneros discursivos: los textos electrónicos. Estudios de Lingüística del Español (ELIEs), vol. 24, Barcelona, Facultat de Filologia de la Universitat de Barcelona. LÓPEZ MORALES, H. (1989): Sociolingüística. Madrid, Gredos.
- LOUREDA LAMAS, Ó. (2009 [2003]): Introducción a la tipología textual. Madrid, Arco/Libros.
- LOZANO, J.; PEÑA - MARÍN, C. y ABRIL, G. (1997): Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual. Madrid, Cátedra.
- LUNA TRAILL, E.; VIGUERAS ÁVILA, A. y BAEZ PINAL, G. (2005): Diccionario básico de lingüística. México DF, Universidad Nacional Autónoma de México.
- MAINGUENEAU, D. (1980 [1976]): Introducción a los métodos de análisis del discurso. Problemas y perspectivas. Buenos Aires, Hachette.
- MAINGUENEAU, D. (1984): Genèse du discours. Lieja, Mardaga. MAINGUENEAU, D. (1991): L'analyse du discours. París, Hachette.
- MAINGUENEAU, D. (2003 [1996]): Términos clave del análisis del discurso. Buenos Aires, Nueva visión.
- MAINGUENEAU, D. (2004): "¿'Situación de enunciación' o 'situación de comunicación'?", en Revista Discurso.org Nº 5, año 3 Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires. MAINGUENEAU, D. (2009): Análisis de textos de comunicación. Buenos Aires, Nueva visión.
- MAINGUENEAU, D. y CHARAUDEAU, P. (2005): Diccionario de análisis del discurso. Buenos Aires, Amorrortu/editores.
- MARAFIOTI, R. (comp.) (1997): Signos, enunciación y argumentación. Buenos Aires, Eudeba.
- MARTIN, J. R. y ROSE, D. (2008): Genre relations: mapping culture. Londres, Equinox. MARTÍN ROJO, L. (ed.) (1998): Poder-decir o el poder de los discursos. Madrid, Arrecife.
- MENÉNDEZ, S. M. (2005): "¿Qué es una estrategia discursiva?", en S. Santos y J. Panesi (eds.): Teorías críticas de la literatura y la lingüística. Debates actuales. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. [Edición en CD-ROM.]
- MENÉNDEZ, S. M. (2009): "Estrategias, registros y géneros discursivos: de la realización a la recurrencia", en I. E. Carranza (comp.): Actas del IV Coloquio de investigadores en estudios del discurso. Córdoba, Universidad Nacional de

Dr. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Ing. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN

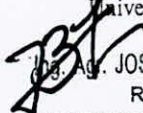


Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



- Córdoba. Disponible en URL: http://www.fl.unc.edu.ar/aledar/index.php?option=com_wrapper&Itemid=51
- MOESCHLER, J. y REBOUL, A. (1999 [1994]): Diccionario enciclopédico de pragmática. M. L. Donaire y M. Tordesillas (trads.). Madrid, Arrecife.
- MOLINER, M. (1980): Diccionario de uso del español. Madrid, Gredos.
- MORENO FERNÁNDEZ, F. (1998): Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje. Barcelona, Ariel.
- MORTARA GARAVELLI, B. (2000): Manual de retórica. Madrid, Cátedra.
- MOSTACERO, R. (2004): "Oralidad, escritura y escrituralidad", en Sapiens N° 1, año 5. Caracas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, pp. 53-75.
- NÚÑEZ LADEVÉZE, L. (1991): La construcción del texto. Madrid, Eudema.
- OESTERREICHER, W. (1996): "Lo hablado en lo escrito. Reflexiones metodológicas y aproximación a una tipología", en T. Kotschi, W. Oesterreicher y K. Zimmermann (eds.): El español hablado y la cultura oral en España e Hispanoamérica. Madrid/Frankfurt, Vervuet-Iberoamericana, pp. 317-339.
- OESTERREICHER, W.; STOLL, E. y WESCH, A. (eds.) (1998): Competencia escrita, tradiciones discursivas y variedades lingüísticas. Aspectos del español europeo y americano en los siglos XVI y XVII. Tübingen, Gunter Narr Verlag.
- ONG, W. J. (1997): Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra. México DF. Fondo de Cultura Económica.
- ORLANDI, E. (2003): A Linguagem e seu funcionamento. As formas do discurso. Campinas, Pontes.
- ORLANDI, E. (2012): Análisis de Discurso. Principios y procedimientos. Santiago de Chile: LOM.
- PALLEIRO, M. (coord.) (2008): Formas del discurso. De la teoría de los signos a las prácticas comunicativas. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- PARDO ABRIL, N. (2007): Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana. Santiago de Chile, Frasis.
- PARDO, M. L. (2011): Teoría y metodología de la investigación lingüística. Método sincrónico-diacrónico de análisis lingüístico de textos. Buenos Aires, Editorial Tersites.
- PARODI, G. (ed.) (2008): Géneros Académicos y Géneros Profesionales: Accesos Discursivos para Saber y Hacer. Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- PARRA, M. (ed.) (2003): El texto: desde el campo disciplinar al ámbito del aula. Salta, Universidad Nacional de Salta.
- PERELMAN, C., y OLBRECHTS-TYTECA, L. (2006 [1989]): Tratado de la argumentación. La nueva retórica. Madrid, Gredos.
- PLANTIN, C. (2005 [1998]): La argumentación. Barcelona, Ariel.
- PILLEUX, M. (2001a): "Competencia comunicativa y análisis del discurso", en Estudios filológicos [on line] N° 36. Valdivia, Universidad Austral de Chile, pp. 143-152.
- PILLEUX, M. (2001b): "Competencia comunicativa y estrategias discursivas", en ALPHA N° 17. Osorno, Departamento de Humanidades y Arte, Universidad de Los Lagos, pp. 125-136.
- PRIETO CASTILLO, D. (1999): El juego del discurso. Manual de análisis de estrategias discursivas. Buenos Aires, Lumen.
- PUJANTE, D. (2003): Manual de retórica. Madrid, Castalia Universidad.
- PUIG, L. (ed.) (2009): El discurso y sus espejos. México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- RAITER, A. (comp.) (2002): Representaciones sociales. Buenos Aires, Eudeba.
- RAITER, A. y OTROS (1999): Discurso y ciencia social. Buenos Aires, Eudeba.
- RAITER, A. y ZULLO, J. (comps.) (2008): La caja de Pandora. La representación del mundo de los medios. Buenos Aires, La Crujía.
- RENKEMA, J. (1999): Introducción a los estudios sobre el discurso. Barcelona, Gedisa.
- REYES, G. (1984): Polifonía textual, Madrid, Gredos.
- REYES, G. (1990): La pragmática lingüística. El estudio del uso del lenguaje. Barcelona, Montesinos.
- REYES, G. (1995): El abc de la Pragmática. Madrid, Arco/Libros.
- REYES, G. (2009 [1998]): Cómo escribir bien en español. Manual de redacción. Madrid, Arco/Libros.
- RICHARDS, J.; PLATT, J. y PLATT, H. (1997): Diccionario de lingüística aplicada y enseñanza de lenguas. Barcelona, Ariel.
- ROMERO GUALDA, M. V. (coord.) (2002): Lengua española y comunicación. Barcelona, Ariel.
- SANTANDER MOLINA, P. (ed.) (2007): Discurso y crítica social. Acerca de las posibilidades teóricas y políticas del análisis del discurso. Valparaíso, Editorial Observatorio de la Comunicación.
- SAL PAZ, J. C. y MALDONADO, S. D. (2009): "Estrategias discursivas: un abordaje terminológico", en Espéculo, Revista de Estudios Literarios N° 43, noviembre de 2009 - febrero de 2010, Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid.


Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán


JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

- SAL PAZ, J. C. y MALDONADO, S. D. (2013): "Delimitación y alcances de la voz 'comunidad' en el marco de los estudios del discurso", en *Forma y Función* N° 26, vol. 1, Bogotá, Departamento de Lingüística de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia, pp. 111-140.
- SAL PAZ, J. C. y MALDONADO, S. D. (2014): "Comunidad, género, competencia y estrategia: ejes de una didáctica del análisis del discurso", en *Lenguas modernas* N° 43, enero-junio de 2014, Santiago de Chile, Universidad de Chile, pp. 79-96.
- SAL PAZ, J. C. y MALDONADO, S. D. (2016): "Hacia una Didáctica del Análisis del Discurso en el Nivel Superior. Conceptos Clave", en N. Ibarra, J. Ballester y F. Romero (eds.): *Investigación en enseñanza de las lenguas y las literaturas. Estudios de Lingüística Aplicada*, vol. 1, n° 1. Valencia, Universitat Politècnica de València, pp. 209-221.
- SCHIFFRIN, D. (1994): *Approaches to Discourse*. Oxford, Blackwell.
- SEARLE, J. (1986): *Actos de habla*. Madrid, Cátedra.
- SERRA ALEGRE, E. (ed.) (2007): *La Incidencia del contexto en los discursos*. Valencia, Universitat de València, Departamento de Teoria dels Llenguatges.
- SPANG, K. (2006 [2005]): *Persuasión. Fundamentos de retórica*. Navarra, Eunsa.
- STEIMBERG, Oscar (2005): *Semiótica de los medios masivos. El pasaje a los medios de los géneros populares*. Buenos Aires, Atuel.
- STUBBS, M. (1987 [1983]): *Análisis del Discurso. Análisis sociolingüístico del lenguaje natural*. Madrid, Alianza.
- SWALES, J. (1990): *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge, Cambridge University Press.
- TOULMIN, S. (1958): *The uses of argument*. Cambridge, Cambridge University Press.
- VALLEJOS LLOBET, P. (coord.) (2007): *Los estudios del discurso: nuevos aportes desde la investigación en la Argentina*. Bahía Blanca, Edius.
- VAN DIJK, T. A. (1980): *Estructura y funciones del discurso*. México, Siglo XXI.
- VAN DIJK, T. A. y KINTSCH, W. (1983): *Strategies of discourse comprehension*. New York, Academic Press.
- VAN DIJK, T. A. (1984): *Prejudice in discourse: an analysis of ethnic prejudice in cognition and conversation*. Amsterdam/Philadelphia, J. Benjamins/ Publishing Company.
- VAN DIJK, T. A. (1990): *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, Paidós.
- VAN DIJK, T. A. (1997): *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona, Paidós.
- VAN DIJK, T. A. (1998 [1983]): *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Buenos Aires, Paidós.
- VAN DIJK, T. A. (2000a [1999]): *Ideología. Un enfoque multidisciplinario*. Barcelona, Gedisa.
- VAN DIJK, T. A. (comp.) (2000b): *El discurso como estructura y proceso. Estudios del discurso: introducción multidisciplinaria. Vol. 1*. Barcelona, Gedisa.
- VAN DIJK, T. A. (comp.) (2000c): *El discurso como interacción social. Estudios del discurso: introducción multidisciplinaria. Vol. 2*. Barcelona, Gedisa.
- VAN DIJK, T. A. (2001): "Algunos principios de una teoría del contexto" en *ALED, Revista latinoamericana de estudios del discurso* N° 1, pp. 69-81.
- VAN DIJK, T. A. (2003a): *Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona, Ariel.
- VAN DIJK, T. A. (2003b): *Racismo y discurso de las élites*. Barcelona, Gedisa.
- VAN EEMEREN, F. y GROOTENDORST, R. (1992): *Argumentation, communication and fallacie. A pragmadialectical perspective*. New Jersey, Lawrence Erlbaum.
- VAN EEMEREN, F.; GROOTENDORST, R.; JACKSON, S. y JACOBS, S. (2000): "Argumentación", en T. Van Dijk (comp.): *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona, Gedisa.
- VAN EEMEREN, F. H.; HOUTLOSSER, O. y SNOECK HENKEMANS, F. (2007): *Argumentative Indicators in Discourse*. Amsterdam, Springer.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I. (1997): *Discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*. Barcelona, Gedisa.
- VERDUGO, I. (1994): *Estrategias del discurso*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba.
- VERÓN, E. (1993): *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona, Gedisa.
- VERÓN, E. (2001): *El cuerpo de las imágenes*. Buenos Aires, Norma.
- VERÓN, E. (2004): *Fragmentos de un tejido*. Barcelona, Gedisa.
- WENGER, E. (2001): *Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona, Paidós.
- WODAK, R. (2000): "¿La sociolingüística necesita una teoría social? Nuevas perspectivas en el Análisis Crítico del Discurso", en *Discurso y Sociedad* N° 2, vol. 3, pp. 123-147.

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARÍA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Dr. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019

70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

WODAK, R. y MEYER, M. (comps.) (2003 [2001]): Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona, Gedisa. YUS RAMOS, F. (2001): Ciberpragmática. El uso del lenguaje en internet. Barcelona, Ariel.
YUS RAMOS, F. (2007): Virtualidades reales. Nuevas formas de comunidad en la era de internet. Alicante, Servicio de publicaciones de la Universidad de Alicante.

Seminario:

TEMAS ACTUALES EN GRAMÁTICA Y SU PROYECCIÓN EN EL DISCURSO

PROFESORA: Dra. Mabel Giammatteo

1. Fundamentación y descripción

La gramática tradicional se centraba en la palabra y en su clasificación en “partes de la oración”, enfocando su estudio fundamentalmente en los aspectos morfológicos y semántico-nocionales, pero sin tener mayormente en cuenta el funcionamiento sintáctico. El estructuralismo, en cambio, en su búsqueda de criterios más rigurosos de caracterización, otorgó especial énfasis a la función oracional de las palabras y fue relegando, como menos confiables, muchos de los aspectos semánticos antes considerados. Finalmente, fue la gramática generativa la que puso a la sintaxis en el centro de los estudios del lenguaje. Así, desde mediados del siglo XX, la oración se convirtió en objeto de estudio privilegiado y las unidades intermedias que la constituyen, los sintagmas, en elementos esenciales de la descripción. A partir de la aceptación de la centralidad de la sintaxis, en apenas más de medio siglo, los estudios en el área se han multiplicado increíblemente y las cuestiones teóricas han ido adquiriendo una complejidad muchas veces abrumadora para los “no iniciados”.

Dado el panorama disciplinar planteado, el objetivo prioritario de este seminario será poner al alcance de sus cursantes una perspectiva teórica actualizada, que incluya los conceptos y principios esenciales del análisis gramatical actual. Si bien la base teórica estará dada por los aportes recientes de la gramática generativa, no se adoptará una posición exclusivamente “sintactocéntrica”, sino que se tendrán en cuenta las interacciones constantes entre los distintos componentes de la gramática, lo que permitirá identificar correlaciones entre distintos aspectos de un mismo fenómeno o descubrir coincidencias entre fenómenos diferentes, para lo cual se prestará especial atención a las interfaces entre los componentes.

Por último, también tendremos en cuenta que para avanzar en la interpretación de las oraciones desde los significados convencionales, que son los que el hablante tiene internalizados, a otros menos frecuentes, que exigen mayor esfuerzo interpretativo, como los sentidos derivados y metafóricos, cuya comprensión y explicación resulta fundamental en cualquier reflexión sobre la lengua, supone también incluir una perspectiva cognitiva¹, que pueda dar cuenta de cómo las distintas configuraciones sintácticas y el grado de prominencia de los argumentos inciden en el procesamiento de las oraciones y en las interconexiones de distinto grado de complejidad que entre ellas se establecen.

El programa está organizado en cinco unidades. La primera unidad presenta los posibles enfoques de estudio de la gramática, sus unidades esenciales e introduce el enfoque cartográfico (Rizzi 1997, Carnie 2008), que permite vincular la estructura interna del SV (capa léxica), su articulación con el sujeto a través de la temporalización del evento (capa flexiva) e integrar también los aspectos relativos a la modalidad y la fuerza ilocutiva del hablante (capa informativa). En la segunda unidad se pone el acento en la interfaz entre sintaxis y semántica considerando dos aspectos interrelacionados: a) las clases sintáctico-semánticas de verbos y los esquemas oracionales que originan (transitivo, ditransitivo, intransitivo (inergativo o inacusativo), impersonal, etc.) y b) las alternancias que varían dichos esquemas produciendo distintos efectos sintáctico-semánticos (causativa/ anticausativa, pronominal, antipasiva, aspectual, aplicativa, etc.). En la tercera unidad, se introduce el estudio de dos categorías funcionales esenciales para la oración: el tiempo y el aspecto. En la cuarta unidad se estudian los fenómenos que se vinculan con la periferia de la oración: la modalidad, la estructura informativa y los fenómenos de focalización y relieve. Finalmente, la quinta unidad introduce las nuevas perspectivas para el tratamiento de las relaciones interoracionales de coordinación y subordinación, atendiendo a sus distintas configuraciones estructurales y valores semántico-pragmáticos, pero también planteando la continuidad estructural entre oración y discurso (Brucart y Gallego 2009, Garrido 2013, Rodríguez Ramalle 2014, Garrido y Rodríguez Ramalle 2015, Universidad Nacional de Tucumán entre otros). A lo largo de las distintas unidades se conjugará el rigor en el estudio de los aspectos

LIC. ADRIAN G. MORENO
DIRECTOR
Despacho Consejo Superior
U.N.T.

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARÍA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

¹ Utilizamos el término “cognitivo” en un sentido amplio para referirnos a la teoría semántica interesada por “la representación mental del mundo y su relación con el lenguaje...” (cf. Jackendoff 1990: 16).

Dr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

gramaticales del español con la proyección pragmático-discursiva que implica su uso en distintas situaciones.

2. Objetivos

- Revisar conceptos básicos para el estudio de la gramática.
- Introducir el enfoque cartográfico como marco general para el estudio de la oración y sus conexiones con el discurso.
- Mostrar la incidencia de las propiedades léxicas de los predicados en la organización de la oración y problematizar nociones gramaticales tradicionales -sujeto, objeto directo, objeto indirecto, etc.- en relación con su funcionamiento en distintas clases de predicados.
- Analizar las manifestaciones sintácticas, morfológicas, léxicas, pragmático-discursivas y prosódicas de la modalidad, la temporalidad y la aspectualidad.
- Profundizar en el estudio de los procesos de focalización y topicalización.
- Reconsiderar las relaciones entre coordinación y subordinación desde la perspectiva de continuidad estructural entre oración y discurso.

3. Contenidos

Unidad I: ASPECTOS TEÓRICOS Y NOCIONES BÁSICAS

- *Perspectivas teóricas y metodológicas para el estudio de la Gramática.* Enfoques normativo, descriptivo y explicativo. Dilemas actuales: gramática formal/ funcional; gramática oracional/ textual. Perspectiva de integración: la gramática en el discurso.

- *Las unidades de la gramática:* a) las clases de palabras y su problemática actual. Clases léxicas y funcionales; b) El sintagma como unidad intermedia. Estructura y tipos de sintagmas; c) Oración y enunciado. El enfoque cartográfico y las capas de estructuración de la oración: a) intranuclear o léxica; b) nuclear o flexiva; c) extranuclear o informativa.

Unidad II. LA ESTRUCTURA EVENTIVA Y LA INTERFAZ LÉXICO-SINTAXIS

- *El "evento" oracional.* Participantes y circunstancias. Papeles temáticos de los argumentos verbales: proyección oracional y discursiva Clases sintáctico-semánticas de verbos y esquemas oracionales típicos. Transitividad simple y doble. Estatus del dativo. Transitividad indirecta. Esquemas atributivos. Cláusulas reducidas y predicación secundaria.

- *Procesos de cambio de la estructura oracional.* Puesta en escena y relieve Promoción y democión de argumentos. Procesos intransitivizadores. Esquemas alternantes: causativo, antipasivo, anticausativo, aplicativo, pronominal, etc. y sus valores discursivos.

Unidad III. EN TORNO AL EVENTO: TEMPORALIDAD Y ASPECTUALIDAD

- *El tiempo y la localización del evento.* El tiempo como categoría de la situación. Deixis y anáfora temporal. La proyección sintáctica de la estructura temporal. Perífrasis temporales. El tiempo como construcción discursiva: actitud comunicativa, relieve y perspectiva.

- *El aspecto y la delimitación del evento.* Aspecto de situación (léxico) y de punto de vista (flexional). Estructura eventiva. La capa verbal y el sintagma de aspecto Naturaleza composicional del aspecto. Incidencia en la estructura argumental de la oración. Papeles temáticos aspectuales. Perífrasis aspectuales. Proyección discursiva.

Unidad IV: LA PERIFERIA ORACIONAL Y LA PRESENCIA DEL HABLANTE

- *El modo y la actitud comunicativa del hablante.* La fuerza ilocucionaria Tipos de modalidad: epistémica y deóntica. Evidencialidad. Recursos léxicos y gramaticales de la modalidad. Perífrasis modales. Adverbios modales y de habla.

- *Estructura informativa y focalización.* Orden marcado y no marcado. Las nociones de tema y rema y la distribución de la información en la oración. Temas vinculantes y temas dislocados. Topicalización y focalización. Aspectos semántico-presuposicionales y sintagmáticos de los focalizadores.

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Ing. JOSÉ RAMÓN GARCÍA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



Unidad V. CONEXIONES ORACIONALES Y CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA

- *La coordinación y el enlace entre oraciones.* Conjunciones coordinantes y tipos de coordinación. La coordinación “extraoracional” y la vinculación entre párrafos. Los conectores. Relaciones entre coordinación y subordinación.
- *La subordinación y la inclusión de oraciones.* Conjunciones subordinantes. Esquemas oracionales compuestos. Funciones nucleares y periféricas. Subordinadas modificadoras de la oración y de la modalidad. Concepto de insubordinación. El enfoque de “construcción del discurso” y la continuidad entre oraciones independientes.

4. Bibliografía específica

Unidad I: ASPECTOS TEÓRICOS Y NOCIONES BÁSICAS

Bibliografía obligatoria

- ALBANO, H. y M. GIAMMATTEO (2012). “El valor de la palabra. El léxico como elemento integrador de las competencias lingüística y comunicativa”. En Giammatteo y Albano (coords.). *El léxico. De la vida cotidiana a la comunicación cibernética*, Buenos Aires, Editorial Biblos..
- BOSQUE, I. y J. GUTIÉRREZ REXACH (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Ediciones Akal. Cap.1. ¿Qué es la sintaxis? Caracterización y bases empíricas. (hasta §1.3.2. inclusive). Cap.3. Las palabras y los sintagmas I. §3.1. Clases sintácticas de palabras y §3.3. Los sintagmas. Cap.4. Las palabras y los sintagmas II. §4.1. La oración y la estructura de los constituyentes (hasta §4.2.3 inclusive).
- GALLEGO, Á. (2015). “Introducción a un panorama de la sintaxis formal: antecedentes, logros y perspectivas. En Gallego, A. (ed.) (2015). *Perspectivas de sintaxis formal*. Madrid: Akal: 33 -109.
- RIZZI, L. (1995). “The fine structure of the left periphery” En Haegeman, L. (ed.), *Elements of grammar*, Dordrecht, Kluwer: 281-337.
- RODRÍGUEZ RAMALLE, T. M. (2005). *Manual de sintaxis del español*. Madrid: Editorial Castalia. Cap. .I. La sintaxis.

Bibliografía complementaria

- BOSQUE, I. y J. GUTIÉRREZ REXACH (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Ediciones Akal. Cap.4. Las palabras y los sintagmas II. §4.4. El sintagma complementante. Apéndice: La estructura de la flexión. Cap.11. Sintaxis y discurso. §11. 5. La articulación del sintagma complementante.
- CARNIE, E (2008). *Constituent structure*. Oxford: Oxford University Press. Cap.11. Phrasal categories and cartography.
- RADFORD, A. (2004). *Minimalist syntax. Exploring the structure of English*. Cambridge: Cambridge University Press. Cap.3. Syntactic structure.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS (2010). *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. Bs. As. Espasa. Cap.1. Partes de la gramática. Unidades fundamentales del análisis gramatical.

Unidad II. LA ESTRUCTURA EVENTIVA Y LA INTERFAZ LÉXICO-SINTAXIS

Bibliografía obligatoria

- BOSQUE, I. y J. GUTIÉRREZ REXACH (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Ediciones Akal.. Cap. 5. Léxico y sintaxis. §5.1. La sintaxis como proyección del léxico; §5.2 La predicación; §5.4. La estructura temática.
- CAMPOS, H. (2016). “Complementos y objetos”. En Gutiérrez Rexach (ed.). *Enciclopedia de Lingüística Hispánica*. Vol.1. Londres y New York: Routledge
- GIAMMATTEO, M., H. ALBANO Y A. TROMBETTA. (2012). “El problema de la transitividad: alternancia entre objeto directo y complemento preposicional”. En Cristóforo et alii (eds.) *Actas del V Congreso Internacional “Transformaciones culturales. Debates de la teoría, la crítica y la lingüística en el Bicentenario*, Bs.As., FFyL, UBA. <http://2012.cil.filo.uba.ar/ponencia/el-problema-de-la-transitividad-alternancia-entre-objeto-directo-y-complemento-preposicio-0>
- LUKIN, A. (2018). “War of words: why journalists need to understand grammar to write accurately about violence”. *The Conversation*,. Traducción al español de N. Giollo.

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Ing. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS (2010). *Nueva gramática básica de la lengua española. Manual*. Bs. As.: Espasa. Cap.41. Oraciones activas, pasivas, impersonales y medias.
- RODRÍGUEZ RAMALLE, T. M. (2005). *Manual de sintaxis del español*. Madrid: Editorial Castalia. Cap. III. El sintagma verbal. §3.1 -§3.6.
- (2015). *Las relaciones sintácticas*. Madrid: Editorial Síntesis. Parte II. El centro oracional §2. El verbo y su proyección oracional. §3. Los complementos y modificadores del verbo: 117-157.
- TALLERMAN, M. (2011) *Understanding syntax*. UK: Hodder Education and Hachette UK Company. Cap 1. §1.3. Why do languages have syntax, Cap. 6. Relationships within the clause. § 65 Grammatical relations. Cap. 7. Processes that change grammatical relations.

Bibliografía complementaria

- CAMPOS, H. (1999). "Transitividad e intransitividad". En Bosque, I. y V. Demonte (dirs.) (1999). Vol. II, 1521-1574.
- DOWTY, D. (1991). "Thematic Proto-Roles and Argument Selection". *Language*, Vol. 67, No. 3 (Sep., 1991), pp. 547-619
- MENDIKOETXEA, A. (1999). "Construcciones inacusativas y pasivas". Cap. 25 en Bosque, I. y V. Demonte (dirs.) (1999). Vol. II, pp.1575-1629.
- (1999) "Construcciones con se: Medias, pasivas e impersonales". Cap.26 en Bosque y Demonte (dirs.) (1999). Vol. II, pp.1631-1722.
- MORENO CABRERA, J. (1991). *Curso universitario de lingüística general*. Madrid, Síntesis. Vol I. Cap.XX: Relaciones sintácticas: sujeto, predicado, nominatividad, ergatividad, actividad. Concordancia, referencia cruzada. Polarización y configuracionalidad; Cap. XXI: Transitividad y objeto directo e indirecto. Causatividad; y cap. XXII. Intransitividad, incorporación reflexividad, pasividad, antipasividad, impersonalidad e inacusatividad.

Unidad III. EN TORNO AL EVENTO: TEMPORALIDAD Y ASPECTUALIDAD

Bibliografía obligatoria

- DE BIN, E. y N. GJOLLO. (2018). "El aspecto". En Giammatteo (coord.) "Las categorías lingüísticas: Entre la deixis y la subjetividad". Buenos Aires: Waldhuter.
- GIAMMATTEO, M. (2013). "Aspecto y discurso". En Pérez, S. (ed.), *Actas del VI Coloquio de Investigadores en Estudios del Discurso y III Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina*, ALEDar, UNQui. URL: <http://www.comunidadaledar.org/wp-content/uploads/2016/05/Ponencias-ALED-Univ-Quilmes.pdf>
- (2018). "El tiempo". En Giammatteo (coord.) "Las categorías lingüísticas: Entre la deixis y la subjetividad". Buenos Aires: Waldhuter.
- y A. MARCOVECCHIO (2010) "Las perífrasis verbales del español en un enfoque léxico-sintáctico". En Luján M. y M. Groppi (eds.), *Cuadernos de la ALFAL*, Nueva serie, vol. 1, 217-235. URL: www.linguisticalfal.org/cuadernos.html
- , -----y H. ALBANO (2010). "Dos dominios en intersección: habitualidad y posibilidad. Su manifestación en las perífrasis verbales". En Cuartero J., L. García Fernández y C. Sinner (eds.). *Estudios sobre perífrasis y aspecto*. München: Peniöpe.
- LYONS, J. (1997). *Semántica lingüística*. España: Paidós. Cap. 10. La subjetividad del enunciado: 319-365.
- MORIMOTO, Y. (1998), "El aspecto léxico: delimitación", *Cuadernos de lengua española*, Madrid, Arco/ Libros. Cap. 1. Preliminares: Breve aproximación al aspecto léxico o modo acción verbal: 9-12; cap. 4: Contribución aspectual de los argumentos dentro de los predicados verbales.: 37-48.

Bibliografía complementaria

- BOSQUE, I. y J. GUTIÉRREZ REXACH (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Ediciones Akal.. Cap. 5. Léxico y sintaxis. §5.5. La estructura eventiva. §5.6. El aspecto. §5.7. Otras manifestaciones del aspecto léxico. La distinción *ser/estar*. §5.8, Lecturas complementarias. Algunas propuestas recientes sobre la interacción del aspecto y los papeles temáticos. Cap.10. §10.4. El tiempo.
- GIAMMATTEO, M. (1995), "El campo temporal en la semántica conceptual", *Revista Española de Lingüística*, 25, 1, 125-142.
- GÓMEZ TORREGO, L. (1999), "Los verbos auxiliares. Las perífrasis verbales de infinitivo". Cap.51 en Bosque, I. y V. Demonte (dirs.) (1999). Vol. II, pp.3323-3389.


Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán


DR. JOSÉ RAMÓN GARCÍA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

- MIGUEL APARICIO, E. de (1999), "El aspecto léxico". En Bosque, I. y V. Demonte (dirs.) (1999). Vol. II, pp.3129-3208.
- ROJO, G. Y A. VEIGA (1999), "El tiempo verbal. Los tiempos simples". Cap. 44 en Bosque, I. y V. Demonte (dirs.) (1999). Vol. II, pp.2867-2934.
- TENNY, C. (1994), *Aspectual roles and the syntax-semantics interface*, Dordrecht/ Boston/ London, Kluwer Academic Publishers.

Unidad IV: LA PERIFERIA ORACIONAL Y LA PRESENCIA DEL HABLANTE

Bibliografía obligatoria

- ALBANO H. y A. GHIO (2018). "El modo". En Giammatteo (coord.) "Las categorías lingüísticas: Entre la deixis y la subjetividad". Buenos Aires: Waldhuter.
- BOSQUE, I. y J. GUTIÉRREZ REXACH (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Ediciones Akal. Cap. 11. Sintaxis y discurso. §11.1. La estructura informativa de la oración. §11.2. Tema/ rema; presuposición / foco. §11.3. Clases de temas: temas vinculantes y dislocaciones a la izquierda. §11.4. La focalización o anteposición focal. §11.6. La interpretación de las estructuras focales.
- FERRARI, L., M. GIAMMATTEO y H. ALBANO (2011). "Adverbios operadores de foco: El caso de *incluso, hasta, solo y aun*". En Camacho et. alii (eds.), *Cuadernos de la ALFAL*, vol. 3, 2011: 30-41. URL: <http://www.linguisticalfal.org/cuadernos.html>
- GIAMMATTEO, M. (2013) "El adverbio: una palabra con clase". En E. Narvaja de Arnoux y Ma. P. Roca (eds.) *Del español y el portugués: lenguas, discurso y enseñanza*. João Pessoa: Editoria UFPB: 51-100.
- (2014). "La modalidad volitiva y los verbos de actitud intencional". *Traslaciones. Revista latinoamericana de lectura y escritura*. Vol. 1 (1): 116-141 <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/192>
- PALMER, F. (2001) *Mood and modality*. Cambridge: Cambridge University Press. Segunda edición. Cap. 1. Introduction.
- RODRÍGUEZ RAMALLE, T. M. (2005). *Manual de sintaxis del español*. Madrid: Editorial Castalia. Cap.VI. La modalidad. § 6.6. Los índices de modalidad y 6.7. Los índices del habla.
- (2008) "Marcas enunciativas y evidenciales en el discurso periodístico" En Olza Moreno et alii (eds.) *Actas del XXXVII Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística (SEL)*, Depto. de Lingüística hispánica y Lenguas modernas. Pamplona, Serv. de Publicaciones de la Universidad de Navarra. Disponible en: <http://www.unav.es/linguis/simposiosel/actas/>

Bibliografía complementaria

- BERMÚDEZ, F. (2005). "Los tiempos verbales como marcadores evidenciales: El caso del pretérito perfecto compuesto". *Estudios Filológicos*, nº.40: 165-188. URL: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0071-17132005000100012&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- FERRARI, L. y M. GIAMMATTEO (2016). "Valores semántico-pragmáticos de *aún*", *Sintagma*, 21 (Universitat de Lleida).
- GIAMMATTEO, M. (2016) "De mujeres visiblemente invisibilizadas y autos salvajemente sofisticados: Procesos de gramaticalización en adverbios de modo con lectura de grado". *Saga. Revista de Letras de la Facultad de Humanidades y Artes (UNR)*, nº 5.
- RIDRUEJO, E. (1999) "Modo y modalidad. El modo en la subordinación sustantiva.". En Bosque, I. y V. Demonte (dirs.) (1999). Vol. II, 3209-3251.
- ZUBIZARRETA, M.L. (1999) "Las funciones informativas: tema y foco". En Bosque, I. y V. Demonte (dirs.) (1999). Vol. III, 4215-4244

Unidad V. CONEXIÓN ENTRE ORACIONES Y CONFIGURACIÓN TEXTUAL

Bibliografía obligatoria

- BOSQUE, I. y J. GUTIÉRREZ REXACH (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Ediciones Akal. §4.4.1 *Los nexos subordinantes como categoría funcional*; §4.4.2. *Las preguntas y la estructura de SComp.*; § 4.4.3. *S Comp en otras construcciones*. §11.9.1. *Parataxis e hipotaxis*; §11.9.2. *El concepto tradicional de subordinación*; §11.9.3. *Sintagmas conjuntivos y locuciones conjuntivas*.

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Ing. Agr. JOSÉ RAMÓN GARCÍA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



- BRUCART, J. M. y Á. GALLEGU (2016). "Aspectos formales e interpretativos de la subordinación adverbial". En Pavón Lucero, Ma. V. (ed.) (2016). *"Las relaciones interoracionales en español. Categorías sintácticas y subordinación adverbial"*. Berlín: De Gruyter Mouton, 161-199.
- CAMACHO, J. (2016) "Coordinación". En Gutiérrez Rexach (ed.). *Enciclopedia de Lingüística Hispánica*. Vol.1. Londres y New York: Routledge
- GARRIDO, J. 2014. "Unidades intermedias en la construcción del discurso". *Estudios de Lingüística del español* 35: 94-111.
- y T.M. RODRÍGUEZ RAMALLE 2015. "Constituyentes y relaciones en la oración y en el discurso". *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 62:199-225.
- GIAMMATTEO, M. y H. ALBANO (2016) "De la periferia oracional a la estructura interna: las condicionales argumentales". En Pavón Lucero, Ma. V. (ed.) (2016). *"Las relaciones interoracionales en español. Categorías sintácticas y subordinación adverbial"*. Berlín: De Gruyter Mouton: 281-302.
- RODRÍGUEZ RAMALLE, T. (2005). *Manual de sintaxis del español*. Madrid: Castalia Universidad. Apéndice: Coordinación y subordinación.
- 2014. "Conexiones discursivas y subordinación: Recursos sintácticos y subordinación", *Signo & Señ* 25: 261-263.
- (2015). *Las relaciones sintácticas*. Madrid: Editorial Síntesis. Cap. 4. Las oraciones en el discurso y cap. 5. Las conexiones entre oraciones.

Bibliografía complementaria

- CRISTOFARO, S., *Subordination*, Oxford, Oxford University Press, 2003
- COUPER- KULHEN Y KORTMANN, (eds.) *Cause, Condition, Concession, Contrast. Cognitive and Discourse Perspectives*. New York- Berlín: De Gruyter Mouton.
- GIAMMATTEO, M. H. ALBANO y A. TROMBETTA (2012). "Con las manos en la masa: aspectos cognitivos y valores metafóricos de las construcciones de *con + proposición*". *Lingüística*, Publicación de la Asociación de Lingüística y Filología de la América Latina, año 27: 6-17. URL: www.linguisticalfal.org/revista_linguistica.html
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS (2010). *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. Bs.As.: Espasa Cap. 31. La conjunción. Sus grupos sintácticos. Las construcciones coordinadas. Cap. 43. Oraciones subordinadas sustantivas; Cap. 44. Oraciones subordinadas de relativo; Cap. 45. Construcciones comparativas, superlativas y consecutivas; Cap. 46. Construcciones causales, finales e ilativas; Cap. 47. Construcciones condicionales y concesivas.

5. Bibliografía general

- ADGER, D. (2004). *Core syntax*. Oxford: University Press
- ALBANO, H., L. FERRARI y M. GIAMMATTEO (coords.) (2001). *La Gramática: Modelos, Enseñanza, Historia*, Buenos Aires, Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Bs. As.
- BAKER, M. (2003). *Lexical categories: Verbs, nouns, and adjectives*. Cambridge Studies in Linguistics 102, Cambridge: Cambridge University Press.
- BALTIN, M. y C. COLLINS (eds.) (2001). *The handbook of contemporary syntactic theory*. Oxford: Blackwell Publishers.
- BOSQUE, I. (1991) *Las categorías gramaticales*, Madrid: Síntesis.
- y V. DEMONTE (dirs.) (1999). *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe. 3 vols.
- y J. GUTIÉRREZ REXACH (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Ediciones Akal.
- CANO AGUILAR, R. (1981). *Estructuras sintácticas transitivas en el español actual*. Madrid: Gredos.
- CARNIE, E. (2008). *Constituent structure*. Oxford: Oxford University Press.
- (2011). *Modern Syntax*. Cambridge: University Press.
- CINQUE, G. (1999). *Adverbs and functional heads*. Oxford: Oxford University Press.
- CHOMSKY, N. (1981). *La nueva sintaxis: Teoría de la rección y el ligamiento*. Barcelona: Paidós. 1988.
- (1995). *The minimalist program*. Cambridge. The MIT Press. Versión española de Romero Morales
- SECRETARIA ACADEMICA (1999). *El programa minimalista*. Madrid: Alianza Editorial.
- (2001). *Derivation by phase*, Ms. MIT.
- CORNILLIE, B. (2007). *Evidentiality and epistemic modality in Spanish (semi-)auxiliaries*. Berlin · New York: Mouton de Gruyter.
- CUARTERO J., L. GARCÍA FERNÁNDEZ Y C. SINER (eds.) (2011). *Estudios sobre perífrasis y aspecto*. München: Peniopo,

Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Ing. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



- DEMONTE V. (ed.). (1994). *Gramática del español*. México: El Colegio de México.
- (1991). *Detrás de la palabra*. Madrid: Alianza.
- y FERNÁNDEZ LAGUNILLA (eds.) (1987). *Sintaxis de las lenguas románicas*. Madrid: El arquero.
- EGUREN L. y O. SORIANO (2004). *Introducción a una sintaxis minimista*. Madrid, Gredos.
- FERNÁNDEZ LAGUNILLA, M. Y A. ANULA REBOLLO (1995). *Sintaxis y Cognición. Introducción al conocimiento, el procesamiento y los déficits sintácticos*. Madrid: Síntesis.
- FERNÁNDEZ LEBORANS, Ma. J. (2009). *Los sintagmas del español. II. El sintagma verbal y otros*. Madrid: Arco Libros.
- (2011). *Los sintagmas del español. I: El sintagma nominal*. Madrid: Arco Libros.
- FIRBAS, J. (1992) *Functional Sentence Perspective in Written and Oral Communication*. Cambridge: Cambridge University Press.
- GIAMMATTEO, M. (2004): *El campo semántico temporal. Estudio de verbos y expresiones temporales*. Buenos Aires: Tesis doctoral. Universidad de Buenos Aires.
- (coord.) (2018). "Las categorías lingüísticas: Entre la deixis y la subjetividad". Buenos Aires: Waldhuter
- y H. ALBANO (coords.) (2007). *Signo y Señal*, Revista del Instituto de Lingüística, vol. XV: "El léxico en la interfaz sintaxis-semántica", Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- , L. FERRARI y H. ALBANO, (eds.) *Léxico y sintaxis*. UNCuyo y SAL, URL: <http://ffyl.uncu.edu.ar/spip.php?article3638>
- GALLEGO, Á. (ed.) (2015). *Perspectivas de sintaxis formal*. Madrid: Akal.
- GRIMSHAW, J. (1990). *Argument structure*. MIT Press: Cambridge, MA.
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, S. (2000). *Temas, remas, focos, tópicos y comentarios*. Madrid: Arco Libros.
- GUTIÉRREZ REXACH (ed.) (2016). *Enciclopedia de Lingüística Hispánica*. 3 Vols. Londres y New York: Routledge.
- HERNANZ, M y J. BRUCART (1987). *La sintaxis I*. Barcelona: Crítica.
- HOPPER, P y E. TRAUGOTT (2003). *Grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- HORNSTEIN, N. (2010). *A theory of syntax*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Y PIETROSKI, P. (2009). "Basic Operations: Minimal Syntax-Semantics". En *Catalan Journal of Linguistics* 8.
- , J. NUNES y GROHMANN, K. (2006). *Understanding minimalism*. Cambridge: CUP.
- HUDDLESTON, R and PULLUM, G. (2003). *The Cambridge Grammar of the English language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- JACKENDOFF, R. (1990). *Semantic structures*. Cambridge: MIT Press
- (1996). *The architecture of the human language* Cambridge: MIT Press.
- (2002). *Foundations of Language: Brain, Meaning, Grammar, Evolution*. Oxford and New York: Oxford University Press.
- (2009). *Language, consciousness, culture. Essays on mental structure*. Cambridge: MIT Press.
- JESPERSEN, O. (1924). *The philosophy of grammar*. London: George Allen & Unwin.
- LEVIN, B. (1993). *English verb classes and alternations*". Chicago: The University of Chicago Press.
- y M. RAPPAPORT-HOVAV (1995). *Unaccusativity: At the lexical syntax-semantics interface*, Cambridge (Mass.): MIT Press.
- LYONS, J. (1968). *Introduction to theoretical linguistics*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Traducción española de R. Cerdá (1985). *Introducción a la lingüística teórica*. Barcelona: Teide.
- (1997). *Semántica lingüística*. España: Paidós.
- (1991). *Natural language and universal grammar*. Cambridge: Cambridge University Press.
- MAIRAL, R. y J. GIL (eds.) (2004). *En torno a los universales lingüísticos*. Cambridge-Akal ediciones
- MASULLO, P. J. 1992. *Incorporation and case theory in Spanish. A crosslinguistic perspective*. Tesis doctoral, University of Washington, Seattle.
- MORENO CABRERA, J. (1991). *Curso universitario de lingüística general*. Madrid, Síntesis. 2 vols.
- (2003). *Semántica y gramática. Sucesos, papeles semánticos y relaciones sintácticas*. Madrid: Machado libros.
- MORIMOTO, Y. (1998), "El aspecto léxico: delimitación", Cuadernos de lengua española. Madrid, Arco/ Libros.
- y Ma. V. PAVÓN LUCERO (2007). *Los verbos pseudocopulativos del español*. Madrid: Arco Libros.
- PALMER, F. (1994). *Grammatical roles and relations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- (2001) *Mood and modality*. Cambridge: Cambridge University Press. (Segunda edición)
- PAVÓN LUCERO, MA. V. (ed.) (2016). "Las relaciones interoracionales en español. Categorías sintácticas y subordinación adverbial. (Sentential relationships in Spanish. Syntactic categories and adverbial subordination)". Berlín: De Gruyter Mouton, Beihefte zur Zeitschrift für romanische Philologie.

Dr. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán

Dr. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR



Universidad Nacional de Tucumán
Rectorado



1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

- PINKER, S. (1989). *Learnability and cognition. The adquisition of argument structure*. Cambridge: The MIT Press.
- PUSTEJOVSKY, J. (ed.) (1993). *Semantics and the lexicon*. Dordrecht/ Boston/ London: Kluwer Academic Publishers.
- (1995). *The generative lexicon*. Cambridge: The MIT Press.
- RADFORD, A. (2004). *Minimalist syntax. Exploring the structure of English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- (2009). *Analysing English Sentences. A minimalist approach*, Reino Unido: Cambridge University Press.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2010). *Nueva gramática de la lengua española*. Manual. Buenos Aires: Espasa.
- Y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS (2009). *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa Libros. 2 Tomos.7
- RODRÍGUEZ RAMALLE, T.Mª (2003). *La gramática de los adverbios en -mente o cómo expresar maneras, opiniones y actitudes a través de la lengua*. Madrid: UAM Ediciones
- (2005). *Manual de sintaxis del español*. Madrid: Editorial Castalia.
- (2015). *Las relaciones sintácticas*. Madrid: Síntesis.
- SHOPEN T. (ed). *Language Typology and Syntactic description*. Cambridge, University Press Vol. III: *Grammatical categories and the lexicon*.
- TALLERMAN, M. (2011) *Understanding syntax*. UK: Hodder Education. An Hachette UK Company.
- TENNY, C. (1994). *Aspectual roles and the syntax-semantics interface*, Dordrecht/ Boston/ London, Kluwer Academic Publishers.
- VAL ÁLVARO J. y M. del C. HORNO CHÉLIZ (eds.) (2010). *La gramática del sentido: Léxico y sintaxis en la encrucijada*. Zaragoza: Prensas universitarias de Zaragoza.
- VAN VALIN, R. y J. LAPOLLA (1997). *Syntax: Structure, meaning and function*, Cambridge University Press.
- ZAGONA, K (2006). *Sintaxis generativa del español*. Madrid: Visor Libros.

6. Carga horaria: 40 horas.

La carga horaria podrá dictarse en 10 clases de 4 horas cada una (distribuidas en dos semanas con un mes de diferencia entre sí) o bien, según la modalidad intensiva, las 40 hs se podrán dictar en 5 clases de 8 horas cada una (distribuidas en dos bloques de 4hs cada uno).

7. Metodología y actividades

El desarrollo de los puntos teóricos del curso quedará a cargo de la profesora, que organizará sus exposiciones según una modalidad interactiva que promueva la reflexión y el debate sobre las distintas cuestiones planteadas en el programa.

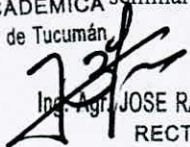
Como parte de las actividades del seminario, los y las cursantes tendrán a su cargo la presentación de algunos textos indicados con antelación por la profesora.

8. Evaluación

Se requiere el 80% de asistencia a las clases. El seminario se aprueba con la participación activa en las discusiones y exposiciones en clase promovidas sobre la base de las lecturas indicadas por la profesora y con un trabajo escrito final que podrá centrarse en temáticas teóricas o de aplicación vinculadas con los contenidos del seminario y cuyas pautas serán indicadas oportunamente por la profesora a cargo del seminario.


LIC. ADRIAN G. MORENO
DIRECTOR
Despacho Consejo Superior
U.N.T.


Dra. NORMA CAROLINA ABDALA
SECRETARIA ACADEMICA
Universidad Nacional de Tucumán


Ing. Agr. JOSE RAMON GARCIA
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN