



San Miguel de Tucumán, **30 OCT 2018**

VISTO el Expte. N° 76089-18 por el cual el Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras, propone la creación de la carrera de posgrado **MAESTRÍA EN RETÓRICA Y ARGUMENTACIÓN** y solicita la designación de la María Elisa SALA y de la Dra. María Alejandra VITALE como Directora y Codirectora de la misma, respectivamente; y

CONSIDERANDO:

Que el Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras, propone la creación de la carrera de posgrado **MAESTRÍA EN RETÓRICA Y ARGUMENTACIÓN** mediante Res. N° 380-18;

Que la Retórica es la ciencia, el arte y la praxis del discurso persuasivo, que atraviesa de distintos modos y enteramente los procesos comunicativos contemporáneos;

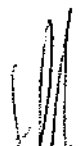
Que el objetivo central de la propuesta de la Maestría considera la necesidad de preparar recursos humanos altamente capacitados para desempeñarse de manera idónea en diversos ámbitos;

Que la propuesta de la Maestría en Retórica y Argumentación tiene el propósito de preparar especialistas de elevado perfil profesional que sean capaces de dominar las técnicas de elocuencia clásica, el lenguaje y las formas de la comunicación contemporánea -escrita, oral, televisiva, multimedia- y capaces de preparar y de mantener discursos oficiales en el ámbito político, empresarial, jurídico, educativo y profesional de todos los sectores en los que los lenguajes orales y escritos tienen participación;


LIC. ADRIAN G. MORENO
D.R.C. R.
Despacho Consejo Superior
U.N.T.

Que el título a expedirse de la Maestría que se propone, una vez finalizados los estudios de posgrado, será el de **MAGISTER EN RETÓRICA Y ARGUMENTACIÓN**;

Que se propone la designación de la Dra. María Elisa SALA como Directora de la Maestría, quien es Doctora en Letras Clásicas, Profesora asociada a cargo de cátedras de la Facultad de Filosofía y Letras de nuestra Universidad y como Co-Directora de la mencionada carrera, se propone a la Dra. María Alejandra VITALE, Doctora en Letras orientación Lingüística, Profesora Titular de Semiología de la UBA y también Profesora Adjunta de la Facultad de Filosofía y Letras de nuestra Universidad;


LIC. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN


Ing. SERGIO JOSE PAGANI
VICERRECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Por ello, teniendo en cuenta lo dictaminado por el Consejo de Posgrado y de acuerdo a la votación efectuada;

**EL HONORABLE CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
DE TUCUMÁN**

-En sesión ordinaria de fecha 23 de octubre de 2018-

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Crear la carrera de posgrado **MAESTRÍA EN RETÓRICA Y ARGUMENTACIÓN**, propuesta mediante resolución nº 380-18 del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán, para ser acreditada formalmente en el sistema de posgrado de la UNT y que como Anexo forma parte de la presente resolución.-

ARTÍCULO 2º: Proponer la designación de la Dra. María Elisa SALA, como Directora y de la Dra. María Alejandra VITALE como Co-Directora de la carrera.-

ARTÍCULO 3º: Determinar que el título a expedirse una vez cumplidos los requisitos que establece la reglamentación de la carrera y la normativa vigente que rige los Estudios de Posgrado en la Universidad Nacional de Tucumán, sea el de **MAGISTER EN RETÓRICA Y ARGUMENTACIÓN**.-

ARTÍCULO 4º: Hágase saber, tome razón Dirección General de Títulos y Legalizaciones, incorpórese al Digesto y vuelva a la Facultad de origen a fin de que se realice el proceso de acreditación y el consecuente reconocimiento oficial y validez nacional del título.-

RESOLUCIÓN Nº:
S.A.

1074 2018

Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN

Ing. SERGIO JOSE PAGANI
VICERRECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN

Lic. ADRIAN G. MORENO
DIRECTOR
Despacho Consejo Superior
U.N.T.



ANEXO RESOLUCIÓN: 1074 2018

Maestría en Retórica Y Argumentación

a. FUNDAMENTACIÓN DE LA CARRERA

La teoría retórica, cuerpo de conocimientos; es la ciencia, el arte y la praxis del discurso persuasivo- atraviesa de distintos modos y enteramente los procesos comunicativos contemporáneos. Disciplina transversal a diferentes saberes y campos del conocimiento: ciencia de la literatura, ciencia política, publicidad, periodismo, ciencias de la educación, ciencias sociales, derecho, estudios bíblicos, etc. Se ocupa de estudiar y de sistematizar procedimientos y técnicas de utilización del lenguaje puestos al servicio de una finalidad persuasiva, añadida a su propósito comunicativo. Todo lo cual no puede lograrse sin estrategias argumentativas. Argumento del latín *argumentum* se interpreta como instrumento, medio o resultado. Medio multimodal para lograr fines; prueba o demostración acerca de un tema en específico, que se apoya en el razonamiento lógico para que pueda ser aseverado. Retórica y Argumentación se desarrollaron en la antigüedad grecolatina. Regresan en la actualidad con nuevos modos de interacción comunicativa adaptados a la comunicación global. Este resurgimiento está estrechamente relacionado con circunstancias políticas y sociales. El desarrollo en nuestro mundo actual de sociedades democráticas intensa y progresivamente intercomunicadas en lo informativo, lo político y lo económico, hace que, como en la antigüedad grecolatina, se despierte en ellas la necesidad y el interés por la retórica, por la argumentación, por la persuasión a través del lenguaje. No es posible, en la actualidad, abordar estudios retóricos y soslayar la argumentación. A partir del esquema teórico que desarrollaron los estudios de Retórica durante la antigüedad grecolatina se han señalado las semejanzas que se preservan en las diferentes épocas. Los principios y mecanismos de la Retórica como ciencia, como arte y como praxis no difieren sustancialmente en la actualidad de los desarrollados a lo largo de los siglos, lo que ha permitido determinar la noción de *rhetorica recepta*. El renacimiento de la Retórica representa una vía entre el relativismo absoluto (muy presente en algunos campos) y el racionalismo dogmático y el logicismo. La Retórica ha regresado para poner fin a la crisis del sujeto y de la razón que ha atormentado al Siglo XX. Asistimos, a nivel planetario, a un resurgimiento de la Retórica. La situación no es ajena a los cambios sociales, políticos y culturales que dan cabida al debate público y a la participación de los ciudadanos en diversos espacios de la vida social, política y cultural. El pensamiento contemporáneo ha rechazado las ideas de fundación absoluta del conocimiento, del saber como correspondencia unívoca entre los discursos y las cosas, de verdad irrefutable y adquirida en forma irreversible (positiva), de razón trascendental, todas aquellas concepciones que habían contribuido con el declive de la Retórica. Asistimos a un desplazamiento desde la concepción central de la racionalidad (paradigma del siglo XIX) a la vida pública y a la cultura cognitiva y discursiva del mundo corriente. Los Grandes Relatos de la historia y las certidumbres historicistas han sufrido una pérdida de credibilidad irreversible, al igual que los dogmas y los grandes principios de otros tiempos: todo es (de nuevo) pasible de llevarse a debate. Cuando los sistemas ideológicos se derrumban renace la Retórica. La voluntad de someter los asuntos humanos a una rígida y exclusiva verdad ha fracasado, sólo quedan las invalorable oportunidades de la búsqueda negociada de coexistencia, de consenso y acuerdos. Los discursos, los debates, las opiniones, los acuerdos, fundamentos de la vida en Comunidad, explican la fuerza del retorno de la Retórica. La Retórica, en un triunfal retorno, se aleja de lo unívoco, de lo apodíctico, de lo indiscutible e incuestionable, de las verdades definitivas, dogmáticas. A raíz del prolongado silencio de la Retórica, se observa un área de vacancia en la formación de recursos humanos. El objetivo central de la propuesta de esta Maestría considera la necesidad de preparar recursos humanos altamente capacitados para desempeñarse de manera idónea en diversos ámbitos. La Retórica constituye un campo autónomo del saber que deviene interdisciplinario, constitutiva de las relaciones interpersonales, comportamientos individuales, relaciones sociales, reflexiones intelectuales, discusiones estéticas y modelos políticos que proyectan una cosmovisión. El lenguaje, convertido en discurso, traduce cómo la sociedad organiza las relaciones entre sus miembros y cómo presta atención a complejos sistemas de representaciones. La Maestría en Retórica Y Argumentación tiene el propósito de preparar especialistas de elevado perfil profesional que sean capaces de dominar las técnicas de la elocuencia clásica, el lenguaje y las formas de la comunicación contemporánea – escrita, oral, televisiva, multimedia – y que sean capaces de preparar y de mantener discursos oficiales en el ámbito político, empresarial, jurídico, educativo y de las profesiones de todos los sectores en los que los lenguajes orales y escritos tiene participación. La antigua retórica retorna bajo la denominación de retórica recibida que brinda el sistema de conocimientos que enseñaron a organizar el lenguaje de la elocuencia, de la poesía y de las ciencias en cada época de la historia de Occidente.

El auge de los medios de comunicación de masas y de la vida democrática explican los esfuerzos que vienen realizándose desde la segunda mitad del siglo XX y desde múltiples direcciones y saberes para


Lic. ADRIAN G. MORENO
DIRECTOR
Despacho Consejo Superior
U.N.T.


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



rehabilitar la retórica clásica como arte de la persuasión. Las teorías de la argumentación adquieren un papel preponderante. La carrera posibilita el perfeccionamiento y la formación académica y profesional superior brindando la formación necesaria en los campos teóricos y metodológicos que promueva el entendimiento exhaustivo de la historia, la teoría, y el estatus actual del campo de la retórica; contribuye con la aplicación de la teoría de la retórica y de las estrategias argumentativas de una forma crítica y reflexiva en las prácticas profesionales y docentes. Aporta al conocimiento exhaustivo del sistema retórico, sus procesos y recursos que actúan en distintos niveles en la construcción de un discurso: en publicidad, la academia, la política, los medios de comunicación (tradicionales y digitales) así como en la defensa de puntos de vista durante los juicios civiles. En todo lo cual los argumentos adquieren un papel relevante para persuadir a jueces y jurados, a alumnos, a colegas, etc. Forma en la producción de textos de distintas tipologías y para reconocer cuáles son los argumentos más apropiados para cada uno de ellos. Competencias retórica y argumentativa. La interactividad entre profesores, estudiantes y contenidos está fundamentada como eje principal en la concepción constructivista de la enseñanza, el aprendizaje y la intervención educativa. Se concreta en el diseño de materiales, en el desarrollo de propuestas de trabajo cooperativo, así como en los Mecanismos de Influencia Educativa (MIE) que accionan los docentes.

Fundamentación para la inserción y articulación en el conjunto de la oferta académica de grado y posgrado de la Universidad Nacional de Tucumán:

Los Coloquios Nacionales, las Jornadas Latinoamericanas y los Congresos Internacionales de Estudios Retóricos que se llevan a cabo en nuestro país desde 2010 representan un hito en el campo académico de Argentina y Latinoamérica. Las reuniones científicas del año 2010 constituyeron los entornos para la creación de la Asociación Argentina de Retórica (AAR) y la Asociación Latinoamericana de Retórica (ALR).

En México, el Instituto de Investigaciones Filológicas (UNAM) crea: 1) la Organización Iberoamericana de Retórica (OIR) con sede en Portugal, conjuntamente con especialistas de Argentina y de otros países; 2) el Diplomado Política y Retórica, conjuntamente con el PROYECTO PAPIIT IN-401714: "Retórica y educación".

En Colombia, la Universidad Jorge Tadeo Lozano crea en 2014 la Maestría en Argumentación, Retórica y Razonamiento.

La Universidad de Central Lancashire – Reino Unido en 2009 crea la Maestría en Retórica, anunciada como la primera en su clase en el país.

La Università Vita-Salute San Raffaele de Milán – Italia, crea para el año académico 2014-2015 el Master I livello in Retorica per le imprese, la politica e le professioni.

En coincidencia con las novedades a nivel nacional, latinoamericano e internacional, en el marco del Centenario de la Universidad Nacional de Tucumán, en el año 2013, en la Facultad de Filosofía y Letras – UNT se crea el Grupo Interdisciplinario de Estudios Retóricos Tucumán (GIERT).

Se puede consultar en <https://retorica Tucuman.wordpress.com/2014/08/07/grupo-interdisciplinario-de-estudios-de-retorica-del-tucuman-2/>

En 2014, SCAIT aprueba el Proyecto PIUNT 2014-2017 "Retórica, Estética y Política en la Antigua Roma: antecedentes y proyecciones", cuyos investigadores pertenecen al GIERT. En ese mismo año, el GIERT y el Proyecto PIUNT mencionado organizan el "Seminario Actualidad de la Retórica" que se llevó a cabo en San Miguel de Tucumán en octubre de 2014. Hay que añadir que los trabajos allí presentados se sometieron a evaluación de especialistas y se publicaron en libro electrónico. En el año 2017, en la FFyL – UNT tuvo lugar la reunión académica correspondiente al III Congreso Internacional de Retórica e Interdisciplina y IV Coloquio Nacional de Retórica, organizado por la Asociación Argentina de Retórica y el GIERT.

<https://retorica Tucuman2017.wordpress.com/>

En la actualidad, SCAIT aprobó el Proyecto PIUNT 2018 por cuatro años "Retórica, Estética y Política en la Antigua Roma: significados y alcances en la cultura contemporánea".


DR. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Las numerosas reuniones científicas nacionales e internacionales como así también las carreras de posgrado revelan que Retórica y argumentación están en condiciones de constituir un campo autónomo del saber con un espacio propio en las Universidades, lo que, entre otras acciones político-académicas, lleva a favorecer la constitución de carreras de posgrado que favorezcan la formación y el perfeccionamiento en Retórica y Argumentación poniendo especial atención a lo interdisciplinario y transdisciplinario. Retórica como equivalente a Estudios Retóricos y Argumentación como equivalente a Teoría de la Argumentación implica reconocer la importancia de los estudios retóricos grecolatinos, reconocer la presencia de la Retórica en la cultura, reconocer que otros campos del conocimiento abrevan en los principios y mecanismos de la Retórica para enriquecerse y transformarse a sí mismos.

Esta Maestría nace para cubrir un espacio de vacancia en nuestro país: promueve los estudios de Retórica teórica y aplicada, como así también los de argumentación, y promueve los estudios en el campo de influencias de la Retórica, en la Región y en el resto del país; concentra los recursos intelectuales (de nuestra UNT y de otras universidades del país y de Latinoamérica) para crear un equipo de estudio que sea referente en el país y con proyección internacional; posiciona a la Universidad Nacional de Tucumán como pionera en la formulación de estudios de posgrado sistematizados en estos campos del conocimiento y praxis social.

Maestría Académica en Retórica y Argumentación se encuentra en todo de acuerdo con los objetivos y el perfil del egresado.

b. OBJETIVOS

La Maestría se configura como un espacio académico de formación profesional de excelencia. Brinda sólida formación en los aspectos teóricos y prácticos del uso del lenguaje en diversos campos de actuación en torno a la Retórica como arte, como ciencia y como praxis para formar profesionales idóneos capaces de analizar las prácticas sociales en sus respectivos ámbitos de acción y de formular variables de interpretación de dichas prácticas. Se propone, además, incorporar a las prácticas profesionales el ejercicio de la palabra persuasiva y conveniente mediante el despliegue de estrategias a partir de la consideración de las categorías que ofrecen los estudios retóricos: la noción de discurso situado en contextos concretos, la teoría de lo conveniente, los rasgos del auditorio y las competencias comunicativas y pragmáticas.

Dimensión social-profesional

-Posibilitar el perfeccionamiento y la formación académica y profesional superior brindando la formación necesaria en los campos teóricos y metodológicos que promueva el entendimiento exhaustivo de la historia, la teoría, y el estatus actual del campo de la retórica y permita la aplicación de la teoría de la retórica y las habilidades que esta requiere de una forma crítica y reflexiva en las prácticas profesionales y docentes.

-Aportar al conocimiento exhaustivo del sistema retórico, sus procesos y recursos que actúan en distintos niveles en la construcción de un discurso: en publicidad, la academia, la política, así como en la defensa de puntos de vista durante los juicios civiles.

-Proyectar los estudios de retórica a las nuevas tecnologías audiovisuales, ya que podemos hablar de una retórica de la imagen puesto que en una representación gráfica o vídeo se hace uso de las figuras retóricas (metáfora, metonimia, prosopopeya, personificación, etc.).

-Afianzar conocimientos, habilidades y destrezas:

-Competencias para operar con los mecanismos que proporcionan coherencia al texto con vistas a la comprensión lectora.

-Habilidades para operar con diferentes mecanismos pragmático-textuales: disponer y estructurar las conectivas lógicas y los dispositivos anafóricos; adecuar el contenido del discurso en función del tema y de los destinatarios; elaborar y seleccionar los contenidos según la técnica clásica de la *inventio*; estructurar el discurso según la coherencia y la consistencia lógica, fluidez expositiva, eficacia de los ejemplos, según la técnica clásica de la *dispositio*; elegir el esquema retórico adecuado, la metáfora más eficaz y el estilo, en función de las emociones que se intentan suscitar en el auditorio y de la persuasión que se desea obtener, según la técnica clásica de la *elocutio*; adoptar formas de mnemotecnica que permiten pronunciar un discurso completo sin recurrir a la lectura de apuntes y manejar el lenguaje gestual, tono de voz, ropa y postura para reforzar el discurso, de acuerdo con la técnica clásica de *actio / performatio*.

LIC. JOSÉ HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



- Capacidades para interpretar las intenciones e ideas de un emisor apoyándose en las señales que su mensaje encierra, señales que se hacen más complejas en el tránsito de lo oral a lo escrito, siendo pues aquí donde la competencia retórica cobra un papel mayor.
- Competencia retórica en los procesos de comprensión y su peso específico frente a otras variables: conocimientos previos, reconocimiento de palabras y memoria de trabajo.
- Competencia argumentativa

Dimensión institucional

- Promover, en la Región y en el resto del país, tanto los estudios de Retórica teórica y aplicada como los estudios en el campo de influencias de la Retórica: lingüística, sociolingüística, pragmalingüística, análisis del discurso, teoría y crítica literaria, lingüística general, lingüística indígena y lingüística y filología hispánica y portuguesa.
- Concentrar los recursos intelectuales para crear un equipo de estudio que sea referente en el país y con proyección internacional.
- Fomentar las investigaciones, el desarrollo y la difusión de los estudios de la Retórica y de las vinculaciones de la Retórica con otras disciplinas y campos de conocimiento: ciencias de la comunicación, literatura, ciencia política, publicidad, periodismo, ciencias de la educación, ciencias sociales, derecho, etc. en la medida que se estudian y sistematizan procedimientos y técnicas de utilización del lenguaje en todas las esferas de la vida comunitaria.
- Constituir un espacio que favorezca las investigaciones teóricas y emprender investigaciones en la praxis de las realizaciones orales, con especial atención a las prácticas áulicas y los medios de comunicación.
- Posicionar a la Universidad Nacional de Tucumán como pionera en la formulación de estudios de posgrado sistematizados en este campo del conocimiento y praxis social.

c. PERFIL DEL EGRESADO

El egresado de la Maestría en Retórica Y Argumentación posee las herramientas teóricas y metodológicas para el uso de las estrategias retóricas y el dominio de las dimensiones pragmática y comunicativa del lenguaje en diferentes campos del ejercicio profesional. Es capaz de construir y desplegar su identidad como profesional con espíritu crítico y mediante competencias para la acción que le permiten asumir un compromiso personal con el desarrollo social de las comunidades. Reúne las competencias específicas vinculadas con la práctica retórica que le permiten diseñar, desarrollar y evaluar proyectos específicos vinculados con esta disciplina y esta praxis. Los egresados están familiarizados con los métodos y técnicas de investigación empírica cuantitativa y cualitativa en los campos de análisis del discurso, la teoría de la argumentación, la lógica formal e informal y la retórica. Esto les permite llevar a cabo análisis exhaustivos y teóricamente justificados, estudios de casos y otros tipos de investigaciones vinculados con prácticas discursivas reales en contextos reales.

Se tiende a que los egresados incorporen como proyecto propio la vocación por el estudio y el perfeccionamiento permanentes, potenciando de tal manera su capacidad para el ejercicio de la docencia y la investigación, convirtiéndose en agentes de la producción de conocimientos, de la mejora de la calidad del sistema educativo y de la formulación de respuestas ante las problemáticas del medio. La actitud de apertura y la motivación frente al aprendizaje permanente hacen posible su actualización y el tránsito de su vida profesional desde la etapa inicial de la aplicación de conocimientos, hasta escalas cualitativas de crecimiento personal y profesional, basadas en la participación en la vida ciudadana, cuidando y luchando por la democracia, la libertad, y la justicia social. El Máster en Retórica Y Argumentación incorpora esta praxis como recorrido transversal, que estudia y sistematiza procedimientos y técnicas de utilización del lenguaje, a los saberes y disciplinas de su área profesional. Esas competencias le permiten desempeñar con idoneidad cargos en los ámbitos políticos, empresariales y profesionales.

Al finalizar los Trayectos Formativos y los Talleres de investigación y análisis, el egresado de la Maestría será un profesional idóneo para:

- Interpretar las diversas construcciones de sentidos culturales e ideológicos que atraviesan los diferentes discursos sociales y que configuran formas de comportamiento lingüístico y no lingüístico en el seno de las comunidades históricas.
- Comprender los complejos mecanismos culturales que activan aspectos de la recepción de los textos (orales y escritos) y que permiten la adecuación de las producciones lingüísticas y no lingüísticas a los múltiples destinatarios en diferentes contextos.
- Valorar los aspectos de la *retorica recepta* como organización teórica que ha sido históricamente elaborada y, a través del tiempo, asimilada e incorporada en diferentes momentos al conocimiento contemporáneo sobre el discurso.



DR. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



- Comprender las diversas formas en que se utiliza el lenguaje ordinario en diversos tipos de textos y el discurso como un medio de convencer a otros de un punto de vista determinado o idea.
- Reconocer la importancia de la retórica en su doble faceta, por un lado, la estructuración interna del discurso retórico, y por otro, la estructuración externa, es decir, la organización textual y las relaciones que dicha organización mantiene con el orador, con el público, con el referente y con el contexto en el que acontece la comunicación.
- Redefinir la perspectiva interdisciplinar, los objetos de investigación, enseñanza o intervención para dialogar con diversas culturas institucionales y con otras disciplinas.
- Diseñar, desarrollar, dirigir, asesorar, participar y evaluar proyectos de investigaciones (locales, nacionales o internacionales) y de formación de recursos humanos en relación con los campos de aplicación de la retórica.
- Formular conceptos cruciales de los planteamientos retóricos, dialécticos y lógicos utilizados en la producción, evaluación y análisis del discurso argumentativo.
- Incorporar estrategias discursivas para la elaboración de eventos comunicativos reconociendo que las relaciones sintácticas, semánticas y pragmáticas están sostenidas por una unidad semiótica global.
- Realizar performances efectivas teniendo en cuenta el manejo apropiado de la *elocutio* y de la *actio* como herramientas fundamentales de la retórica.
- Generar discursos apropiados en el contexto de la vida democrática con sustento filosófico, político y retórico.
- Hablar y escribir apropiadamente en diversos contextos comunicacionales que forman parte de la vida en una sociedad democrática: hablar en una reunión general; mantener un debate político; pronunciar discursos en instituciones gubernamentales y no gubernamentales; presentar un informe sobre la tarea desempeñada; exponer de manera clara y ordenada de acuerdo con los cánones de la retórica; participar en televisión, radio e Internet (streaming); redactar discursos por encargo, bajo firma; argumentar en los espacios de la web, las telecomunicaciones, sociales; y elaborar diferentes formas de comunicación de los resultados de su formación según los códigos y lenguajes específicos de cada profesión (publicaciones, muestras, performances, etc.).

d. CONDICIONES DE INGRESO

Los aspirantes a ingresar a la Maestría deben satisfacer las siguientes condiciones:

- 1) Ser graduado universitario (poseer título de grado en cualquiera de los campos del conocimiento expedido por la Universidad Nacional de Tucumán u otras Universidades del país) o, en caso de tratarse de estudiantes extranjeros, equivalente a un título de grado universitario conforme a los reglamentos de la UNT. Atento a lo dispuesto por Ley de Educación Superior N° 24.521/1995 en su Art. 39bis, la Carrera dispone del cupo del 10% para postulantes de nivel superior no universitario de cuatro (4) años de duración como mínimo. En todos los casos el promedio final debe ser igual o superior a 6 (seis).
- 2) presentar una nota en la que se exponga su interés por participar del recorrido formativo y especificar el posible impacto de la titulación en su desarrollo profesional.
- 3) entrevista con el Director de la Carrera y un representante del Cuerpo Docente, con el propósito de comprobar que su formación y expectativas resultan compatibles con las exigencias de la Carrera.
- 4) los extranjeros deberán presentar constancia de adecuado dominio del idioma español.

e. NOMBRE DE LA CARRERA Y ESPECIFICACIÓN DEL TÍTULO A OTORGAR

Denominación de la carrera

Maestría en Retórica Y Argumentación

Tipo de Maestría: Académica

Denominación de la titulación a otorgar

Magíster en Retórica Y Argumentación

Grado Académico: Magíster en Retórica Y Argumentación

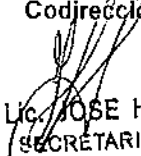
f. SEDE DE LA CARRERA

La sede administrativa y académica de la Carrera: Facultad de Filosofía y Letras – UNT. Avda. Benjamín Aráoz al 800

g. DIRECTORA Y CODIRECTORA

Dirección Académica: Dra. María Elisa Sala - UNT

Codirección: Dra. María Alejandra Vitale - UBA


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



h. DURACIÓN DE LA CARRERA Y CARGA HORARIA TOTAL

Duración de la Carrera: Duración de la carrera en meses reales de dictado --- 24 meses.

El dictado de cursos y seminarios se lleva a cabo de manera intensiva durante la segunda semana de cada mes, durante 24 meses. Plazo para presentar el trabajo final ---- 4 años a partir de la inscripción, según Art.N° 11.2.1 de Res.N°2558-2012 de la UNT.

Carga horaria total - 700hs

Modalidad: Estructurada

i. PLAN DE ESTUDIOS

Seminario introductorio

- *La Retórica en el mundo contemporáneo (40hs)- Dra. María Elisa Saia*

Presencia de la retórica en la historia de la cultura. Retórica, oratoria, elocuencia, argumentación: campos semánticos de estos términos. Los griegos, los romanos, el Renacimiento y Perelman. La retórica en la vida pública y en la vida privada. Retórica y política. Retórica e interdisciplina: la presencia transversal de la retórica en la vida social. La teoría de lo conveniente.

A. Trayecto Retórica, Argumentación y Cultura

- *La vida social de las cosas: retórica de los objetos (40hs)- Dra. Silvia Giraudo*

Los objetos hacen y dicen. Componentes de un análisis objetual. La biografía de los objetos y la cadena operatoria. Las potencialidades de los objetos. Tres aspectos clave. Los aportes de James Gibson. Ingold versus Knappett. La semiótica "situada". La negociación de los significados. La agencia de los objetos entendida como significado. La cuestión de la intencionalidad. La semiótica indicial de los objetos. Los mundos semióticos posibles. La eficacia representativa e indicativa de los objetos. Las imágenes materiales visuales entendidas como objetos. Particularidades y conflictos de su análisis e interpretación.

- *Modelos históricos de espacios públicos (40hs)- Mg. Arq. Daniela Moreno*

La creación urbana. Los diversos conceptos disciplinares de espacio público en occidente. Naturaleza y cultura, mundo físico y mundo intelectual y simbólico. Estado y sociedad. El espacio público en la ciudad occidental. El mundo Clásico: Grecia y Roma. El mundo medieval. El Clasicismo europeo: del Renacimiento al Barroco. El siglo XIX. Continuidades y rupturas. Transformaciones y nuevas propuestas. El rol de la plaza en la ciudad hispanoamericana como elemento estructurador de las relaciones espaciales y como símbolo de la civilidad. Forma y Función. Modelos históricos consolidados.

- *Retórica y argumentación en el discurso religioso (40hs)- Dr. Silvio Alexis Lucena*

Discurso religioso: dificultades para su conceptualización. Proceso de secularización y crisis de valores en América Latina. El campo religioso en la Argentina. El pluralismo religioso y su relación con la tradición católica. Importancia de los medios de comunicación para la difusión del discurso religioso. Consideraciones teóricas sobre la argumentación. Persuasión y manipulación. Retórica y religión. Procedimientos retóricos y estrategias discursivas de persuasión y manipulación en el discurso religioso.

- *Taller de investigación y análisis (40hs) – Dr. Silvio Alexis Lucena, Dra. Silvia Giraudo, Mg. Arq. Daniela Moreno*

Retórica y medios de comunicación. Retórica de la imagen. Propaganda. Publicidad. Retórica de la moda. Retórica de la alimentación y la nutrición. Retórica e identidad. Retórica de los espacios urbanos. Espacio público y privado. La religión y las creencias. La sexualidad y los géneros. Geopolítica. El espacio andino. Xenofobia. Relaciones internacionales.

B. Trayecto Retórica, Argumentación y Educación

- *Prácticas argumentativas en contextos educativos: aportes interdisciplinarios (40hs) Dra. Constanza Padilla – Dra. Esther López*

Prácticas argumentativas. Aportes teóricos interdisciplinarios. Prácticas argumentativas cotidianas. Niveles de análisis: pragmático (intencionalidad y contexto), global (modos de organización) y local (estrategias argumentativas). Prácticas argumentativas académicas: dimensiones constitutivas. Gestión del saber ajeno y articulación con el saber propio: estructura polifónica (pautas formales de citación). La construcción del ethos experto (marcas de persona, modalizaciones, estrategias de afiliación y



distanciamiento). Principales ejes de discusión en torno a las relaciones entre argumentación y aprendizaje. Investigaciones didácticas en curso en diferentes disciplinas.

- *La retórica como transdisciplina aplicada al discurso educativo* (40hs) Dr. Julio Sal Paz – Dra. Carina Albarracín

La Retórica como discurso argumentativo, lógico –racional y crítico-, emocional, persuasivo y epistemológico. Retórica y Oratoria: disquisiciones conceptuales. Retórica de la educación vs. Educación retórica. El carácter retórico del proceso educativo. Funcionalidad del esquema retórico clásico en la esfera de práctica educativa. Retórica e investigación en las ciencias de la educación: Retórica de los discursos políticos sobre la educación. Análisis de leyes y documentos oficiales de algunas reformas educativas (CBC, NAPS). Retórica de los discursos mediáticos sobre la educación.

- *Biografía y autobiografía. La (auto) construcción de una vida en la antigüedad clásica y su proyección en la literatura occidental* (40hs) Dr. Marcelo Martino

El relato de vida como género discursivo. Bios y vita. El "pacto referencial" y el "pacto autobiográfico" (Philippe Lejeune). Carácter testimonial y ejemplarizante del género biográfico y autobiográfico. Funcionalidad y usos político-ideológicos. Relaciones entre historiografía y biografía en la Antigüedad. Tipos o subgéneros de la biografía antigua. Biografía política. Biografía imperial. Biografía histórica. Biografía erudita. La biografía y la autobiografía a lo largo de la historia. Vínculos con la(s) tradición(es) del género. Las hagiografías o vidas de santos. Confesiones de filósofos. Vidas de letrados, militares y políticos.

- *Taller de investigación y análisis* (40hs) - Dra. Esther López – Dra. Carina Albarracín – Dr. Marcelo Martino

Retórica y educación. Historia de las prácticas retóricas en la formación. Retórica de los espacios educativos. Las instituciones. El panóptico. Los espacios del saber. El cuerpo negado. Distribución física en situaciones de enseñanza y aprendizaje. Los archivos. Las bibliotecas. Lugares donde se preserva y difunde la memoria histórica. La literatura. El archivo histórico. La memoria colectiva. Capital simbólico.

C. Trayecto Retórica y Política

- *Retórica, argumentación y opinión en la comunicación periodística* (40hs) – Dr. Julio Sal Paz – Dra. Carina Albarracín

Retórica y Oratoria y su relación con las nuevas ciencias del discurso. Conceptos operativos: práctica discursiva, comunidad discursiva, género discursivos, secuencias textuales. Distancia e inmediatez comunicativa: rasgos textualizadores en la oralidad y coloquializadores en la escritura. La comunicación multimodal en el contexto de la era digital. Las condiciones de enunciación prototípicas del discurso electrónico. Soportes, portadores textuales y paratextos de la cibercultura. Nociones fundamentales en torno a la opinión: argumentación, persuasión y manipulación. Retórica y medios de comunicación. El discurso periodístico: condiciones de producción y recepción. Del periodismo en soporte papel al surgimiento del ciberperiodismo. Estadios evolutivos de la prensa digital. La incorporación de los medios tradicionales a la red. Nuevos medios: conceptualización, aspectos determinantes, taxonomías. El mensaje digital: arquitectura y organización de la información.

- *Filosofía del lenguaje: herramientas conceptuales para el análisis retórico* (40hs)- Dr. Andrés Stisman

Características del lenguaje humano. El problema del lenguaje en la historia de la filosofía. El "giro lingüístico" y su naturaleza. Nociones claves de la semántica filosófica: signo, significado, denotación. Significado cognitivo y significado emotivo. La significación emotiva de las palabras en el discurso ético y político. El problema del significado en clave semántica y en clave pragmática. El significado como uso, juegos del lenguaje y formas de vida. La teoría de los actos de habla. El lenguaje y su poder configurador en la percepción de la realidad.

- *Retórica, política e ideología* (40hs) – Dra. María Alejandra Vitale

Géneros de la retórica política. Éthos previo y éthos discursivo. Éthos dicho y mostrado. Éthos de la identificación y éthos de la competencia. Éthos femenino y *feminine style*. Tópicos e ideologemas. Usos del pasado: la argumentación por el caso particular. Construcción de emociones. Dimensión ideológica de las metáforas y de las analogías. "Conversacionalización" del discurso político contemporáneo. Polemicidad del discurso político. Lógica argumentativa y "diálogo de sordos". Discursos constituyentes. Discursos fundadores. Memoria retórico-argumental. Retóricas golpistas en Sudamérica. Género epidíctico y memoria pública. Dimensión retórica del espionaje político-ideológico. Retórica constitutiva.



➤ *Política y retórica en la encrucijada* (40hs) – Dr. Gerardo Ramírez Vidal

¿Qué es la retórica política? Definición. 1. La retórica es una teoría, una doctrina y una práctica. 2. Teorías, doctrinas y prácticas propias de la política. 3. Las funciones de la retórica: conocer, enseñar y aplicar los medios verbales y paraverbales. 4. Los medios verbales y paraverbales más adecuados. 5. La función de la retórica es construir discursos eficaces. 6. La retórica política se desarrolla tanto las instituciones públicas como en las prácticas políticas cotidianas. B) Los estudios hoy sobre la retórica política. 1. Balance general. 2. La retórica política en México y en la FCPyS. III. Utilidad teórico-práctica o para qué sirve la retórica política. 1. Conocer los procesos discursivo-políticos. 2. Elaborar textos argumentativos....3. Análisis e interpretación. 4. Actividad teórica orientada al conocimiento puro. ¿Cuáles serían los contenidos de una retórica política?

Taller de investigación y análisis (40hs) – Dr. Andrés Stisman, Dra. María Alejandra Vitale, Dr. Gerardo Ramírez Vidal – Dra. Carina Albarracín

Retórica, política y discurso. Filosofía del lenguaje. Historia argentina. El discurso jurídico. Filosofía de la historia. Retórica e identidad II. El discurso político. Construcción discursiva de la ciudadanía. Construcción discursiva de la dictadura. Construcción discursiva de los partidos políticos. Análisis y producción de discursos políticos.

➤ *Metodología de la Investigación* (40hs) – Dra. María Elisa Sala

El proceso de investigación. Bases teóricas de los paradigmas y metodologías fundamentales. Enfoques. Los supuestos de la investigación cuantitativa y cualitativa. Planteamiento del problema: objetivos, preguntas de investigación y justificación del estudio. Elaboración del marco teórico: revisión de la literatura y construcción de una perspectiva teórica. Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, explicativa. Formulación de hipótesis. Diseños de investigación. Recolección de los datos. Encuestas. Selección de la muestra. La articulación entre teoría, objetivos y metodología. Informes de avance.

➤ *Seminario para escritura de la tesis* (100hs) – Dr. Julio Sal Paz – Dr. Andrés Stisman – Dr. Silvio Alexis Lucena – Dra. Silvia Giraud – Dra. María Alejandra Vitale – Dr. Gerardo Ramírez Vidal – Mg. Arq. Daniela Moreno – Dra. Constanza Padilla – Dr. Marcelo Martino

Selección del tema en relación con los conceptos teóricos adquiridos a lo largo de la carrera. Formulación del problema o los problemas a investigar relacionando la propia especialidad con los saberes de la retórica y la argumentación. Enunciar los objetivos que orientan a la formulación de la hipótesis, a la definición de variables e indicadores del estudio y el plan de análisis de datos. Enunciar los objetivos generales y específicos. Preparación del marco teórico. Relación del marco teórico con el problema planteado. Formulación de hipótesis en relación con el marco teórico propuesto. Hacer referencia a los métodos de recolección de la información y definir los instrumentos (consulta bibliográfica, entrevistas, cuestionarios, formulario, encuestas). Presentar un plan de los resultados para facilitar la evaluación de la propuesta de investigación. Elaborar conclusiones parciales hasta arribar a la conclusión final.

Tiempo que los alumnos dedicarán a la escritura y a las tutorías o encuentros de seguimiento
Pres.Prác.10hs

No pres.Prác. 90hs Total Seminario para la escritura del TFM

Modalidad de dictado – Presencial. Como instrumento facilitador usado como apoyo y complemento de las actividades presenciales (Res. Ministerial N°160/11, Art.3.2.1) se cuenta con el Campus Virtual de la UNT.

Se garantizará la supervisión de actividades prácticas presenciales para todos los alumnos (cualquiera sea su lugar de residencia) con el apoyo de las TICS en la plataforma Moodle de la Maestría, alojada en el sitio de la Universidad Nacional de Tucumán y/o en blogs, ecaths, canales de youtube, grupos de Facebook, listas de correo, herramientas de escritura colaborativa como wikis y Google docs, de cada asignatura.

La Maestría incluye las siguientes actividades curriculares: un seminario introductorio de 40hs, tres trayectos curriculares formados por cursos, seminarios y talleres de práctica profesional (cada uno de 40hs), que se vinculan transversalmente con los contenidos teóricos que se desarrollan en los cursos y seminarios, un curso de metodología de la investigación (40hs), y un seminario para la escritura del trabajo final (100hs).



-Carga horaria bajo modalidad no presencial (clases prácticas) está destinada a la elaboración de reseñas, preparación de informes parciales escritos y orales, selección de material multimodal para estudio de casos (programas de radio y televisión, textos de periódicos digitales, interacciones en redes sociales, etc.), preparación de esquemas, con vistas a participar en actividades grupales y puestas en común con técnicas de aula taller en las clases prácticas presenciales. Preparación de trabajos para aprobar las distintas asignaturas. Se prevé efectuar recolección de datos y selección de material multimodal para el armado de corpus, análisis de casos sobre los temas abordados en las diferentes asignaturas de cada trayecto, elaboración de reseñas académicas, preparación de informes parciales escritos y orales, confección de mapas conceptuales con valor didáctico a través de la herramienta cmaptools, etc. Las actividades previstas para su implementación bajo la modalidad no presencial, tanto teóricas como prácticas, serán desarrolladas con el apoyo de las TICS en la plataforma Moodle de la Maestría, alojada en el sitio de la Universidad Nacional de Tucumán y/o en blogs, ecaths, canales de youtube, grupos de Facebook, listas de correo, herramientas de escritura colaborativa como wikis y Google docs, de cada asignatura.

-La carga horaria bajo modalidad no presencial para las asignaturas: La Retórica en el mundo contemporáneo; La vida social de las cosas: retórica de los objetos; Modelos históricos de espacios públicos; Retórica y argumentación en el discurso religioso; Prácticas argumentativas en contextos educativos: aportes interdisciplinarios; La retórica como transdisciplina aplicada al discurso educativo; Biografía y autobiografía. La (auto) construcción de una vida en la antigüedad clásica y su proyección en la literatura occidental; Retórica, argumentación y opinión en la comunicación periodística; Filosofía del lenguaje: herramientas conceptuales para el análisis retórico; Retórica, política e ideología; Política y retórica en la encrucijada y Metodología de la Investigación, se distribuye de la manera siguiente: Teór.20hs – presenciales (15hs); teóricas no presenciales (5hs). Práct. 20hs – presenciales (15hs), no presenciales (5hs). (Total 40hs). 3 Talleres de Investigación y análisis cada uno de 40hs. Práct. Presencial 20hs; no presencial 20hs. Seminario para escritura de la tesis (Total 100hs) Práct. Presencial (5hs)/ Práct. No Presencial (95) hs. Carga horaria bajo modalidad no presencial (clases teóricas) está destinada a cuestiones y actividades académicas estrictamente: repaso y fijación de los contenidos de las clases presenciales, rastreo bibliográfico, lectura y análisis de artículos y libros y preparación de los distintos trabajos (véase Tabla adjunta).

-Previsiones metodológicas. El modelo pedagógico-didáctico de la carrera pone el acento en la interactividad entre profesores y estudiantes y de estudiantes entre sí, para la construcción de conocimientos significativos orientados hacia aplicaciones concretas y referenciadas en conceptualizaciones con grados de creciente especificidad. Esto requiere el concurso de métodos flexibles adaptados a las necesidades individuales, y basados en el diálogo para poder ofrecer la retroalimentación necesaria durante el proceso de instrucción.

Las TICs apoyan a los docentes a desempeñar el papel de tutor y facilitador en los procesos dirigidos a superar las dificultades. Las técnicas del aprendizaje independiente y del aprendizaje colaborativo mediadas por TICs coadyuvan en la concreción de esta tarea. En efecto, las TICs sirven para optimizar el manejo de la información y el desarrollo de la comunicación entre los alumnos entre sí y los docentes entre sí, como así también entre docentes y alumnos. La modalidad no presencial se cimienta en el uso integrado de las tecnologías digitales de interacción mencionadas anteriormente.

-La Maestría posee un mecanismo de seguimiento de su práctica de investigación y análisis. Al finalizar cada trayecto, transversalmente a los contenidos teóricos, se llevan a cabo talleres de práctica profesional en los que el alumno de la Maestría concilia los saberes de su disciplina con los adquiridos en cada trayecto. Cada taller de práctica profesional es de 40hs. y no constituyen un espacio curricular independiente.

-Cursos, seminarios y talleres tendrán las modalidades que propongan los responsables de cada uno de ellos. La carrera exige aprobar todas las actividades curriculares que ofrece. Cada curso o seminario constituye un espacio curricular independiente de modo que pueden asistir interesados no inscriptos en la Carrera, con excepción de los talleres de práctica profesional, el curso de metodología de la investigación y el seminario para la escritura del trabajo final que se dicta sólo para los inscriptos en la carrera.

-La Maestría en Retórica y Argumentación brinda un espacio curricular de 100hs (Pres.Prác.10hs; No Pres.Prác.90hs) denominado "Seminario para la escritura del Trabajo Final de Maestría o Tesis" que permite orientar la elaboración de la escritura de la tesis. Espacio integrador y de fuerte contenido formativo en destrezas centrales para los objetivos planteados con vistas a la excelencia del perfil del egresado. Corresponde al tiempo que los alumnos dedicarán a la escritura y a las tutorías o encuentros de seguimiento. Se disculirán el grado de avance del proyecto, problemas metodológicos y de factibilidad, como así también todas las actividades que conduzcan a la Escritura del Trabajo Final de Maestría o Tesis. Dicho Seminario se dictará de manera personalizada para cada maestrando por el director, y eventualmente por el codirector del Trabajo Final- elegido de entre los docentes que dictan



los cursos, seminarios y trayectos de investigación y análisis. En este sentido, se favorece, como mecanismo para facilitar la elaboración del TFM: a) asistencia a conferencias; b) participación en reuniones científicas; c) publicación de un artículo científico en sedes relevantes con comité científico y con proceso de selección previo; d) participar en las reuniones de seguimiento de los proyectos I+D dirigidos por docentes de la carrera

J. CUERPO DOCENTE

Dra. María Elisa Sala – FFyL – UNT
Dra. María Alejandra Vitale – UBA
Dr. Silvio Alexis Lucena – FFyL – UNT
Dr. Andrés Stisman – FFyL – UNT
Dr. Gerardo Ramírez Vidal – UNAM
Dra. Silvia Estela Giraudo – FCN – UNT
Dra. Constanza Padilla – FFyL – UNT
Dra. Esther López – FFyL – UNT
Dr. Julio Sal Paz – FFyL – UNT
Mg. Arq. Daniela Moreno – FAU – UNT
Dr. Luis Marcelo Martino – FFyL – UNT
Dra. Claudia Carina Albarracín – FFyL – UNT

-Requisitos que deben cumplir los directores de tesis, obra, proyecto o trabajo final y los mecanismos para su selección y designación.

Según Art.10. Res. N°2558/2012. Directores —y co-directores cuando los hubiera— de trabajos finales de Maestría Profesional deberán tener antecedentes en el campo científico, tecnológico ó artístico que los habiliten para la orientación y dirección de dichos trabajos. Un mismo trabajo final podrá incluir un director y un co-director, en los casos en que el director y el maestrando no tengan el mismo lugar de residencia o cuando las características del trabajo así lo requieran. Los directores deberán tener título de posgrado, igual o superior al que otorga la carrera, y ser o haber sido docentes o investigadores en la UNT u otras universidades o instituciones orientadas a la investigación y/o desarrollo con idoneidad en el área temática. Los directores de trabajo final serán propuestos por los maestrandos y designados por el Consejo de Posgrado de la UNT, con la intervención de la unidad académica respectiva. Las funciones del director son: refrendar el plan de trabajo y guiar, evaluar y supervisar el trabajo final. Convocar a la comisión de supervisión toda vez que estime necesario. El director de trabajo final podrá tener a su cargo un máximo de cinco (5) trabajos finales (incluidas las co-direcciones).

K. INFRAESTRUCTURA

-Suscripciones a revistas relacionadas con temáticas de la carrera.

-Base de datos Pergamo de la Biblioteca Emilio Carilla cita en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT

-Accesos a bases de datos on line o conexiones con otras bibliotecas

-El Grupo Interdisciplinario de Estudios Retóricos Tucumán posee una biblioteca específica sobre el tema que año a año va incorporando nuevas publicaciones

-En la Facultad de Filosofía y Letras UNT, sede de la Carrera, se garantiza suficiente infraestructura y equipamiento informático, por cuanto en el "Laboratorio de Computación" se encuentran disponibles para el uso del alumnado 18 computadoras con impresora; en el "Departamento de Servicios Tecnológicos" se encuentran disponibles equipos de cañón y pantalla, equipos de audio, como así también equipos de notebook y todas las aulas y anfiteatros cuentan con cañón instalado y pantalla. La Facultad cuenta con "LUPA", Productora Audiovisual que nace como un Proyecto Piloto de una Productora Audiovisual y cuenta con un Taller Integral de Producción Audiovisual y Radial.

-Se cuenta con las instalaciones del Grupo Interdisciplinario de Estudios Retóricos Tucumán (GIERT) – Facultad de Filosofía y Letras UNT.

-La institución cuenta con acceso a bibliotecas (físicas y virtuales) y centros de documentación equipados y actualizados y los recursos audiovisuales que satisfacen las necesidades de la carrera.

I. ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA E INVESTIGACIÓN VINCULADAS CON LOS OBJETIVOS DEL POSGRADO

Se desarrollan actividades de investigación y/o actividades de transferencia que satisfacen las necesidades planteadas por los objetivos y el perfil específico de la carrera.


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Espacios Académicos apropiados para las tareas de investigación y transferencia.

-Grupo Interdisciplinario de Estudios Retóricos Tucumán (GIERT) – Facultad de Filosofía y Letras – UNT, con la dirección del Dr. Silvio Alexis Lucena

-Proyecto de Investigación PIUNT: Retórica, Estética y Política en la Antigua Roma: significados y alcances en la cultura contemporánea – SCAIT – UNT (2018 por cuatro años), con la dirección de la Dra. María Elisa Sala.

-Proyecto de Investigación PIUNT: Las comunidades y sus discursos: construcciones desde la alteridad y la pertenencia. Los centros y las periferias. – SCAIT – UNT (2018 por cuatro años) con la dirección del Dr. Silvio Alexis Lucena.

-Congresos y Jornadas Nacionales, Latinoamericanas e Internacionales organizadas por las Asociaciones de Retórica: Asociación Argentina de Retórica (AAR), Asociación Latinoamericana de retórica (ALR), cuya presidente es Codirectora de la carrera; Organización Iberoamericana de Retórica (OIR), cuya presidente es la Dra. María Alejandra Vitale.

-La revista de la AAR, Rétor

m. FINANCIAMIENTO

La Carrera se autofinancia

n. MECANISMO DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA CARRERA POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA

Dirección Académica: Dra. María Elisa Sala – UNT. Codirección: Dra. María Alejandra Vitale – UBA. La directora tiene como funciones la coordinación general de la Carrera, gestión y administración de la misma junto con la codirectora. Participa del proceso de admisión, avala a los docentes propuestos, fija fechas de evaluaciones y recuperaciones, supervisa el estricto cumplimiento del Reglamento de Posgrado, evalúa Proyectos de Trabajos Finales, gestiona lo necesario para el desarrollo de las actividades y administra la Carrera. Participa en los mecanismos de Autoevaluación de la Carrera. Todas estas actividades son realizadas junto con la codirectora.

El Comité Académico, integrado por Dr. Andrés Stisman, Dr. Julio César Sal Paz, Dra. Silvia Estela Giraudo, evalúa aspectos de funcionamiento de la carrera. Realiza análisis de todos los aspectos internos de organización y gestión académicos de transferencias. Realiza encuestas anónimas para que las personas que cursan la carrera compartan las debilidades y fortalezas de cursos, seminarios y dinámicas del dictado.

Actividades que lleva a cabo

Proceso de admisión, entre abril y mayo de 2019.

Coordinación del dictado de los cursos y seminarios entre junio de 2019 y diciembre de 2020;

Seguimiento de los Talleres de Práctica Profesional, cada 6 meses.

Seguimiento del dictado de cursos y seminarios al finalizar el dictado de cada uno de ellos.

o. REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO DE LA CARRERA

Condiciones de Admisión

Los aspirantes a ingresar a la carrera deben satisfacer las siguientes condiciones:

1) Ser graduado universitario (poseer título de grado en cualquiera de los campos del conocimiento expedido por la Universidad Nacional de Tucumán u otras Universidades del país) o, en caso de tratarse de estudiantes extranjeros, equivalente a un título de grado universitario conforme a los reglamentos de la UNT. Atento a lo dispuesto por Ley de Educación Superior N° 24.521/1995 en su Art. 39bis, la Carrera dispone del cupo del 10% para postulantes de nivel superior no universitario de cuatro (4) años de duración como mínimo. En todos los casos el promedio final debe ser igual o superior a 6 (seis).

2) presentar una nota en la que se exponga su interés por participar del recorrido formativo y especificar el posible impacto de la titulación en su desarrollo profesional.

3) presentar cv actualizado

4) presentación certificada de antecedentes académicos y/o profesionales. En todos los casos el promedio final debe ser igual o superior a 6 (seis).

5) entrevista con el Director de la Carrera y un representante del Cuerpo Docente, con el propósito de comprobar que su formación y expectativas resultan compatibles con las exigencias de la Carrera.

6) los extranjeros deberán presentar constancia de adecuado dominio del idioma español.

Obligaciones y atribuciones de la directora y de la codirectora

La directora tiene como funciones la coordinación general de la Carrera, gestión y administración de las mismas junto con el codirector. Participa del proceso de admisión, avala a los docentes propuestos, fija


JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



fechas de evaluaciones y recuperaciones, supervisa el estricto cumplimiento del Reglamento de Posgrado, evalúa Proyectos de Trabajos Finales, gestiona lo necesario para el desarrollo de las actividades y administra la Carrera. Participa en los mecanismos de Autoevaluación de la Carrera. Todas estas actividades son realizadas junto con el codirector.

Comité Académico

El Comité Académico está integrado por el Director, el Codirector y 3(tres) Docentes de la Carrera, quienes serán designados por 4 (cuatro) años, pudiendo ser redesignados por un período similar. Sus funciones son las de asesoramiento y de orientación de las actividades. Participa del proceso de admisión, avala a los docentes propuestos. Supervisa el estricto cumplimiento del Reglamento de Posgrado. Evalúa Proyectos de Trabajo Final. Participa en los mecanismos de Autoevaluación de la Carrera.

Obligaciones y funciones del Cuerpo Docente

Poseer título de posgrado igual o superior al que otorga la Carrera. Tiene a su cargo el dictado de cursos y seminarios como así también la evaluación de los trabajos de cursos y seminarios dictados. Participar del dictado del Trayecto de Práctica Profesional correspondiente al módulo en que se dicta el curso o seminario.

Sistema de evaluación

Al finalizar cada curso, seminario y taller de práctica de investigación y análisis, el maestrando debe presentar un trabajo escrito que será calificado según la escala de 1 (uno) a 10(diez) puntos y aprobará con no menos de 6 (seis) puntos. Al finalizar cada Trayecto Curricular, el maestrando debe realizar el Taller de investigación y análisis correspondiente. Los Talleres de investigación y análisis procuran los ámbitos apropiados para el desarrollo de las habilidades y destrezas que requieren el Perfil del Egresado. En los Talleres de investigación y análisis se discutirán aspectos prácticos, la asimilación de contenidos teóricos brindados en los trayectos con las características de la profesión. En los Talleres de investigación y análisis se discutirá el protocolo de investigación. Aprobados 2 (dos) Trayectos, el alumno está en condiciones de presentar su proyecto de Trabajo Final de Maestría (Véase Anexo II Reglamento General de Posgrado Res. 2558/12- cursado del 50 por ciento de la carrera). Cada alumno, durante los 24 meses de cursado, deberá cumplir con las siguientes instancias: la selección de un tema, la realización de un anteproyecto, la elaboración de un protocolo de investigación, recolección de datos y presentación de Informe Final, con instancias de actividades prácticas individuales y grupales, para lo cual contará con un docente asesor. Trabajo de campo. Entrevistas. En esta instancia se contemplarán las horas consignadas como Taller de investigación y análisis, las cuales estarán a cargo de los docentes de la Carrera. En los Talleres de investigación y análisis se discutirán el grado de avance del proyecto, problemas metodológicos y de factibilidad, como así también todas las actividades que conduzcan a la formulación del Plan de Trabajo Final de Maestría (PTFM).

Momento de presentación del tema y del plan de trabajo final de Maestría

La Maestría Académica culmina con un trabajo final en un campo disciplinar o interdisciplinar, individual y escrito con formato de tesis que evidencie el estudio crítico de información relevante respecto del tema o problema específico y el manejo conceptual y metodológico propio de la actividad de investigación. La tesis se desarrollará bajo la dirección de un director de tesis de Maestría propuesto por el aspirante (Reglamento General de Posgrado Res. 2558/12, Art. 9.3.7). La supervisión del desarrollo del TFM estará a cargo de una Comisión formada por tres miembros (requisitos Art.10.2.1). La Comisión de Supervisión deberá actuar en un todo de acuerdo con la estipulado en Res.Nº2558-2012 Art.10.6. Dicha Comisión de Supervisión estará integrada por el docente propuesto por el aspirante como su director de trabajo final, por un docente ó investigador de la especialidad y un docente ó investigador de otra cátedra, instituto, departamento o unidad académica. En caso de haber un co-director, éste se integrará como un cuarto miembro. Aprobados 2 (dos) Trayectos, el alumno está en condiciones de presentar su proyecto de Trabajo Final de Maestría (TFM). Dicho TFM se ajusta a Reglamento. Véase Res.Nº2558-2012 Art.9.3.7. La supervisión del desarrollo del TFM estará a cargo de una Comisión formada por tres miembros (requisitos Art.10.2.1). La Comisión de Supervisión deberá actuar en un todo de acuerdo con la estipulado en Res.Nº2558-2012 Art.10.6. El trabajo final de la Maestría, bajo el formato de tesis, será defendido en forma oral, pública y en lengua española. La defensa se llevará a cabo en el ámbito de la Universidad Nacional de Tucumán y será evaluado por un jurado designado a tal efecto. Estará integrado por tres miembros, debiendo al menos uno de éstos ser externo a la Universidad Nacional de Tucumán y excluye al director del mismo (Véanse los artículos 10.7 y sig. De Res.Nº2558-2012).


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Reconocimiento de estudios

Estudios realizados por el tesista fuera de la Maestría y que la Comisión de Supervisión le reconozca por pertinencia a la temática de la tesis. De acuerdo con el reglamento 2558/12.

Condiciones de permanencia

- Cumplir con el 75% de las asistencias a Cursos y Seminarios.
- Aprobar el 100% de Cursos y Seminarios.
- Cumplir con el 100% de las actividades propuestas en los talleres de práctica profesional.
- Constancia de libre deuda.
- Cumplir con las actividades extracurriculares que se indican: a) asistencia a conferencias; b) participación en un encuentro (como mínimo) científico nacional o internacional; c) publicación de un artículo (como mínimo) científico en sedes relevantes con comité científico y con proceso de selección previo; d) participar en las reuniones de seguimiento de los proyectos I+D dirigidos por docentes de la carrera.

Aranceles

Están establecidos por Resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras – UNT
Cupo mínimo y máximo

El número de alumnos admitidos con que se iniciará cada ciclo de la Carrera será fijado por la Secretaría de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras a propuesta de la dirección.

PLAN DE ESTUDIOS

	Título del Curso / Seminario	Carga Horaria	Docente Responsable
Seminario Introdutorio	La Retórica en el mundo contemporáneo	Teór. 20hs Prác. 20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres. 10hs	Dra. María Elisa Salazar
Trayecto Retórica, Argumentación y Cultura		Teór. 80hs Prác. 80hs Total 160hs Pres. 120 No Pres. 40	
	La vida social de las cosas retórica de los objetos	Teór. 20hs Prác. 20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres. 10hs	Dra. Silvia Estela Giraudo
	Modelos históricos de espacios públicos	Teór. 20hs Prác. 20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres. 10hs	Mg. Arq. Daniela Moreno
	Retórica y argumentación en el discurso religioso	Teór. 20hs Prác. 20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres. 10hs	Dr. Silvio Alexis Lucena
Taller de Investigación y análisis		Teór. 20hs Prác. 20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres. 10hs	Dra. Silvia Estela Giraudo Mg. Arq. Daniela Moreno Dr. Silvio Alexis Lucena



Trayecto Retórica, Argumentación y Educación		Teór.80hs Prác.80hs Total 160hs Pres. 120 No Pres.40	
	Prácticas argumentativas en contextos educativos. aportes interdisciplinarios	Teór. 20hs Prác.20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres. 10hs	Dra. Constanza Padilla Dra. Esther López
	La retórica como transdisciplina aplicada al discurso educativo	Teór. 20hs Prác.20hs Total 40hs Pres.30hs No pres. 10h	Dr. Julio Sal Paz Dra. Carina Albarracín
	Biografía y autobiografía. La (auto) construcción de una vida en la antigüedad clásica y su proyección en la literatura occidental	Teór. 20hs Prác.20hs Total 40hs Pres.30hs No pres. 10hs	Dr. Marcelo Martino
Taller de Investiga- ción y análisis		Teór. 20hs Prác.20hs Total 40hs Pres.30hs No pres.10hs	Dra. Esther López Dra. Carina Albarracín Dr. Marcelo Martino

Trayecto Retórica, Argumentación y Política		Teór.100hs Prác.100 hs Total 200hs Pres.150 No Pres.50	
	Retórica y argumentación y opinión en la comunicación periodística	Teór. 20hs Prác.20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres. 10h	Dr. Julio Sal Paz Dra. Carina Albarracín
	Filosofía del lenguaje: herramientas conceptuales para el análisis retórico	Teór. 20hs Prác.20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres.10hs	Dr. Andrés Slisman
	Retórica política e ideología	Teór. 20hs Prác.20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres. 10hs	Dra. María Alejandra Vitale
	Política y retórica en la encrucijada	Teór.20hs Prác.20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres.10hs	Dr. Gerardo Ramírez Vidal



Taller de Investigación y análisis		Teór. 20hs Prác. 20hs Total 40hs Pres. 30hs No pres. 10hs	Dr. Andrés Stisman Dra. María Alejandra Vitale Dra. Carina Albarracín
---	--	---	---

Subtotal
 Teór. 280 hs
 Prác. 280 hs
 Total 560hs
 Pres. 420
 No Pres. 140

	Metodología de la Investigación	Teóricas 20hs Prácticas 20hs. Pres. 30hs No Pres. 10hs Total 40hS	Dra. María Elisa Sala
--	---------------------------------	---	-----------------------

Seminario para escritura de la tesis	Tiempo que los alumnos dedicarán a la escritura y a las tutorías o encuentros de seguimiento	Pres.Prác. 10hs No pres.Prác. 90hs Total 100hs	Dr. Julio Sal Paz Dr. Andrés Stisman Dr. Silvio Alexis Lucena Dra. Silvia Giraudo Dra. María Alejandra Vitale Dr. Gerardo Ramírez Vidal Mg. Arq. Daniela Moreno Dra. Constanza Padilla Dr. Marcelo Martino
		TOTAL	
		700hs	

PROGRAMAS DE LAS ASIGNATURAS

Seminario introductorio

La Retórica en el mundo contemporáneo

Disertante: María Elisa Sala

Seminario – 40hs

Objetivos

-Reconocer el desarrollo de la retórica y de la argumentación a través del tiempo.

Distinguir los constituyentes que el sistema retórico sostiene a lo largo de su historia.

-Comprender los mecanismos que permiten establecer un sistema retórico en la actualidad y su influencia en la vida social, política y cultural de los pueblos.

-Advertir la importancia de la retórica a través del tiempo, en la vida pública y en la vida privada.

Contenidos

1. La retórica en la historia de la cultura. Campos semánticos y usos de las voces retórica, oratoria, elocuencia y argumentación. El origen de la retórica. La oratoria romana. Los géneros oratorios: judicial, epidictico y deliberativo. Tratado de la argumentación o la nueva retórica de Perelman y Olbrechts-Tyteca: persuadir y convencer; el auditorio universal; los efectos de la argumentación; argumentación y compromiso; modalidades en la expresión del pensamiento; el discurso como acto del orador.

Dr. JOSE HUGO SAAB
 SECRETARIO GENERAL
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



2. La retórica en la vida pública (parlamentos, discursos presidenciales, el discurso pedagógico, la propaganda, el discurso judicial, etc.) y en la vida privada (la persuasión en la vida doméstica, en los debates entre adolescentes, la argumentación en el marco de las profesiones: los arquitectos, los médicos, los abogados, los sacerdotes, etc.). La manipulación verbal del poder. La estrecha relación entre retórica y política.

3. Retórica e interdisciplina: la presencia transversal de la retórica en la vida social o sea la transdisciplinariedad de la retórica y la eficacia de los argumentos; el análisis del discurso y la pragmática. La comunicación verbal y no verbal. Los usos de la argumentación de Toulmin: campos de argumentación y términos modales; la forma de los argumentos; intuición y proceso cognitivo. La teoría de lo conveniente.

Actividades

Las actividades prácticas son las específicas de los seminarios y se proponen afianzar el aprendizaje. Análisis de documentos. Lectura e interpretación de textos. Organización en grupos autogestionarios. Comentarios con exposiciones e intervención en foros de opinión.

Bibliografía

ALBALADEJO MAYORDOMO, T. Retórica. Madrid, Síntesis, 1991.

ALBALADEJO, T. (et alii) (eds.) (1994). Teoría / Crítica. n°5. "Retórica hoy". Madrid.

ALBRECHT, V. M. (1987). Historia de la literatura romana. Versión española de J. Díaz-Regañón López. Madrid: Gredos.

ALEGRE GORRI, A. (1986): La sofística y Sócrates: ascenso y caída de la polis, Barcelona, Montesinos.

ARENDT, H. (2007). La condición humana, Bs.As. Paidós.

ARISTÓTELES. (1990). Retórica. Introducción, traducción y notas por Quintín Racionero. Madrid, Gredos.

AUMONT, Jacques (1992): La imagen. Barcelona. Paidós.

BARCLAY, W. Educational Ideals in the Ancient World. London, 1959.

BARNES, J. "Isocrates and Plato on Rhetoric and Rhetorical Education." Rhetoric Society Quarterly 21 (1991): 60-71.

BARNES, J. "Isocrates on Rhetorical Education." Communication Education 33 (1984): 109-19. Benoit, William L. "Isocrates and Aristotle on Rhetoric", Rhetoric Society Quarterly 20 (1990): 251-2559.

BILLIG, M. Arguing and thinking: A rhetorical approach to social psychology. Cambridge: Cambridge University Press, 1996 [1987].

BOSSEL, F. W. (1896): The School of Plato, its origin, development, London.

BEUCHOT PUENTE, M. Retóricos de la Nueva España. México, UNAM, 1996

BICKEL, E. (1987). Historia de la literatura romana. Versión española de J. Díaz-Regañón López. Madrid, Gredos.

BLAIR, H. Lectures on Rhetoric and Belles-Lettres. Harold Harding (ed.). Carbondale: Southern Illinois Univ. Press, 1966 [la edición original es de 1783].

BENETTI BRUNELLI, V. (1939): Il pensiero educativo della Grecia, Roma.

BERISTÁIN, H. (compiladora). Lecturas retóricas de la sociedad. México: UNAM, 2002.

BERISTÁIN, H. y G. RAMÍREZ VIDAL (comps.); Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales, México: UNAM, 2009.

BERISTÁIN DÍAZ, H. "Retórica aplicada a la enseñanza de la lengua y la literatura", en H. Beristáin (compiladora). Lecturas retóricas de la sociedad. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 193-211.

BEUCHOT PUENTE, M. Retóricos de la Nueva España. México, UNAM, 1996 (Bitácora de Retórica 2).

Bibliografía de la Cámara de Diputados. México, Cámara de Diputados, 1994.

BICKEL, E. (1987). Historia de la literatura romana. Versión española de J. Díaz-Regañón López. Madrid, Gredos.

BLAIR, H. Lectures on Rhetoric and Belles-Lettres. Harold Harding (ed.). Carbondale: Southern Illinois Univ. Press, 1966 [la edición original es de 1783].

BENETTI BRUNELLI, V. (1939): Il pensiero educativo della Grecia, Roma.

BERISTÁIN, H. (compiladora). Lecturas retóricas de la sociedad. México: UNAM, 2002.

BERISTÁIN, H. y G. RAMÍREZ VIDAL (comps.); Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales, México: UNAM, 2009.

BERISTÁIN DÍAZ, H. "Retórica aplicada a la enseñanza de la lengua y la literatura", en H. Beristáin (compiladora). Lecturas retóricas de la sociedad. México: UNAM, 2002: 193-211.

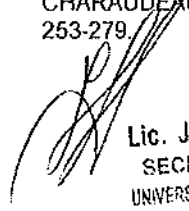
CHARAUDEAU, P. y MAINGUENEAU, D. (2005). Diccionario de análisis del discurso. Buenos Aires: Amorrortu/editores.

CHARAUDEAU, Patrick (1983) Langage et discours. Paris: Hachette.

CHARAUDEAU (1992) Grammaire du sens et de l'expression. Paris: Hachette.

CHARAUDEAU (1994) "Le 'contrat de communication', une condition de l'analyse sémiolinguistique du discours", mimeografiado, destinado a ser publicado en Langages. Les analyses du discours en France. Paris: Larousse.

CHARAUDEAU, P. "Reflexiones para el análisis del discurso populista", Discurso y sociedad 3 (2), pp. 253-279.


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



- CHARAUDEAU (2006) Discurso político. São Paulo: Contexto. pp. 113-165.
- CHARAUDEAU (2007) "Pathos e discurso político", in Ida Lucia Machado, William Menezes, Emilia Mendes (org.), *As Emoções no Discurso*, Vol.v1. Rio de Janeiro: Lucerna.
- CHARAUDEAU (2011) "Las emociones como efecto del discurso", *Versión 26*, pp. 97-118.
- CHIAVARINO, N. (2013) "Retórica y censura literaria durante la última dictadura en Argentina", *AYOR 4 (2/3)*, pp. 79-88.
- CHICO RICO, F. "La intellectio en la Institutio oratoria de Quintiliano: ingenium, iudicium, consilium y partes artis", en Tomás Albaladejo, Emilio del Río y José Antonio Caballero (editores). *Quintiliano: historia y actualidad de la retórica*. Logroño, Ediciones Instituto de Estudios Riojanos, 1988, vol. III, pp. 493-502.
- CICERÓN. El orador. Ed. bilingüe. Introducción, anotación y revisión general de traducciones María Cristina Salatiño. Primera traducción: G. Alonso, G. Frannino, S. Fazio, L. Ivars, A. Sbordelati. Mendoza, Jagüel Editores, 2013. ISBN 978-987-28900-2-5.
- COATES, J.(2009), *Mujeres, hombres y lenguaje. Un acercamiento sociolingüístico a las diferencias de género*. México. Fondo de Cultura Económica.
- DEBRAY, R. (1998): *Vida y muerte de la imagen*. Barcelona. Paidós.
- DELEUZE, G. (2005), *Lógica del sentido*, Bs.As. Paidós
- DEL RÍO SANZ, E. "Política, sociedad y posibilidad de la retórica", en H. Beristáin (compiladora). *Lecciones retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (*Bitácora de Retórica 15*): 15-40.
- CASSIN, B. (2008), *El efecto sofístico*, México. Fondo de Cultura Económica.
- DE BRAUW, M. (2007) "The Parts of the Speech", en Ian Worthington (ed.), *A Companion to Greek Rhetoric*, Malden-Oxford-Carlton; pp. 187-202.
- DUSSEL, E. (1975), *El humanismo helénico*, Bs.As. Eudeba.
- DUSSEL, E. (1996), *Filosofía de la liberación*, Nueva América, Bogotá Lugar
- GALLINARI, A. *I problemi pedagogici della sofistica*. Garigliano, 1979.
- LÓPEZ EIRE, A. (2000). *Esencia y objeto de la retórica*. México: Universidad de Salamanca.
- LÓPEZ EIRE, A. *Sobre el carácter retórico del lenguaje y de cómo los griegos lo descubrieron*. México: UNAM, 2005.
- SALA, M.E. (2015) *Metamorfosis discursivas. Tenerorum lusor amorum. Studien zur klassischen Philologie*. Bd. 169. Herausgegeben von Michael von Albrecht.
- SALA, M.E. (2015) "Relatos para Medea" en *Antropología Siglo XXI. Cruce de Saberes (IV)*. Instituto de Estudios Antropológicos y Filosofía de la Religión. FFyL UNT, pp. 181-196
- SALA, M.E. (2014) *Actualidad de la retórica (Comp.) UNT – FFyL, GIERT, E-Book*, ISBN 978-950-554-898-9. FFyL, organizado por el GIERT en octubre de 2014. <https://retoricatucuman.wordpress.com/actualidad-de-la-retorica-978-950-554-898-9/>
- SALA, M.E. (2012) "Los excesos de la libertad: escribir en tiempos difíciles (Roma 49 a. C. – 96 d. C.) en *Antropología Siglo XXI. Cruce de Saberes (III)*. Instituto de Estudios Antropológicos y Filosofía de la RelALBRECHT, V. M. (1987). *Historia de la literatura romana*. Versión española de J. Díaz-Regañón López. Madrid: Gredos.

A. Trayecto Retórica, Argumentación y Cultura

Curso de postgrado: La vida social de las cosas: retórica de los objetos – 40hs (cuarenta)

Docente: Dra. Silvia E. Giraudo

OBJETIVOS

Se espera que los alumnos logren:

- Interpretar las intenciones e ideas de un emisor apoyándose en las señales que su mensaje encierra, señales que se hacen más complejas en el tránsito de lo oral a lo escrito, siendo pues aquí donde la competencia retórica cobra un papel mayor.
- Adquirir competencia retórica en los procesos de comprensión y su peso específico frente a otras variables: conocimientos previos, reconocimiento de palabras y memoria de trabajo.
- Formular conceptos cruciales de los planteamientos retóricos, dialécticos y lógicos utilizados en la producción, evaluación y análisis del discurso argumentativo.
- Incorporar estrategias discursivas para la elaboración de eventos comunicativos reconociendo que las relaciones sintácticas, semánticas y pragmáticas están sostenidas por una unidad semiótica global.

CONTENIDOS

1. Teorías contemporáneas sobre cultura material y materialidad:

- Del empirismo lógico al giro hacia la práctica en filosofía de la ciencia. El fin de los dualismos: indivisibilidad mente-materia y la cognición corporeizada y distribuida.
- La agencia "no-humana". La teoría de la agencia en las ciencias sociales. La cuestión de la intencionalidad.
- Teoría del Actor-Red. Definición y desarrollo de una teoría. Tim Ingold: "meshwork" versus "network". La respuesta de Karl Knappett.
- Colin Renfrew: La Teoría del Compromiso Material. El símbolo precedió al concepto: la paradoja sapiente. Tim Ingold: la dualidad persistente.



- 1.5. Ian Hodder: el entrelazamiento humano (H)-cosa(C) = H-C+C-C+C-H+H-H. Entrelazamiento y dependencia.
- 1.6. James Gibson y el concepto de "ofrecimientos" o "potencialidades" de los objetos (*affordances*). T. Ingold y el flujo de la vida. K.Knappett y la semiótica situada. Las "características de rendimiento" según la antropología conductual. El aporte de la semiótica peirceana.
2. Semiótica de los objetos:
 - 2.1. La vida social de las cosas. La biografía de los objetos. La cadena operatoria.
 - 2.2. Materialidad y significado: el aporte de la semiótica peirceana. El pragmatismo.
 - 2.3. La semiótica indicial. Mundos semióticos posibles. La semiosis sustituyente y la semiosis sustituida.
 - 2.4. La relación del índice con el objeto. La calidad representativa del índice. El atractor mnemónico. La cuestión del contexto.
 - 2.5. La semiótica peirceana aplicada al análisis artefactual.

BIBLIOGRAFÍA

- IGLESIAS, Mercedes (2004): "El giro hacia la práctica en filosofía de la ciencia: una nueva perspectiva de la actividad experimental". *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, Vol. 20, N° 44. Maracaibo, Venezuela.
- COWARD, F. y C.GAMBLE (2010): "Metaphor and materiality in earliest Prehistory. En: MALAFOURIS, Lambros y C. RENFREW (eds.) (2010): *The cognitive life of things*. McDonald Institute for archaeological research. Cambridge.
- INGOLD, Tim (2011): "Materials against materiality". En: *Being alive. Essays on movement, knowledge and description*. New York. Routledge.
- GIBSON, James (1986): *The ecological approach to visual perception*. New York. Taylor & Francis Group.
- "Parte Uno: El ambiente a ser percibido" y capítulo 8: "La teoría de los ofrecimientos".
- KNAPPETT, Carl (2004): "The affordances of things: A post-Gibsonian perspective on the relationality of Mind and Matter". En: DEMARRAIS, E., C. GOSDEN, C. RENFREW (eds): *Rethinking Materiality: The engagement of Mind with the Material World*. Cambridge: McDonald Institute Monographs.
- INGOLD, Tim (2000): *The perception of the environment*. Londres. Routledge. Caps. 1, 2 y 3.
- SCHIFFER, Michael (2011): *Studying technological change. A behavioral approach*. University of Utah Press, USA. Caps. 1, 2 y 3.
- KNAPPETT, Carl y Lambros MALAFOURIS (2008): *Material Agency*. Springer. New York. "Material and non human agency: an introduction".
- HODDER, Ian y Scott HUTSON (2003): *Reading the past*. Cambridge University Press. Cambridge. Cap. 5: "Agency and practice".
- SUTTON, John (2008): "Material agency, skills and history: distributed cognition and the archaeology of memory". En Knappett y Malafouris: op.cit.
- SUTTON, John (2008): "At the potter's wheel: an argument for material agency". En Knappett y Malafouris: op.cit.
- LAW, John (2007): "Actor Network Theory and Material Semiotics". <http://www.heterogeneities.net/publications/Law2007ANTandMaterialSemiotics.pdf>
- KNAPPETT, Carl (2011): "Networks between disciplines". En: *An archaeology of interaction*. Oxford. Oxford University press.
- KNAPPETT, Carl (2010): "Communities of life and things". En : MALAFOURIS, Lambros y C. RENFREW (eds.) (2010): *The cognitive life of things*. McDonald Institute for archaeological research. Cambridge.
- KNAPPETT, Carl (2008): "The neglected networks of material agency: artefacts, pictures and texts". En Knappett y Malafouris: op.cit.
- INGOLD, Tim (2011): *Being alive. Essays on movement, knowledge and description*. New York. Routledge. Part II: "The meshwork".
- RENFREW, Colin (2012): "Symbol before concept. Material engagement theory and the early development of society". En *Archaeological Theory Today. Second Edition*, edited by I. Hodder, pp. 124-145. Polity Press, Cambridge.
- MALAFOURIS, Lambros (2004): "The cognitive basis of material engagement: where brain, body and culture conflate". En: DEMARRAIS, C.GOSDEN Y C. RENFREW (2004): *Rethinking materiality: the engagement of mind with the material world*. McDonald Institute for Archaeological Research. Cambridge. (cap. 5).
- HODDER, Ian (2011): "Human-thing entanglement: towards an integrated archaeological perspective". *Journal of the Royal Anthropological Institute* 17:154-177.
- HODDER, Ian (2012): *Entangled. An archaeology of the relationships between humans and things*. Wiley-Blackwell, Oxford. Capítulo 5: Entanglement.
- OLSEN, Bjornar (2003): "Material culture after text: re-membering things". En: *Norwegian Archaeological Review*, Vol. 36, N° 2.
- MAGARIÑOS DE MORENTIN, Juan (2008): *La semiótica de los bordes*. Córdoba, Argentina. Comunicarte.



KEANE, Webb (2005): "Signs are not the garb of meaning: on the social analysis of material things". En *Materiality*, editado por D. Miller, pp. 182-205. Duke University Press, Durham.

VAQUER, José María (2012): "Apuntes para una semiótica de la materialidad". En: *Comechingonia* N° 16, primer semestre 2012: 13-29.

LELE, Veerendra P. (2006): *Material habits, identity, semeiotic*. En *Journal of social archaeology*. Vol 6 (1).

KNAPPETT, Carl (2005): *Thinking through material culture*. Univ. of Pennsylvania Press. Philadelphia. Cap 5: "Networks of meaning: a sociosemiotics of material culture".

GIBSON, James (1986): *The ecological approach to visual perception*. New York. Taylor & Francis Group. Cap. 8: "The theory of affordances".

KNAPPETT, Carl (2004): "The affordances of things: A post-Gibsonian perspective on the relationality of Mind and Matter". En: DEMARRAIS, E., C. GOSDEN, C. RENFREW (eds): *Rethinking Materiality: The engagement of Mind with the Material World*. Cambridge: McDonald Institute Monographs.

Nombre de la actividad:

MODELOS HISTÓRICOS DE ESPACIOS PÚBLICOS

40 hs (cuarenta)

Docente responsable:

Mg. Arq. Daniela Moreno

Objetivos

- 1- Comprender algunos aspectos de la discusión conceptual sobre la naturaleza de las relaciones entre espacio público y espacio político.
- 2- Identificar los momentos de la historia de la ciudad occidental en los que surgieron nuevos modelos de espacios públicos, determinando los paradigmas socio-políticos que reprodujeron y los principales rasgos que los caracterizaron.
- 3- Distinguir los modelos de espacios públicos propios de la ciudad latinoamericana en función de las variables que los singularizan.

Contenidos

• **Unidad 1- Marco Conceptual.**

La creación urbana. Los diversos conceptos disciplinares de espacio público en occidente. Análisis e interpretación de la naturaleza política del espacio público. El espacio público como expresión de las estructuras de poder, cambios y transformaciones.

• **Unidad 2- El espacio público en la ciudad occidental.**

El mundo Clásico: Grecia y Roma. El mundo medieval. El Clasicismo europeo: del Renacimiento al Barroco. El siglo XIX. El siglo XX. Continuidades y rupturas. Transformaciones y nuevas propuestas. Ejemplos paradigmáticos.

• **Unidad 3- El rol del espacio público en la ciudad hispanoamericana.**

El espacio público en la conformación de la ciudad latinoamericana de origen hispánico, génesis y transformaciones. La ciudad tradicional, la ciudad moderna y la ciudad postmoderna. Elemento estructurador de las relaciones espaciales y símbolo de la civilidad. Modelos históricos consolidados. El caso del NOA.

Actividades

Análisis de los espacios físicos en los que tiene lugar el uso de la palabra: el ágora, el foro, el senado, las plazas.

Observación y análisis de los usos de las estrategias retóricas y la importancia del espacio físico en los discursos.

Análisis de los documentos que revelan las relaciones espaciales en la vida ciudadana.

Bibliografía

Unidad 1

- Arendt, Hannah. *La condición humana*. (1958) Buenos Aires: Paidós, 2005.
- Arroyo, Julio. *Espacio Público. Entre afirmaciones y desplazamientos*. Santa Fe: Ediciones UNL, 2015.
- Borja, Jordi y Zaida Muxi. (2000). *El espacio público: la ciudad y la ciudadanía*. Barcelona: Sociedad Editorial Electa.
- Borja, Jordi. *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial, 2003.
- Capel, Horacio: "La definición de lo urbano" en *Studios Geográficos*, n° 138-139, febrero-mayo 1975, p 265-301
- Carrión, Fernando. *Ciudad, Memoria y proyecto*. Quito: OLACCHI, 2010.
- Delgado, Manuel. *El espacio público como ideología*. Barcelona: Los Libros de la Catarata, 2011.



- Gamboa Samper, Pablo. "El sentido urbano del espacio público". Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 1, núm. 7, enero-diciembre, 2003, pp. 13-18 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia.
- Habermas, Jürgen: Historia y Crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1962/1981.
- Rabotnikof, Nora. *En busca de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea*. México: Instituto de investigaciones filosóficas. UNAM, 2005.
- Segovia, Olga (Edit): *Espacio Público y Construcción Social*. Santiago de Chile: Ediciones Sur.

Unidad 2

- Benévolo, Leonardo. *Diseño de la Ciudad*. Madrid: Gustavo Gili, 1979.
- Berroeta Torres, Hector y Tomeu Vidal Moranta, «La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa», *Polis*. URL : <http://polis.revues.org/3612>
- Chueca Goitia, Fernando. *Breve historia del Urbanismo*. Madrid: Alianza editorial, 1990.
- Menéndez Alzamora, Manuel y Hugo Aznar (Eds): *De la polis a la metrópolis. Ciudad y espacio político*. Madrid: Abada Editores, S. L., 2015.
- Morris, A. E. J.: *Historia de la forma urbana*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1984.
- Norberg Schulz, Ch., *Existencia, espacio y arquitectura*. Barcelona: Editorial Blume, 1975.
- Roth, Leland. *Entender la arquitectura. Sus elementos, historia y significado*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1999.
- Vernant, Jean Pierre. (1992) {1962}. *Los orígenes del pensamiento griego*. Barcelona. Paidós.

Unidad 3

- Arroyo, Julio. "Paisaje y espacio público: una lectura desde América latina". Geograficidade, vol. 5. Nº 1. 2015.
- García Canclini, Néstor. *Latinoamericanos buscando lugar en este siglo*. Buenos Aires: Paidós, 2002.
- Gorelik, Adrián. "La producción de la "ciudad latinoamericana" Revista de estudios latinoamericanos, Año 1, Nº 1, Buenos Aires, UNSAM, diciembre de 2009, pp. 161-184.
- Gorelik, Adrian. *La grilla y el parque. Espacio público y cultura urbana en Buenos Aires. 1887- 1936*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 1998.
- Guerra, Francis-Xabier, Annick Lemperiere et al.: *Los espacios públicos en Iberoamérica. Ambigüedades y problemas. Siglos XVIII-XIX*. México: Fondo de Cultura Económica, 1998.
- Gutiérrez, Ramón: *Arquitectura y Urbanismo en Iberoamérica*. Madrid: Ediciones Catedra, S.A., 1992.
- Mignolo, Walter. *La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial*. Barcelona: Gedisa, 2007.
- Moreno, Daniela. *Modelos Históricos de Plazas Hispanoamericanas El Caso del Área Central de San Miguel de Tucumán*. Tesis de Maestría. Tucumán, 2005. Inédito.
- Moreno, Daniela: "Las Plazas del Siglo XIX en San Miguel de Tucumán, un patrimonio a preservar", Decimotercer Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina. Buenos Aires: Academia Nacional de la Historia, 2005.
- Rojas Mix, Miguel. *La Plaza Mayor. El Urbanismo como instrumento de dominio colonial*. La Planta: EDULP, 2006.
- Romero, José Luis: *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 1976.

Universidad Nacional de Tucumán
Facultad de Filosofía y Letras
Maestría en Retórica y Argumentación

Curso de posgrado

RETÓRICA Y ARGUMENTACIÓN EN EL DISCURSO RELIGIOSO

Dictante: Dr. Silvio Alexis Lucena (Universidad Nacional de Tucumán).

Duración: 40 horas.

Objetivos

- Introducir a los estudiantes en el abordaje discursivo de los fenómenos religiosos en América Latina, en general, y en la Argentina, en particular.
- Demostrar la importancia de la retórica y de la argumentación en la construcción de la multiplicidad de discursos religiosos que circulan en la sociedad.
- Proporcionar herramientas teóricas y metodológicas vinculadas a la retórica y a la argumentación para analizar discursos pertenecientes al campo religioso y establecer relaciones con otros ámbitos (político, publicitario, mediático, etc.).



Contenidos

1. La Retórica y la Oratoria: precisiones conceptuales. Las operaciones retóricas: *inventio*, *dispositio*, *elocutio*, *memoria* y *actio*. Las partes del discurso persuasivo: *exordium*, *narratio*, *argumentatio* y *peroratio*. La actualidad retórica. La nueva retórica: caracterización. Consideraciones teóricas sobre la argumentación. Dimensiones referidas al discurso argumentativo: la argumentación basada en el razonamiento lógico y la argumentación persuasiva. La perspectiva retórica de la argumentación. Niveles de análisis. Procedimientos retóricos y estrategias de persuasión. Persuasión y manipulación.
2. El campo religioso en la Argentina. El catolicismo como religión mayoritaria en el país. El pluralismo religioso y su relación con la tradición católica. El mercado de bienes simbólicos de salvación. El relativismo de las doctrinas religiosas y el surgimiento de una "religión a la carta". Los nuevos movimientos religiosos en la Argentina. La hibridación religiosa en la doctrina neopentecostal.
3. El discurso religioso: problemáticas en torno a su delimitación conceptual. El discurso religioso como campo discursivo. Tipología de los géneros discursivos religiosos cristianos. Caracterización de los géneros discursivos vinculados al catolicismo y al neopentecostalismo. Relación del discurso religioso cristiano con discursos procedentes de otros ámbitos de la sociedad (político, publicitario, etc.). Importancia de los medios de comunicación (televisión, radio e Internet) para la difusión del discurso religioso.
4. Retórica y argumentación en el discurso religioso cristiano. Procedimientos retóricos y estrategias discursivas de persuasión en el discurso católico y neopentecostal. Construcción de los sujetos del discurso. Rasgos enunciativos y argumentativos de la exégesis bíblica. Prosperidad como tópico principal del discurso neopentecostal. Retórica en los discursos religiosos sobre salud pública y sexualidad: análisis de tópicos como Interrupción Voluntaria del Embarazo, Educación Sexual Integral, entre otros.

Actividades

Los contenidos del curso se desarrollarán en clases teórico-prácticas, en las cuales se llevarán a cabo diversas actividades como: exposiciones magistrales, talleres de reflexión y discusión de textos bibliográficos, puestas en común y análisis de ejemplos seleccionados de discurso religioso para aplicar los conceptos del programa.

Evaluación

La evaluación del curso será continua. Para ello, se valorará la asistencia a las clases y la participación en todas sus instancias (intervenciones en clase, realización de los trabajos prácticos de los talleres y puesta en común).

Al finalizar el curso, los estudiantes deberán elaborar y presentar un trabajo que integre los contenidos del programa en una propuesta de análisis discursivo de materiales pertenecientes al campo religioso.

Bibliografía

- Acebal, M.M. (2015). *Las estrategias de adecuación en las homilias de iglesias católicas santafesinas* (Tesis de Doctorado). CABA: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Almeida, R. de (2003). A guerra das possessões. En A. I. Oro, A. Corten y J.P. Dozon (Orgs.), *Igreja Universal do Reino de Deus. Os novos conquistadores da fé* (pp. 321-342). São Paulo: Paulinas.
- Almeida, R. de (2009). *A Igreja Universal e seus demônios*. São Paulo: Editora Terceiro Nome.
- Ameigeiras, A. y Martín, J.P. (Eds.). (2008). *Religión, política y sociedad: pujas y transformaciones en la historia argentina reciente*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Arroyo, G. y Matienzo, T. (Comps.). (2011). *Pensar, decir, argumentar: lógica y argumentación desde diferentes perspectivas disciplinares*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Blanco, M.I. (2003). La homilía dialogada: una conversación en busca de la salvación. En *Actas del I Coloquio Argentino de la IADA. En tomo al diálogo: Interacción, Contexto y Representación Social* (pp. 653-659). La Plata: IADA, Universidad Nacional de La Plata.
- Bonnin, J.E. (2006). Posiciones y posicionamientos: análisis comparativo de discursos políticos y religiosos. *Revista Virtual de Estudos da Linguagem*, 4(6). Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de http://www.revel.inf.br/files/artigos/revel_6_posicoes_e_posicionamentos.pdf
- Bonnin, J.E. (2009). Los usos políticos de la homilía y los límites del dialogismo religioso. En *Actas del IV Coloquio Argentino de la IADA: Diálogo y diálogos* (pp. 83-92). La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Bonnin, J.E. (2010). Los géneros discursivos en la estrategia del episcopado católico argentino. Aspectos políticos del discurso religioso entre el autoritarismo y la democracia (1965-1990). *Signos*, 43(72), 9-30. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342010000100001
- Bonnin, J.E. (2011). *Iglesia y democracia. Táctica y estrategia en el discurso de la Conferencia Episcopal Argentina (1981-1990)*. Saarbrücken: Editorial Académica Española. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de



- https://www.academia.edu/1542237/Iglesia_y_democracia._T%C3%A1ctica_y_estrategia_en_el_discurso_de_la_Conferencia_Episcopal_Argentina_1981-1990
- Bowker, J. (2006). *Diccionario abreviado Oxford de las religiones del mundo*. Barcelona: Paidós.
- Cardoso de Oliveira, W. (2004). *A IURD no Brasil: O discurso legitimador do bispo Edir Macedo*. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de <https://www.yumpu.com/pt/document/view/16889267/a-iurd-no-brasil-ueg>
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (Dir.). (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Di Stefano, M. (Coord.). (2006). *Metáforas en uso*. Buenos Aires: Biblos.
- Ferreira, M.O. (2009). Estudo do discurso religioso sob a perspectiva da Nova Retórica. En B.R.V. Garcia, C.L. Cunha, E.L. Pires, F.S.M. Ferraz y P.R. Gonçalves Segundo (Orgs.), *Análises do Discurso: o diálogo entre as várias tendências na USP*. São Paulo: Paulistana Editora. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de <https://es.scribd.com/document/68911978/Estudo-do-discurso-religioso-sob-a-perspectiva-da-Nova-Retorica>
- Forni, F., Mallimaci, F. y Cárdenas, L. (Coords.). (2003). *Guía de la diversidad religiosa de Buenos Aires*. Buenos Aires: Biblos.
- Forni, F., Mallimaci, F. y Cárdenas, L. (Coords.). (2008). *Guía de la diversidad religiosa de Buenos Aires II*. Buenos Aires: Biblos.
- Galavís Afnez, E. (2003). Ciberreligiones: Aproximación al discurso religioso católico y afro-americano en internet. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 19(41), 85-106. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31004104>
- García González, J.M. (2012). Aproximación retórica al lenguaje religioso cristiano. *Teología y cultura*, 9(14), 67-77. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de http://www.teologiaycultura.com.ar/arch_rev/vol_14/004_GARCIA_LenguajeReligiosoRetorica.pdf
- Lucena, S.A. (2014). *El discurso religioso de los predicadores evangélicos en la Argentina. Persuasión y manipulación a través de los medios audiovisuales de comunicación* (Tesis de Doctorado). San Miguel de Tucumán: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán.
- Mallimaci, F. (2008). Cuentalopismo religioso: creer sin ataduras. El nuevo mapa religioso en la Argentina urbana. En A. Ameigeiras y J.P. Martín (Eds.), *Religión, política y sociedad: pujas y transformaciones en la historia argentina reciente* (pp. 15-43). Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Mallimaci, F. (Dir.). (2013). *Atlas de las creencias religiosas en la Argentina*. Buenos Aires: Biblos.
- Mallimaci, F. y Di Stefano, R. (Comps.). (2001). *Religión e imaginario social*. Buenos Aires: Manantial.
- Marafioti, R. y Santibáñez Yáñez, C. (2010). *Teoría de la argumentación: a 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires: Biblos.
- Marafioti, R. (2003). *Los Patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Buenos Aires: Biblos.
- Martínez, M.C. (2005). *La argumentación en la dinámica enunciativa del discurso*. Cali: Universidad del Valle.
- Montenegro, S. y Renold, J. (2007). *El fenómeno religioso: diversidad y vigencia de la fe*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Mortara Garavelli, B. (2000). *Manual de retórica*. Madrid: Cátedra.
- Narvaja de Arnoux, E. y Blanco, I. (2003). Otras formas de persuasión. La interpretación de textos bíblicos. En M.M. García Negroni (Ed.), *Actas del Congreso Internacional La Argumentación: lingüística, retórica, lógica, pedagogía*. Buenos Aires: Instituto de Lingüística, Universidad de Buenos Aires.
- Narvaja de Arnoux, E. y Blanco, I. (2007). Cita, comentario y reformulación en la travesía de un fragmento del Nuevo Testamento. *Tópicos del Seminario*, 17, 63-87. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-12002007000100063&script=sci_arttext&lng=es
- Oro, A.P., Corten, A. y Dozon, J.P. (Orgs.). (2003). *Igreja Universal do Reino de Deus: os novos conquistadores da fé*. São Paulo: Paulinas.
- Perelman, C. y Olbrechts-Tyteca, L. (2006). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica* (3a reimpr.). Madrid: Gredos.
- Pérez, E. y Langer, F. (2008). *Pensar la cultura V: Metáfora y cognición*. Córdoba: Grupo de Estudios de Retórica.
- Plantin, C. (2005). *La argumentación*. Barcelona: Ariel.
- Plantin, C. (2012). *La argumentación: historia, teorías, perspectivas*. Buenos Aires: Biblos.
- Plantin, C. y Muñoz, N. (2011). *El hacer argumentativo*. Buenos Aires: Biblos.
- Prieto Castillo, D. (1999). *El juego discursivo. Manual de análisis de estrategias discursivas*. Buenos Aires: Lumen – Hmanitas.
- Pujante, D. (2003). *Manual de retórica*. Madrid: Castalia.
- Santibáñez Yáñez, C. (2009). Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa. *Signos*, 42(70), 245-269. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=157013778005>
- Santibáñez Yáñez, C. y Marafioti, R. (Eds.). (2008). *De las falacias: argumentación y comunicación*. Buenos Aires: Biblos.



Van Dijk, T. (2006). Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones. *Signos*, 39(60), 49-74. Recuperado el 20 de septiembre de 2018 de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342006000100003

Van Eemeren, F. y Grootendorst, R. (2011). *Una teoría sistemática de la argumentación: la perspectiva pragmático-dialéctica*. Buenos Aires: Biblos.

Weston, A. (2003). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.

1-Taller de investigación y análisis Trayecto Retórica, Argumentación y Cultura

Posibilitar el perfeccionamiento y la formación académica y profesional superior brindando la formación necesaria en los campos teóricos y metodológicos que promueva el entendimiento exhaustivo de la historia, la teoría, y el estatus actual del campo de la retórica y de la argumentación y permita la aplicación de la teoría de la retórica y las habilidades que esta requiere de una forma crítica y reflexiva en las prácticas profesionales y docentes.

Docentes responsables: Giraudo – Moreno – Lucena

Objetivos

-Afianzar conocimientos, habilidades y destrezas: Competencias para operar con los mecanismos que proporcionan coherencia al texto con vistas a la comprensión lectora. Habilidades para operar con diferentes mecanismos pragmático-textuales: disponer y estructurar las conectivas lógicas y los dispositivos anafóricos; adecuar el contenido del discurso en función del tema y de los destinatarios.

-Capacidades para interpretar las intenciones e ideas de un emisor apoyándose en las señales que su mensaje encierra, señales que se hacen más complejas en el tránsito de lo oral a lo escrito, siendo pues aquí donde la competencia retórica cobra un papel mayor.

-Competencia retórica en los procesos de comprensión y su peso específico frente a otras variables: conocimientos previos, reconocimiento de palabras y memoria de trabajo.

-Competencia argumentativa en los procesos de producción.

Contenidos

Este Taller recoge los contenidos dictados en los cursos La vida social de las cosas: retórica de los objetos; Modelos históricos de espacios públicos; Retórica y argumentación en el discurso religioso, con vistas a profundizar y ampliar los conocimientos: Retórica de la moda. Retórica de la alimentación y la nutrición. Retórica e identidad. Retórica de los espacios urbanos. Espacio público y privado. La religión y las creencias. La sexualidad y los géneros. Geopolítica. El espacio andino. Xenofobia. Relaciones internacionales.

Actividades

A partir de los lineamientos propuestos en los cursos por los distintos docentes, se prevé que cada participante realice el abordaje de un caso tomado del ámbito de su propio espacio disciplinar y de desarrollo profesional. Para exponer cada caso, los estudiantes deberán utilizar los soportes específicos: libros, videos, fotografías, revistas, planos, planillas, dibujos, esquemas, etc. Deberán socializar sus propuestas de análisis, mostrando apertura para recibir los aportes de los demás integrantes del grupo. En este espacio de Práctica, los maestrands revelan la transversalidad de los estudios retóricos.

Bibliografía

Además de la bibliografía de los cursos del Trayecto, indicamos:

AMEIGEIRAS, ALDO y MARTÍN, J.P. eds. (2008): *Religión, política y sociedad: pujas y transformaciones en la historia argentina reciente*. Bs As, Prometeo.

AMOSSY, R. (2000) *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*. Paris, Nathan. Cap. 2, 3, 6, 7. Hay traducción al español.

AMOSSY (2012) "Les enjeux du 'de raisonnement': rhétorique de la persuasion et rhétorique du dissensus", en Frydman, Benoît y Michel Meyer (dirs.) *Chaim Perelman (1912-2012). De la nouvelle rhétorique à la logique juridique*, Paris, PUF. Hay traducción al español.

ANDERSON, W. (1964): *Man's quest for political knowledge. The study and teaching of politics in ancient times*, Minneapolis, Univ. Minnesota Pr.

ANGENOT, M. (1982). "Pre-suppose/Topos/Idéologie", *La parole pamphlétaire. Contribution à la typologie des discours modernes*. Paris: Payot. Hay traducción al español.

ANGENOT (2013) "La Retórica como ciencia histórica y social", conferencia apertura II Coloquio Nacional de Retórica y I Congreso Internacional de Retórica e Interdisciplina, UNCuyo y Asociación Argentina de Retórica, 21 al 23 de marzo.

ANGENOT (2010) *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Bs As: Siglo XXI.

BARRETT, John C. (2014): *The material constitution of humanness: Archaeological Dialogues* 21 (1).

BOURDIEU, P. (2010), *La eficacia simbólica. Religión y política*, Bs.As. Biblos.

CAMPBELL, G. *The Philosophy of the Rhetoric*. Lloyd Bitzer (ed.). Carbondale, Southern Illinois Univ. Press, 1963 [la edición original es de 1776].



CAMPBELL, K. E. "¿Qué hay detrás del velo? 'Raza' e historia de la retórica", en Helena Beristáin. *Lecciones retóricas de la sociedad*. México, UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 235-244.

Otra información

Taller de investigación y análisis correspondiente al Trayecto Retórica, Argumentación y Cultura. La Maestría posee un mecanismo de seguimiento de su práctica. Al finalizar cada trayecto, transversalmente a los contenidos teóricos, se llevan a cabo talleres de práctica en los que el alumno de la Maestría concilia los saberes de su disciplina con los adquiridos en cada trayecto. La transversalidad favorece el diseño de aspectos del TFM.

B. Trayecto Retórica, Argumentación y Educación

CURSO

TÍTULO:

Prácticas argumentativas en contextos educativos: aportes interdisciplinarios

PROFESORAS A CARGO:

Dra. Constanza Padilla (INVELEC/CONICET-UNT)

Dra. Esther Lopez (INVELEC-UNT)

Fundamentación

Desde hace más de cuatro décadas, países como Estados Unidos y Australia, se han manifestado preocupados por la lectura y escritura de los estudiantes de todos los niveles educativos y han avanzado en estudios teóricos y aplicados. En el contexto latinoamericano las investigaciones son relativamente más recientes y han ido instalándose con mayor fuerza en las últimas décadas, particularmente, en países como Argentina, Colombia, Chile y Brasil.

El eje de estas investigaciones viene girando, en especial, en torno al reconocimiento de la brecha existente entre las prácticas de lectura y escritura del nivel secundario y las prácticas académicas del nivel superior. Se enfatiza, por una parte, los problemas de acceso de los estudiantes al conocimiento disciplinar, debido a las dificultades de comprensión y producción de los textos académicos, cuya dimensión polifónica-argumentativa es fundamental. Por otra parte, se señala la importancia de la enseñanza de los saberes discursivos necesarios para aprender los contenidos de las diferentes asignaturas, ya que esto implica el dominio de modos de leer y escribir específicos de cada cultura disciplinar.

Si bien se reconoce el papel que juega la argumentación en diversas clases de textos, no ha sido todavía suficientemente investigada su conexión con los modos de aprendizaje en las diferentes disciplinas. A pesar de ello, es en el campo de la educación científica (Física, Química, Biología, entre otros) donde la argumentación ha cobrado mayor protagonismo en los últimos años, en relación con la educación primaria, secundaria y universitaria.

En el campo de las ciencias biológicas -por ejemplo-, a partir del reconocimiento de las dificultades de los estudiantes para conectar pruebas empíricas con modelos teóricos, y para construir justificaciones, relacionando conceptos, se plantean experiencias innovadoras que focalizan la atención en la argumentación como medio de aprendizaje, trabajando con el concepto de *prácticas epistémicas*, en tanto conjunto de actividades vinculadas con la producción, comunicación y evaluación del saber que favorece los procesos de apropiación de la cultura científica.

En congruencia con estos aportes, están desarrollándose algunas investigaciones en psicología y pedagogía que destacan el *potencial epistémico de la argumentación*, entendido como un recurso privilegiado de mediación en los procesos de construcción de conocimiento.

En este contexto y, a partir de los resultados obtenidos por nuestro equipo de investigación desde hace más de dos décadas, en este curso planteamos la necesidad de una enseñanza sistemática de la *argumentación cotidiana* en todos los niveles educativos, como base fundamental para el aprendizaje de la *argumentación académica*, requerida en los estudios superiores. Para ello, destacamos la importancia de un enfoque conceptual que integre los aportes de distintos marcos disciplinares, ya que contribuyen, de diferente modo, a abordar la problemática en cuestión. En particular, consideramos contribuciones de enfoques dialógicos y dialécticos que van más allá de los aspectos cognitivos-discursivos y plantean las dimensiones social, actitudinal, emocional y ética, indispensables para entender la enseñanza de la argumentación, desde la perspectiva de una construcción responsable de ciudadanía.

En lo referido específicamente a las llamadas *teorías de la argumentación*, planteamos la necesidad de integrar los aportes de perspectivas *lógicas, retóricas y dialécticas*, particularmente en lo concerniente al concepto de *argumentación académica*, ya que, más allá de sus desacuerdos teóricos y de abocarse mayormente a la *argumentación cotidiana*, contribuyen a conceptualizar la oralidad, lectura y escritura académicas como productos de prácticas argumentativas científicas que se legitiman de diferente modo



en los diversos contextos y ámbitos disciplinares, lo que permite postular el concepto de *argumentación situada*.

Objetivos

- Reflexionar sobre las prácticas argumentativas cotidianas y académicas, como herramientas para la construcción responsable de ciudadanía y como medio para el aprendizaje de los contenidos disciplinares.
- Discutir acerca de las alternativas didácticas actuales en la educación primaria, media y superior, con respecto a las prácticas argumentativas, tanto orales como escritas.
- Socializar experiencias didácticas en curso que priorizan la dimensión epistémica.
- Evaluar la factibilidad de implementar acciones didácticas en el propio ámbito profesional.

Contenidos

1. Prácticas argumentativas. Aportes teóricos interdisciplinarios:
 - a. Aportes de la Psicología y de la Pedagogía: movimiento *Pensamiento Crítico* (Paul y Elder, 2003), *Teoría de la Asertividad* (Castanyer, 1997).
 - b. Aportes de la Filosofía: la propuesta de la *Ética Convergente* (Maliandi, 1997), el programa *Filosofía para niños* (Lipman, 1991), paradigmas de la *Didáctica de la Filosofía* (Tozzi, 2007), contribuciones de la *Lógica Informal* (Johnson y Blair, 1983, 2000; Govier, 2004; Walton e Hyra, 2018).
 - c. Teorías de la Argumentación: perspectivas *lógicas* (Toulmin, 1958, 2001; Grize, 1996), *retóricas* (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1958), *dialécticas* (van Eemeren, Grootendorst y Snoeck, 2002, van Eemeren, 2011) y *dialogales* (Plantin, 2005, 2007; Doury y Plantin, 2016).
2. Prácticas argumentativas cotidianas. Niveles de análisis: pragmático (intencionalidad y contexto), global (modos de organización) y local (estrategias argumentativas).
3. Prácticas argumentativas académicas: dimensiones constitutivas (*lógica, retórica y dialéctica*) y dimensión reguladora e integradora (*epistémica*). Los movimientos y pasos retóricos como huellas del proceso de investigación (Swales, 1990). Gestión del saber ajeno y articulación con el saber propio: estructura polifónica (pautas formales de citación). La construcción del *ethos* experto (marcas de persona, modalizaciones, estrategias de afiliación y distanciamiento).
4. Principales ejes de discusión en torno a las relaciones entre argumentación y aprendizaje. Investigaciones didácticas en curso en diferentes disciplinas.

Actividades

Las actividades seleccionadas se fundamentan en la construcción compartida del conocimiento. Por ello, se espera que los alumnos se apropien del objeto de estudio, a través de la interacción con los docentes y los pares, en un proceso de acción, reflexión e investigación.

Teniendo en cuenta que los procesos cognitivos se ven promovidos cuando los aspectos teóricos y prácticos del saber disciplinar se integran dialécticamente, los contenidos se desarrollarán en sesiones teórico-prácticas, en las cuales se implementarán las siguientes estrategias metodológicas: talleres de reflexión y discusión acerca de distintos problemas vinculados con los contenidos del curso, talleres bibliográficos y de producción; estudio de casos; exposiciones magistrales; puestas en común.

Los participantes trabajarán con una selección bibliográfica actualizada y con una selección de datos de investigación.

Evaluación

Asistencia a un 75% de las clases y participación en las mismas, en todas sus instancias (intervenciones en clase, realización de los trabajos prácticos de los talleres, puesta en común).

Evaluación final: elaboración de una ponencia sobre un tema vinculado con las problemáticas abordadas en el curso, para ser socializada en algún encuentro académico programado. Extensión mínima y máxima: 8-20 páginas.

Bibliografía

- Andrews, R. (2007) "Argumentation, Critical Thinking and the Postgraduate Dissertation", *Educational Review*, vol. 59, Nº 1, February, Department of Educational Studies, University of York, UK, pp. 1-18.
- Andrews, R. (2009 a) "A case Study of Argumentation at Undergraduate Level in History", *Argumentation*, vol. 23, nº 4, 547-558. Special Issue: *Argumentation in Education: Studies from England and Scandinavia*.
- Andrews, R. (2009 b) *Argumentation in Higher Education: Improving Practice through Theory and Research*. New York: Routledge.



- Andriessen, J. (2009) "Argumentation in Higher Education: Examples of Actual Practices with Argumentation Tools". En N. Muller Mirza y A-N. Perret-Clermont (edit.) *Argumentation and Education. Theoretical Foundations and Practices*, New York: Springer, 195-214.
- Arnoux, E. (dir.) (2009) *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*, Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Arnoux, E., M. Di Stefano y C. Pereira (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*, Buenos Aires: Eudeba.
- Arnoux, E., S. Nogueira y A. Silvestri (2002). "La construcción de representaciones enunciativas: el reconocimiento de voces en la comprensión de textos polifónicos", *Signos*, 35 (51-52), Valparaíso, pp.129-148.
- Arnoux, E.; Di Stefano, M.; Pereira, C. et al. (2009) *Pasajes: escuela media – enseñanza superior*, Buenos Aires: Biblos.
- Bakhtine, M. (1984). *Esthétique de la création verbale*, Paris, Gallimard.
- Bazerman, Ch., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D., & Garufis, J. (2005). *Reference Guide to Writing Across the Curriculum*. West Lafayette, Indiana: Parlor Press.
- Bravo, B., & Jiménez Aleixandre, P. (2010). "¿Salmones o sardinas? Una unidad para favorecer el uso de pruebas y la argumentación en ecología". *Alambique. Revista de Didáctica de las ciencias experimentales. Argumentar en ciencias*, 63:19-25.
- Brown, A., Day, J. y Jones, R. (1983). "The development of plans for summarizing text". *Child development*, 54: 968-979.
- Buly, C., & Plantin, C. (2008)(Eds.). *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*. Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Carlino, P. (2006). "Concepciones y formas de enseñar escritura académica. Un estudio contrastivo", *Signo y Seña* 16, 71-116.
- Carlino, P. (2013). "Alfabetización académica diez años después", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (57): 355-381.
- Castanyer, O. (1997). *La asertividad. Expresión de una sana autoestima*, Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Castelló, M. (2006) "La escritura epistémica: enseñar a gestionar y regular el proceso de composición escrita". Disponible en: www.sinte.es/portal/info/comunic/medellin2006.doc
- Castelló, M. (coord.) (2007) *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Barcelona: Graó.
- Castelló, M. Bañales, G., Corcelles, M., Iñesta, A. y Vega, N. (2011). "La voz del autor en los textos académicos: construyendo la identidad como escritor". En C. Monereo y J. Pozo (Eds.), *La identidad en Psicología de la Educación: enfoques actuales, utilidad y límites*. Barcelona: Edebé.
- Castelló, M.; Bañales Faz, G.; Vega López, N. (2011) "Leer múltiples documentos para escribir textos académicos en la universidad: o cómo aprender a leer y escribir en el lenguaje de las disciplinas", *Pro-Posições*, Campinas, v. 22, n. 1 (64), p. 97-114, jan./abr.
- Castelló, M. (2016). "Escribir artículos de investigación. Aprender a desarrollar la voz y la identidad del investigador novel". En G. Bañales, M. Castelló y N. Vega López, *Enseñar a leer y a escribir en la educación superior. Propuestas educativas basada en la investigación* (pp.209-232). México DF: SM México y Univ. Autónoma de Tamaulipas.
- Coulon, A. (1997). *Le métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire*. Paris: PUF
- Delcambre, I., & Reuter, Y. (2002). Le rapport à l'écriture d'étudiants en licence et maîtrise: première approche. *Spirale. Lire – écrire dans le supérieur* 29, 7-27.
- Di Fabio, H. (1995). *Comprensión lectora y pensamiento crítico*, Buenos Aires: CIAFIC.
- Di Stefano, M. & Pereira, C. (2004). "La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: procesos, prácticas y representaciones sociales". En P. Carlino (ed.) *Textos en contexto: Leer y escribir en la universidad*, Buenos Aires, Asociación Internacional de Lectura, Lectura y Vida.
- Doury, M. y Plantin, C. (2016). "Un enfoque lingüístico e interaccional de la argumentación", *Traslaciones. Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 3 (6): 11-46.
- Eemeren, F. van (2011). *Strategic Maneuvering in Argumentative Discourse*. Amsterdam: John Benjamins Publishing.
- Eemeren, F. van, Grootendorst, R., Snoeck, F., Blair, A., Johnson, R., Krabbe, E., Plantin, C., Walton, D., Willard, C., Woods, J., & Zarefsky, D. (1996). *Fundamentals of argumentation theory: A handbook of historical backgrounds and contemporary developments*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Eemeren, F. van, Grootendorst, R., & Snoeck Henkemans, F. (2002) *Argumentation: Analysis, Evaluation, Presentation*, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Eemeren, F. van, Grootendorst, R. y Snoeck, F. (2006). *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*, Buenos Aires: Biblos.
- Ennis, R. (1962). "A Concept of Critical Thinking", *Harvard Educational Review*, 32(1), 81-111.
- Erduran, S. y M. Jiménez-Aleixandre (2008). *Argumentation in Science Education*, New York: Springer.



- García Negroni, M. y Zoppi Fontana, M. (1988). *Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar*, Centro Editor de América Latina.
- Govier, T. (2004). *A practical study of argument*, Belmont, CA: Wadsworth (6th Revised edition).
- Grize, J.B. (1996). *Logique et communication*. Paris : PUF
- Jiménez-Aleixandre, P., & Díaz de Bustamante, J. (2003). "Discurso de aula y argumentación en la clase de ciencias: cuestiones teóricas y metodológicas". *Enseñanza de las ciencias*, 21 (3), 359-370.
- Jiménez Aleixandre, P., & Díaz de Bustamante, J. (2008). « Construction, évaluation et justification des savoirs scientifiques. Argumentation et pratiques épistémiques ». In C. Buty & C. Plantin (Eds.) *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*, (pp. 43-74) Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- Johnson, R. y Blair, J.A. (1983). *Logical self-defense*, Toronto: McGraw-Hill.
- Johnson, R. y Blair, J.A. (2000). « Informal Logic: An overview », *Informal Logic*, 20: 94-108.
- Kelly, G., & Bazerman, C. (2003). "How Students Argue Scientific Claims: A Rhetorical-Semantic Analysis". *Applied Linguistics*, 24 (1), 28-55.
- Kelly, G.; Bazerman, Ch.; Skukauskaite, A. y Prothero, W. (2010). "Rhetorical Features of Student Science Writing in Introductory University Oceanography". En Ch. Bazerman, R. Krut, K. Lunsford, S. McLeod, S. Null, P. Rogers and A. Stansell (Eds.) *Traditions of Writing Research* (pp. 265-282). New York: Routledge / Taylor and Francis.
- Leitão, S. (2007). "La dimensión epistémica de la argumentación". En E. Kronmüller & C. Cornejo (Eds.) *Ciencias de la Mente: Aproximaciones desde Latinoamérica* (pp. 5-32). Santiago de Chile: J.Sáez.
- Lipman, T. (1985). "La utilidad de la filosofía en la educación de la juventud", *Revista de Filosofía y de Didáctica de la Filosofía*, 3: 7-12.
- Lipman, T. (1991). *Thinking in education*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Lipman, T. (1992). *La Filosofía en el aula* (selección de capítulos de *Growing up with Philosophy* y de *Philosophy goes to School*), Madrid: De la Torre.
- McPeck, J. (1981) *Critical Thinking and Education*, New York: St.Martin's.
- Maliandi, R. (1997). *Volver a la razón*, Buenos Aires: Biblos.
- Maliandi, R. (2006). *Ética: dilemas y convergencias*, Buenos Aires: Biblos.
- Masseron, C. (1997) "Pour une didactique de l'argumentation (écrite): problèmes, objets y propositions (i), *Pratiques* 96 : 7-34.
- Molina, M.E. y Padilla, C. (2015). "Prácticas de argumentación escrita en dos disciplinas universitarias: dimensiones y potencialidades epistémicas", en S. Pérez (coord.) *Actas de las III Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina* (pp. 443-450), Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes y ALEDar.
- Muller Mirza, N. (2008). "Le rôle central des interactions sociales dans le développement de la pensée et de la construction de connaissances". En C. Buty y C. Plantin (Eds.) *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*, (pp. 8-16). Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- Muller Mirza, N., & Perret-Clermont, A. (2009) (eds.). *Argumentation and Education. Theoretical Foundations and Practices*, New York: Springer.
- Padilla, C. (2004). "La comprensión de textos académicos en estudiantes universitarios: el caso de la dimensión polémica", *RASAL* 2: 45-66.
- Padilla, C. (2008a)(coord.). "Factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico: representaciones estudiantiles". En C. Padilla, S. Douglas y E. Lopez (Eds.), *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*. Tucumán: Cátedra UNESCO, subselección Tucumán, UNT.
- Padilla, C. (2008b)(coord.). "Propuestas para la promoción del pensamiento crítico: el Taller de comprensión y producción textual". En C. Padilla, S. Douglas y E. Lopez (Eds.), *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*. Tucumán: Cátedra UNESCO, subselección Tucumán, UNT.
- Padilla, C. (2009) *Argumentación académica: La escritura de ponencias en el marco de una asignatura universitaria*. In H. Manni (Ed.) *Actas del XI Congreso Nacional de Lingüística, Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional de Santa Fe*.
- Padilla, C. (2012). "Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales", *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5 (10), 31-57.
- Padilla, C. (2016). "Prólogo". *Traslaciones. Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 3 (6): 5- 10.
- Padilla, C., & Carlino, P. (2010). "Alfabetización académica e investigación acción: enseñar a elaborar ponencias en la clase universitaria". En G. Parodi (Ed.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*, (pp. 153-182). Santiago de Chile: Academia Chilena de la Lengua / Ariel.
- Padilla, C., Lopez, E. y Douglas, S. (2014). "Investigar, leer y escribir en la universidad: recorridos de estudiantes ingresantes de Humanidades". *Enunciación*, 19 (1), 65-80.
- Paul, R. (1984). "Critical thinking: Fundamental to education for a free society", *Educational Leadership*, 42(1), 4-14.
- Paul, R. (1991). "Teaching Critical Thinking in the Strong Sense". En A. Costa (ed.) *Developing Minds. A resource book for teaching thinking*, vol.1, Alexandria, Virginia, ASCD, cap. 16, 77-84.
- Paul, R. y Elder, L. (2003). *Mini guía para el Pensamiento Crítico*. Fundación para el Pensamiento Crítico. Disponible en: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>



- Perelman, Ch. & Olbrechts-Tyteca, L. (1958). *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique*, Paris, PUF.
- Plantin, C. (2005). *L'argumentation. Histoire, théories, perspectives*. Paris: PUF.
- Plantin, C. (2007). "Argumentation Studies and Discourse Analysis". En T. van Dijk (Ed.) *Discourse Studies*, (pp. 277-301). "Benchmark in Discourse Studies" Vol. IV. London: Sage Publications.
- Plantin, C. (2011). "No se trata de convencer, sino de convivir. L'ère post-persuasion", *Rétor*, 1(1): 59-83
- Plantin, C. (2012). "La normalidad del desacuerdo", *Praxis Filosófica. Nueva serie*, 35: 283-301.
- Pollet, M-C. (2004). Appropriation et écriture de savoirs chez des étudiants de première année. Une voie difficile entre stockage et élaboration. *Pratiques* 121/122, 81-92.
- Searle, J. (1969). *Speech Acts. An Essay in the Philosophy of Language*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Swales, J. (1990). *Genre Analysis. English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Toulmin, S. (1958). *The Uses of Argument*, Cambridge, Cambridge U. Press.
- Toulmin, S. (2001). *Return to Reason*. Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press.
- Tozzi, M. (2007) "Sobre la didáctica del aprendizaje del filosofar". *Diálogo filosófico* 68: 207-215. Disponible en: http://www.ciudadredonda.org/admin/upload/files/1cr_t_adjuntos_267.pdf
- Walton, D. (1996a) *Argument Structure – A Pragmatic Theory*, Toronto Press.
- Walton, D. & Hyra, C. (2018) "Analogical Arguments in Persuasive and Deliberative Contexts", *Informal Logic*, 38 (2): 213–261.
- Woods, J. & D. Walton (1992) *Critique de l'argumentation – logiques des sophismes ordinaires*, Kimé

LA RETÓRICA COMO DISCIPLINA APLICADA AL DISCURSO EDUCATIVO

Disertantes:

Julio Sal Paz, Carina Albarracín

Objetivos:

- Demostrar la importancia de la formación retórica integral y su incidencia en la educación de ciudadanos capaces de valorar los hechos y decidir las acciones a través del diálogo democrático.
- Proporcionar una formación sólida en el uso de herramientas retórico argumentativas para analizar, evaluar críticamente y elaborar discursos del ámbito educativo.

Contenidos

La Retórica como discurso argumentativo, lógico -racional y crítico-, emocional, persuasivo y epistemológico. Retórica y Oratoria: disquisiciones conceptuales. Retórica de la educación vs. Educación retórica. El carácter retórico del proceso educativo. Funcionalidad del esquema retórico clásico en la esfera de práctica educativa. Retórica e investigación en las ciencias de la educación: *Retórica de los discursos políticos sobre la educación*. Análisis de leyes y documentos oficiales de algunas reformas educativas (CBC, NAPS). *Retórica de los discursos mediáticos sobre la educación*. Análisis de representaciones sociales esgrimidas en los medios masivos de comunicación. *Retórica y currículum*. Análisis de planes de estudio, programas de materia y planificaciones docentes. *Retórica de los libros de textos o manuales escolares*. Análisis de tópicos como identidad, familia, progreso, género, pobreza, etc. en propuestas editoriales para los distintos niveles del sistema educativo. *Retórica del discurso docente*. *Retórica del discurso estudiantil*. *Retórica del discurso pedagógico/didáctico*. Análisis de la comunicación en aulas de la educación presencial y virtual. La crisis de la educación: el papel de las retóricas y el papel de las reformas. Configuración retórica y competencias comunicativas como ejes de un enfoque humanista de la educación: humanismo, educación y discurso. Retórica del lenguaje y de la acción. El lugar de la Retórica en el desarrollo del pensamiento crítico y la formación de ciudadanía en la sociedad actual.

Metodología y evaluación:

El desarrollo del programa combina la teoría y la práctica. Se realizarán diversas actividades como aplicación de los contenidos tratados: resolución de problemas, ejercicios de simulación, análisis de casos extraídos de documentos educativos diversos (leyes, diseños curriculares, planes de estudio, programas de materias, planificaciones áulicas, carpetas de estudiantes, etc.), elaboración de una propuesta de investigación educativa, etc.

En lo que respecta a la evaluación del curso, será continua y progresiva. Se valorarán:

- La participación activa de los asistentes en el desarrollo de los contenidos;
- La lectura y el aprovechamiento del material bibliográfico proporcionado;
- La elaboración de un trabajo final integrador que articule los contenidos del curso en una propuesta de análisis discursivo de una de las dimensiones de la práctica social educativa, a partir de alguno de los enfoques abordados en las clases.



Bibliografía básica:

- BAUMAN, Z. (2007). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa.
- BAYARDO GARCÍA, R. (2010). "Políticas culturales y derechos: entre la retórica y la realidad". *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas* 9(2).
- BEUCHOT, M. (1998). *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Barcelona: Anthropos.
- BEUCHOT, M. y ARENAS-DOLZ, F. (2008). *Hermenéutica de la encrucijada: analogía, retórica y filosofía*. Barcelona: Anthropos.
- BUENFIL BURGOS, R. N. (1992). *Análisis de discurso y educación*. México: DIE 26, Departamento de Investigaciones Educativas y Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.
- BUENFIL BURGOS, R. N. (coord.) (2002). *Configuraciones discursivas en el campo educativo*. México: Plaza y Valdés.
- BUENFIL BURGOS, R. N. (2009). "Retórica: una herramienta para el análisis de discursos educativos". *Actas del X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Veracruz: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, pp. 1-12.
- BUENFIL BURGOS, R. N. y NAVARRETE CAZALES, Z. (coords.) (2011). *Discursos educativos, identidades y formación profesional. Producciones desde el análisis político de discurso*. México: Plaza y Valdés.
- BUITRAGO MARTÍN, Á. R.; MEJÍA CUENCA, N. M. y HERNÁNDEZ BARBOSA, R. (2013). "La argumentación: de la retórica a la enseñanza de las ciencias". *Innovación Educativa* 13(63): 17-40.
- COLEMAN, D. (1999). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Vergara.
- DOMÍNGUEZ, E. (2005). *Análisis del discurso en educación media*. San Nicolás de los Garza Nuevo León: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- FERNÁNDEZ, J. O. (2005). *La expresión oral-persuasión*. Buenos Aires: Lumiere.
- GARCÍA GARCÍA, E. (2000). *Mente y cerebro*. Madrid: Síntesis.
- GÓMEZ SOLLANO, M. y OROZCO FUENTES, B. (coords.) (2001). *Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales*. México: Plaza y Valdés.
- GÓMEZ SOLLANO, M. y OROZCO FUENTES, B. (coords.) (2004). *Espacios imaginarios y sujetos de la educación en la transición epocal*. México: Plaza y Valdés.
- GRANJA CASTRO, J. (comp.) (2003). *Miradas a lo educativo. Exploraciones en los límites*. México: Plaza y Valdés.
- LOPETEGI SEMPERENA, G. (coord.) (2008). *Retórica y educación. La enseñanza del arte retórico a lo largo de la historia*. Amsterdam: Hakkert.
- MARTÍNEZ SOLÍS, M. C. (2000). *Análisis del discurso y práctica pedagógica: una propuesta para leer, escribir y aprender mejor*. Rosario: Homo Sapiens.
- MARTÍNEZ SOLÍS, M. C.; ÁLVAREZ, D. I.; HERNÁNDEZ, F.; ZAPATA, F. y CASTILLO, L. C. (2004). *Discurso y aprendizaje*. Cali: Cátedra UNESCO/Universidad del Valle.
- MERCER, N. (2001). *Palabras y mentes: Cómo usamos el lenguaje para pensar juntos*. Barcelona: Paidós.
- MEYER, M. (2013). *Principia Rhetorica. Una teoría general de la argumentación*. Buenos Aires: Amorrortu.
- MONZÓN-LAURENCIO, L. A. (2014). "La retórica, otra ciencia de la educación". *La colmena* 81: 29-40.
- MONZÓN-LAURENCIO, L. A. (2015). "Retórica y educación: crónica de un quehacer en investigación". *Revista Educação e Cultura Contemporânea*, 12(28): 37-48.
- NAICKER, S. M. y GARCÍA PASTOR, C. (1998). "De la retórica a la realidad: la educación inclusiva en Sudáfrica". *Relieve. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* 4(1): 1-16.
- PERELMAN, C. (1979). *La lógica jurídica y la nueva retórica*. Madrid: Civitas.
- PERELMAN, Ch. y OLBRECHTS-TYTECA, L. (1989). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- PERELMAN, Ch. (1997). *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá: Editorial Norma.
- PERRENOUD, Ph. (2012). *Cuando la escuela pretende preparar para la vida: desarrollar competencias o enseñar otros saberes*. Bogotá: Magisterio-Graó.
- PIEVI, N. y BRAVIN, C. (2009). *Documento metodológico orientador para la investigación educativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- RAMÍREZ PEÑA, L. A. (2004). *Discurso y lenguaje en la educación y la pedagogía*. Bogotá: Magisterio.
- RAMÍREZ PEÑA, L. A. (2007). *Comunicación y discurso. La perspectiva polifónica en los discursos literario, cotidiano y científico*. Bogotá: Magisterio.
- RATINOFF, L. (2008). "La crisis de la educación: el papel de las retóricas y el papel de las reformas". *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* 24(3-4): 15-96.
- RUIZ MUÑOZ, M. M. (coord.) (2002). *Lo educativo: teorías, discursos y sujetos*. México: Plaza y Valdés.
- SAIZ, C. (ed.) (2002). *Pensamiento Crítico: Conceptos básicos y actividades prácticas*. Madrid: Pirámide.
- SANTOS TORRES MUÑOZ, J. (2017). *Retórica y competencia comunicativa*. Bogotá: Universidad Santo Tomás. [Tesis doctoral]. Disponible en: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9688/TorresJos%C3%A9A92017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- SHOTTER, J. (2001). *Realidades conversacionales: la construcción de la vida a través del lenguaje*. Buenos Aires: Amorrortu.

 JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



- SOLER CASTILLO, S. (2011). "Análisis crítico del discurso de documentos de política pública en educación". *Forma y Función*, 24(1). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, pp. 75-105.
- TABOADA, M. B. (2013). "Identidad Nacional y libros de texto: una aproximación desde el análisis crítico del discurso". En J. Zullo (coord.), *Discurso, identidad y representación social*. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo y Sociedad Argentina de Lingüística, pp. 93 – 103.
- TANNEN, D. (1999). *La cultura de la polémica: del enfrentamiento al diálogo*. Barcelona: Paidós.
- TOULMIN, S. E. (2007). *Los usos de la argumentación*. Madrid: Península.
- VAN EEMEREN, F. H. y GROOTENDORST, R. (2011). *Una teoría sistemática de la argumentación: la perspectiva pragmadialéctica*. Buenos Aires: Biblos.

Biografía y autobiografía. La (auto)construcción de una vida en la antigüedad clásica y sus proyecciones en la literatura occidental

Docente a cargo: Dr. Luis Marcelo Martino (UNT - CONICET)

Objetivos

Que el alumno:

- Sea capaz de reconocer los géneros discursivos de la biografía y de la autobiografía, sus variantes y finalidades subyacentes a su escritura.
- Tome conciencia de la existencia de tradiciones de los géneros discursivos analizados, con sus convenciones y rasgos propios.
- Reflexione sobre las estrategias retóricas puestas en juego en los textos biográficos y autobiográficos.
- Reflexione sobre el proceso de construcción y presentación de la "verdad" y la "realidad" que subyace a estas tipologías textuales.
- Advierta los complejos procesos de apropiación y reelaboración de dichas tradiciones a lo largo de la historia.
- Medite sobre la presencia de estos géneros en el ámbito educativo, ya sea como instrumentos auxiliares para la enseñanza de las distintas disciplinas, ya sea como vehículos modelizantes de conductas y actitudes morales.

Contenidos

- El relato de vida como género discursivo. *Bíos y víta*.
- El "pacto referencial" y el "pacto autobiográfico" (Philippe Lejeune). Carácter testimonial y ejemplarizante del género biográfico y autobiográfico. Funcionalidad y usos político-ideológicos.
- Relaciones entre historiografía y biografía en la Antigüedad. Reflexiones de Nepote, Plutarco y Polibio en torno a la diferenciación entre uno y otro género.
- Géneros emparentados con la biografía. La *laudatio funebris*. El encomio. El epitafio. Los *carmina triumphalia*.
- Tipos o subgéneros de la biografía antigua. Biografía política. Biografía imperial. Biografía histórica. Biografía erudita.
- Principales cultores de la biografía en la Antigüedad: Nepote, *Sobre los hombres ilustres*; *Sobre los más destacados generales de los pueblos extranjeros*. Plutarco, *Vidas paralelas*. Suetonio, *Vida de los Césares*.
- Formas autobiográficas en la Antigüedad. *Comentarios a la guerra de las Galias* y *Comentarios a la guerra civil*, de Julio César. *Hazañas del divino Augusto*, de Octavio Augusto.
- La biografía y la autobiografía a lo largo de la historia. Vínculos con la(s) tradición(es) del género. Las hagiografías o vidas de santos. Confesiones de filósofos. Vidas de letrados, militares y políticos.

Actividades

- 1) Lea reflexivamente los artículos "La biografía como género literario", de Virgilio López Lemus (*Listin Diario. El periódico de los Dominicanos*, Santo Domingo, 7 de enero de 2012),¹ y "La biografía como género histórico", de Juan Suriano (*Revista Ñ*, Buenos Aires, 24 de agosto de 2011),² y responda las siguientes preguntas:
 - a) ¿Cómo se definiría la biografía histórica? ¿Cómo interpreta las siguientes palabras de Suriano: "como en cualquier género historiográfico, las biografías intentan formar parte del corpus del conocimiento histórico y las hay aquellas que lo logran y las que no"?
 - b) ¿Cuáles son los argumentos de López Lemus para considerar la biografía un género literario?

¹ Disponible en <https://listindiario.com/ventana/2012/01/07/217234/la-biografia-como-genero-literario>.

² Disponible en https://www.clarin.com/rn/literatura/no-ficcion/biografia-genero-historico-Juan-Suriano_0_rJ3UuQ03w71.html.



c) ¿Qué relación establece López Lemus entre autobiografía y biografía?

2) A partir del marco teórico sobre los géneros biográfico y autobiográfico y de la lectura de los principales exponentes del género en la Antigüedad, elija una biografía o autobiografía y realice un análisis teniendo en cuenta los siguientes puntos:

- finalidad de escritura
- destinatarios previstos
- estrategias de construcción del "yo" y de persuasión del lector
- recursos a los que apela el/la autor/a para configurar su texto

Bibliografía

- ALFÖLDY, G.: "Inscriptionen und Biographie in der römischen Welt". En Vössing, K. (Hrsg.): *Biographie und Prosopographie*. Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2005.
- ANDRÉ, J.M. Y HUS, A.: *La historia en Roma*. Siglo XXI, Madrid, 1989.
- BALDWIN, B.: *Suetonius*. Adolf M. Hakkert, Amsterdam, 1983.
- BARROW, R. H.: *Los romanos*. Fondo de Cultura Económica, México, 1950.
- BAYET, J.: *Literatura latina*. Ariel, Barcelona, 1981.
- BICKEL, ERNST: *Historia de la literatura romana*. Editorial Gredos, Madrid, 1982.
- BIELER, L.: *Historia de la literatura romana*. Gredos, Madrid, 1968.
- BLÖSEL, WOLFGANG: "Die Geschichte des Begriffes *mos maiorum* von den Anfängen bis zu Cicero". En: Linke, Bernhard; Stemmler, Michael (Hrsg.): *Mos maiorum. Untersuchungen zu den Formen der Identitätsstiftung und Stabilisierung in der römischen Republik*. Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2000.
- BOWERSOCK, G.W.: "Sueton und Trajan". In Bibauw, J. (ed): *Hommages à Marcel Renard*. Latomus 101, Bruxelles, 1969.
- BOWERSOCK, G.W.: "Vita Caesarum. Remembering and forgetting the past". En Ehlers, W.W.: *La biographie antique*. Vandoeuvres, Genève, 1998 (*Entretiens sur l'Antiquité classique*, 44).
- BRADLEY, K.R.: "Imperial virtues in Suetonius' *Caesares*". In *The Journal of Indo-European Studies*. Vol. 4 1, University of Texas at Austin, Texas, 1976.
- BROWN, PETER, Thérèse, Yvon y Veyne, Paul: *Imperio romano y antigüedad tardía*. Tomo 1 de la serie: *Historia de la vida privada*. Dirigida por Ariès, Philippe y Duby, Georges. Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara S.A. de Ediciones, Bs. As., 1990.
- CASSANI, J.L. y PÉREZ AMUCHÁSTEGUI, A.J.: *Del epos a la historia científica. Una visión historiográfica a través del método*. Nova, Bs. As., 1970.
- CERTEAU, M. de: *La escritura de la historia*. Un. Iberoamericana, México, 1994.
- CIZEK, E.: *Structures et idéologie dans Les vies des douze Césars de Suétone*. Les Belles Lettres, Paris, 1977.
- CODOÑER, C. (ed.): *Historia de la literatura latina*. Cátedra, Madrid, 1997.
- DELLA CORTE, F.: *Suetonio eques romanus*. La Nuova Italia Editrice, Firenze, 1967.
- DEVELIN, ROBERT: *Mos maiorum mutatus. Tradition and the basis of change in the Roman constitution, 287-201 B.C.* UMI Dissertation Services, Michigan, 1973.
- DIHLE, A.: *Die Entstehung der historischen Biographie*. Carl Winter - Universitätsverlag, Heidelberg, 1987.
- : "Zur antike Biographie". En Ehlers, W.W.: *La biographie antique*. VANDOEUVERES, GENÈVE, 1998 (*Entretiens sur l'Antiquité classique*, 44).
- EHLERS, W.W.: *La biographie antique*. Vandoeuvres, Genève, 1998 (*Entretiens sur l'Antiquité classique*, 44).
- EISENHUT, WERNER: *Virtus romana. Ihre Stellung im römischen Wertsystem*. Wilhelm Fink Verlag, München, 1973.
- FEDELI, PAOLO: *Letteratura latina. Civiltà letteraria e vita sociale in Roma antica*. Il tripode, Italia, 1991.
- FEDELI, PAOLO: "L'occhio indiscreto del biografo". *Argos* N° 36, 2013, pp. 83-112.
- FONTANA, PATRICIO: *Vidas americanas. Usos de la biografía en Domingo Fasutino Sarmiento, Juan Baulista Alberdi y Juan María Gutiérrez*. Tesis de doctorado. Buenos Aires, 2014.
- : "Sarmiento y Alberdi ante la autobiografía: la vanidad y la culpa". En *A Contracorriente. Una revista de historia social y literatura de América Latina*. Vol. 12, n.º 3, 2015, pp. 42-74.
- FRASCHETTI, A.: *Augusto*. Alianza Editorial, Madrid, 1999.
- GALINSKY, KARL: *Augustan culture. An interpretive introduction*. Princeton University Press, New Jersey, 1996.
- GARNSEY, P. Y SALLER, R.: *El imperio romano. Economía, sociedad y cultura*. Crítica, Barcelona, 1991.
- GEIGER, J.: *Cornelius Nepos and ancient political biography*. *Historia Einzelschriften* Heft 47. Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 1985.
- GIEBEL, M.: *Augustus Res Gestae. Tatenbericht*. Lateinisch/Griechisch/Deutsch. Philipp Reclam Jun, Stuttgart, 2002.
- Grimal, Pierre: *El siglo de Augusto*. Eudeba, Bs. As., 1970.
- Grimal, Pierre: *La civilización romana. Vida, costumbres, leyes, artes*. Paidós, Barcelona, 1999.
- Gugel, H.: *Studien zur biographischen Technik Suetons*. *Wiener Studien Beiheft* 7. Hermann Böhlau Nachf, Wien-Köln-Graz, 1977.



- Hähner, O.: *Historische Biographik. Die Entwicklung einer geschichtswissenschaftlichen Darstellungsform von der Antike bis ins 20. Jahrhundert*. Peter Lang, Frankfurt am Main, 1999.
- Halperin Donghi, Tulio: *Letrados & pensadores. El perfilamiento del intelectual hispanoamericano en el siglo XIX*. Emecé, Buenos Aires, 2013.
- Lambrecht, U.: *Herrscherbild und Principatsidee in Suetons Kaiserbiographien. Untersuchungen zur Caesar- und Augustus-Vita*. Dr. Rudolf Habelt GMBH, Bonn, 1984.
- La Penna, A.: "La storiografia". En Montanari, F. (ed.): *La prosa latina. Forme, autori, problemi*. La Nuova Italia Scientifica, Roma, 1991. Pp. 13-93.
- Lejeune, Philippe: *El pacto autobiográfico y otros estudios*. Megazul-Endymion, Madrid, 1994.
- Leo, F.: *Die griechisch-römische Biographie nach ihrer literarischen Form*. Teubner, Leipzig, 1901.
- Levi, M.A.: *C. Suetoni Tranquilli Divus Augustus (De vita Caesarum liber II)*. La Nuova Italia Editrice, Firenze, 1951.
- Linke, Bernhard; Stemmler, Michael: "Institutionalität und Geschichtlichkeit in der römischen Republik". En Linke, B.; Stemmler, M. (Hrsg.): *Mos maiorum. Untersuchungen zu den Formen der Identitätsstiftung und Stabilisierung in der römischen Republik*. Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2000.
- Lois, Éliada: "Autobiografía y autoficción en la escritura del último Alberdi", en *Aletria*. Vol. 20, n.º 2, 2010, pp. 13-26.
- López López, M.: *La historiografía en Grecia y Roma. Conceptos y autores*. Espai/Temps, Barcelona, 1991.
- Malitz, J.: "Autobiographie und Biographie römischer Kaiser im 1. Jhdt. n.Chr.". En Weber, G. / Zimmermann, M. (Hrsg.): *Propaganda - Selbstdarstellung - Repräsentation im römischen Kaiserreich des 1. Jhs. n.Chr.* Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2003.
- Miraux, Jean-Philippe: *La autobiografía. Las escrituras del yo*. Nueva Visión, Buenos Aires, 2005.
- Molloy, Sylvia: *Acto de presencia. La escritura autobiográfica en Hispanoamérica*. El Colegio de México — Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
- Momigliano, A.: *Génesis y desarrollo de la biografía en Grecia*. Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
- Montanari, F. (ed.): *La prosa latina. Forme, autori, problemi*. La Nuova Italia Scientifica, Roma, 1991.
- Moreno, I.: "Suetonio". En Codoñer, C. (ed.): *Historia de la literatura latina*. Cátedra, Madrid, 1997.
- Mouchová, Bohumila: *Studie zu Kaiserbiographien Suetons*. Universita Karlova Praha, Prag, 1968.
- Piccirilli, L.: "Storia della mentalità". En Ehlers, W.W.: *La biographie antique*. Vandoeuvres, Genève, 1998 (*Entretiens sur l'Antiquité classique*, 44).
- Prieto, Adolfo: *La literatura autobiográfica argentina*. Buenos Aires, Eudeba, Buenos Aires, 2003.
- Ramage, Edwin S.: *The nature and purpose of Augustus' Res gestae*. Steiner-Verl. Wiesbaden, Stuttgart, 1987.
- Rodríguez Pérsico, Adriana: *Un huracán llamado progreso: utopía y autobiografía en Alberdi y Sarmiento*. Organización de los Estados Americanos, INTERAMER, Washington, 1992.
- Romein, J.: *Die Biographie. Einführung in ihre Geschichte und ihre Problematik*. A. Francke AG. Verlag, Bern, 1948.
- Romero, J.L.: *La vida histórica*. Sudamericana, Bs. As., 1988.
- Sánchez Marín, J.A.: *Biografía de poetas latinos. Estudio retórico literario*. Ediciones Clásicas, Madrid, 1991.
- Schmitz, D.: *C. Suetonius Tranquillus Augustus*. Reclam, Stuttgart, 2002.
- Simon, Barbara: *Die Selbstdarstellung des Augustus in der Münzprägung und in den Res Gestae*. Verlag Dr. Kovač, Hamburg, 1993.
- Sonnabend, H.: *Geschichte der antiken Biographie. Von Isokrates bis zur Historia Augusta*. Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Stuttgart, 2003.
- Strothmann, M.: *Augustus. Vater der res publica. Funktion der drei Begriffe restitutio, saeculum, pater patriae im augusteischen Principat*. Steiner, Stuttgart, 2000.
- Steidle, W.: *Sueton und die antike Biographie*. Zetemata 1. C.H. Beck'sche Verlag Buchhandlung, München, 1951.
- Syme, R.: "Biographers of the Caesars". En *Museum Helveticum* 37. Schwabe & Co AG Verlag, Basel, 1980. Pp. 104-128.
- Townend, G.B.: "Suetonius and his Influence". En Dorey, T.A. (ed.) *Latin biography*. Routledge & Kegan Paul, London, 1967.
- Vargas V., J.A.: "Biografía: historia y literatura (a propósito de *El general en su laberinto*)". En *Káñina. Revista de Artes y Letras* Vol. XVIII 1, Editorial de la Universidad de Costa Rica, 1994. Pp. 43-50.
- Von Albrecht, M.: *Historia de la literatura romana. Desde Andrónico hasta Boecio*. Herder, Barcelona, 1997.
- Wallace-Hadrill, A.: "The Emperor and His Virtues". En *Historia* 30, 1981, pp. 298-320.
- Wallace-Hadrill, A.: *Suetonius. The scholar and his Caesars*. Duckworth, Great Britain, 1983.

2-Taller de investigación y análisis Trayecto Retórica, Argumentación y Educación

Disertantes: López – Albarracín - Martino

Taller de investigación y análisis Trayecto Retórica, Argumentación y Educación. La Maestría posee un mecanismo de seguimiento de su práctica. Al finalizar cada trayecto, transversalmente a los contenidos teóricos, se llevan a cabo talleres de práctica en los que el alumno de la Maestría concilia los saberes



de su disciplina con los adquiridos en cada trayecto. La transversalidad favorece el diseño de aspectos del TFM.

Objetivos

-Aportar al conocimiento exhaustivo del sistema retórico, sus procesos y recursos que actúan en distintos niveles en la construcción de un discurso: en publicidad, la academia, la política, así como en la defensa de puntos de vista durante los juicios civiles.

-Proyectar los estudios de retórica a las nuevas tecnologías audiovisuales, ya que podemos hablar de una retórica de la imagen puesto que en una representación gráfica o vídeo se hace uso de las figuras retóricas (metáfora, metonimia, prosopopeya, personificación, etc.).

-Aportar al conocimiento de la importancia de la argumentación en la educación

Contenidos

Este Taller recoge los contenidos dictados en los cursos Prácticas argumentativas en contextos educativos: aportes interdisciplinarios; La retórica como transdisciplina aplicada al discurso educativo; Biografía y autobiografía. La (auto) construcción de una vida en la antigüedad clásica y su proyección en la literatura occidental, con vistas a profundizar y ampliar los conocimientos: Retórica y educación. Argumentación y educación. Historia de las prácticas retóricas en la formación. Relación con el conocimiento. Relación con los pares. Relación con los alumnos. Retórica de los espacios educativos. Las instituciones. Vigilar y castigar. El panóptico. Los espacios del saber. El cuerpo negado. Distribución física en situaciones de enseñanza y aprendizaje. El arte en espacios académicos y no académicos. El teatro y la literatura en la formación para la ciudadanía. Música. Lugares donde se preserva y difunde la memoria histórica. La literatura. El archivo histórico. La memoria colectiva. Capital simbólico.

Actividades

Relacionar los lineamientos teóricos brindados en los cursos con las actividades de la profesión del maestrando.

Establecer la relación de la Retórica con la profesión de cada maestrando.

Analizar los espacios del saber.

Reconocer las representaciones y las prácticas simbólicas.

Distincuir los espacios académicos y no académicos.

Reconocer la importancia del teatro y la formación para la ciudadanía.

Producir textos académicos con fines diferentes

Bibliografía

Además de la bibliografía de los cursos del Trayecto, indicamos:

CHARAUDEAU, P. y MAINGUENEAU, D. (2005). Diccionario de análisis del discurso. Buenos Aires: Amorrortu/editores.

CHARAUDEAU, Patrick (1983) Langage et discours. Paris: Hachette.

CHARAUDEAU (1992) Grammaire du sens et de l'expression. Paris: Hachette.

CHARAUDEAU (1994) "Le 'contrat de communication', une condition de l'analyse sémiolinguistique du discours", mimeografiado, destinado a ser publicado en Langages. Les analyses du discours en France. Paris: Larousse.

CHARAUDEAU, P. "Reflexiones para el análisis del discurso populista", Discurso y sociedad 3 (2), pp. 253-279.

CHARAUDEAU (2006) Discurso político. São Paulo: Contexto. pp. 113-165.

CHARAUDEAU (2007) "Pathos e discurso político", en in Ida Lucia Machado, William Menezes, Emília Mendes (org.), As Emoções no Discurso, Vol.v1. Rio de Janeiro: Lucerna.

CHARAUDEAU (2011) "Las emociones como efecto del discurso", Versión 26, pp. 97-118.

CHIAVARINO, N. (2013) "Retórica y censura literaria durante la última dictadura en Argentina", AYOR 4 (2/3), pp. 79-88.

COATES, J.(2009), Mujeres, hombres y lenguaje. Un acercamiento sociolingüístico a las diferencias de género. México. Fondo de Cultura Económica.

DEBRAY, R. (1998): Vida y muerte de la imagen. Barcelona. Paidós.

DELEUZE, G. (2005), Lógica del sentido, Bs.As: Paidós

DEL RÍO SANZ, E. "Política, sociedad y posibilidad de la retórica", en H. Beristáin (compiladora). Lecturas retóricas de la sociedad. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 15-40.

Otra información

Taller de investigación y análisis del Trayecto Retórica, Argumentación y Educación. La Maestría posee un mecanismo de seguimiento de su práctica. Al finalizar cada trayecto, transversalmente a los contenidos teóricos, se llevan a cabo talleres de práctica en los que el alumno de la Maestría concilia los saberes de su disciplina con los adquiridos en cada trayecto. La transversalidad favorece el diseño de aspectos del TFM.



C. Trayecto Retórica y Política

Curso: Filosofía del lenguaje: herramientas conceptuales para el análisis retórico

Dictante: Dr. Andrés Fernando Stisman

Horas: 40 (cuarenta)

FUNDAMENTACIÓN

La filosofía del lenguaje provee de una gran variedad de conceptos que brindan un marco teórico para explicar los mecanismos por los cuales los discursos pueden orientarse a la persuasión. Fenómenos tales como el de la significatividad emotiva de las palabras, el carácter performativo del lenguaje o su papel configurador en la aprehensión del mundo constituyen asuntos centrales abordados con particular énfasis por la filosofía, en especial, la contemporánea, giro lingüístico mediante. En ese sentido el curso pretende brindar algunas herramientas que permitan ahondar en la comprensión del rol persuasivo del lenguaje, objeto de la retórica.

OBJETIVOS

El curso pretende que las/os alumnas/os:

- Aprendan sobre los principales problemas de la filosofía del lenguaje, tanto en sus dimensiones semántica y pragmática.
- Conozcan algunas categorías de análisis filosófico útiles para explicar el carácter persuasivo del lenguaje.
- Puedan poner en relación los conceptos adquiridos a través de un trabajo escrito.
- Comprendan la relación del hombre con su lenguaje desde la perspectiva filosófica.
- Analicen la noción de significado y sentido.
- Reconozcan el componente emotivo en el significado de las palabras.
- Incorporen la idea de cómo se hacen cosas con las palabras.

CONTENIDOS

- Características del lenguaje humano. El problema del lenguaje en la historia de la filosofía. El "giro lingüístico" y su naturaleza. La filosofía del lenguaje como disciplina.
- Nociones claves de la semántica filosófica: signo, significado, denotación. El problema del significado en clave semántica y en clave pragmática. Concepciones referencialistas del significado. El significado como uso, juegos del lenguaje y formas de vida.
- Significado cognitivo y significado emotivo. La significación emotiva de las palabras en el discurso ético y político.
- La teoría de los actos de habla de Austin y Searle. Actos locutivos, ilocutivos y perlocutivos. La teoría de los actos de habla y la pragmatodialéctica.
- El lenguaje y su poder configurador en la percepción de la realidad. Aportes de Berkeley, Nietzsche y del idealismo lingüístico.

BIBLIOGRAFÍA

- Auroux, Sylvain. *Filosofía del lenguaje*, traducción española de José Ángel Álvarez. Buenos Aires: Editorial Docencia, 1998.
- Austin, John. *Cómo hacer cosas con palabras*, traducción española de Genaro Carrió y Eduardo Rabossi. Barcelona: Paidós, 1990.
- Conesa, Francisco; Nubiola, Jaime. *Filosofía del lenguaje*. Barcelona: Herder, 2002.
- Dascal, Marcelo (ed.). *Filosofía del lenguaje I. Semántica*. Madrid: Editorial Trotta, 1997.
- Dascal, Marcelo (ed.). *Filosofía del lenguaje II. Pragmática*. Madrid: Editorial Trotta, 1997.
- García-Carpintero, Manuel. *Las palabras, las ideas y las cosas*. Barcelona: Editorial Ariel, 1996.
- Hume, David. *Ensayos morales y políticos*, traducción Juan Adolfo Vázquez. Buenos Aires: Losada, 2010.
- Nieto Blanco, Carlos. *La conciencia lingüística de la filosofía*. Madrid: Editorial Trotta, 1997.
- Nietzsche, Friedrich. *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*, traducción española de Lucía Piossek Prebisch. *Discurso y realidad*, volumen II, n°2, 1987.
- Orlando, Eleonora. *Concepciones sobre la referencia*. Buenos Aires: Eudeba, 1999.
- Piossek Prebisch, Lucía. *El "filósofo topo". Sobre Nietzsche y el lenguaje*. Tucumán: Facultad de Filosofía y Letras (UNT), 2005.
- Rojo, Roberto. *Horizontes del lenguaje y sendas de la utopía*. Tucumán: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT, 1995.
- Rorty, Richard. *El giro lingüístico*, traducción española de Gabriel Bello. Barcelona: Paidós, 1990.
- Searle, John. *Actos de habla*, traducción española de Luis Valdés Villanueva. Madrid: Cátedra, 1994.
- Stevenson, Charles Leslie. "El significado emotivo de los términos éticos". En Ayer, Alfred (compilador). *El positivismo lógico*. México: FCE, 1978.



Stisman, Andrés. "El lenguaje como disfraz". En Bosso, Cristina (compiladora). *Perspectivas del Lenguaje*. Tucumán: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la U.N.T., 2007.

Stisman, Andrés. "Las distorsiones del lenguaje según Berkeley". En Maidana, Susana (compiladora). *Filosofía y lenguaje en la modernidad*. Tucumán: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la U.N.T., 2007.

Stisman, Andrés. "Lenguaje significativo y lenguaje persuasivo en Hume". Inédito.

van Eeumeren, Franz y Grootendorst, Rob. *Una teoría sistemática de la argumentación. La perspectiva pragmatológica*. Buenos Aires: Biblos, 2011.

Whorf, Benjamin Lee. *Lenguaje, pensamiento y realidad*. Barcelona: Barral Editores, 1996.

Wittgenstein, Ludwig. *Investigaciones filosóficas*, traducción española de Alfonso García Suárez y Ulises Moulines. Barcelona: Crítica/UNAM/ Instituto de Investigaciones Filosóficas, 1988.

EVALUACIÓN

75% de asistencia; aprobar el 100% de los Trabajos Prácticos. Al finalizar el curso, los alumnos deben presentar un trabajo de investigación acerca de algunos de los aspectos trabajados escrito que será calificado según la escala de 1 (uno) a 10(diez) puntos y aprobará con no menos de 6 (seis) puntos.

Dr. Andrés Fernando Stisman

Retórica, argumentación y opinión en la comunicación periodística

Dictantes: Dr. Julio Sal Paz – Dra. Claudia Carina Albarracín

Objetivos:

- Identificar y actualizar los elementos de la retórica y la oratoria clásicas al contexto actual de la cultura mediática.
- Incorporar conceptos operativos: práctica discursiva, comunidad discursiva, género discursivos, secuencias textuales (narración, descripción, exposición, argumentación), mecanismos retóricos y estrategias de persuasión.
- Reconocer la noción de opinión en el marco del discurso periodístico.
- Reconocer los géneros discursivos periodísticos.
- Demostrar la operatividad analítica de la retórica y la oratoria para el desarrollo de habilidades que permiten construir discursos y defenderlos tanto en el ámbito de la oratoria pública como en los medios masivos de comunicación.

Contenidos

Retórica y Oratoria y su relación con las nuevas ciencias del discurso. Conceptos operativos: práctica discursiva, comunidad discursiva, género discursivos, secuencias textuales (narración, descripción, exposición, argumentación), mecanismos retóricos y estrategias de persuasión. Oralidad, escritura y multimodalidad. Oralidad y escritura: perspectivas binaria y gradual. Las condiciones de enunciación prototípicas del discurso oral y escrito. Distancia e inmediatez comunicativa: rasgos textualizadores en la oralidad y coloquializadores en la escritura. La comunicación multimodal en el contexto de la era digital. Las condiciones de enunciación prototípicas del discurso electrónico. Soportes, portadores textuales y paratextos de la cibercultura. Nociones fundamentales en torno a la opinión: argumentación, persuasión y manipulación. Retórica y medios de comunicación. El discurso periodístico: condiciones de producción y recepción. Del periodismo en soporte papel al surgimiento del ciberperiodismo. Estadios evolutivos de la prensa digital. La incorporación de los medios tradicionales a la red. Nuevos medios: conceptualización, aspectos determinantes, taxonomías. El mensaje digital: arquitectura y organización de la información. Elementos identitarios: hipertextualidad, abundancia, mediación, actualización, documentación, personalización, multimedialidad, multimodalidad, interacción, interactividad, convergencia y usabilidad. Red, grupo y comunidad: delimitación conceptual y características constitutivas. De las redes sociales a las comunidades de práctica. Las estrategias discursivas como principio metodológico para el análisis del discurso retórico digital: Estrategias y recursos. Registro, género y serie discursiva. Unidades y criterios de análisis. La situación retórica como planificación canónica y estratégica del discurso periodístico. Géneros discursivos periodísticos: diferentes propuestas de clasificación. Información, interpretación y opinión como actitudes comunicativas. Géneros de opinión en el periodismo gráfico y digital: tipos. Géneros de opinión anónimos (editorial, suelto), géneros de opinión firmados (columna, crítica cultural, reseña) y géneros de opinión ciudadana (carta de lector, comentario).


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



Evaluación

75% de asistencia; aprobar el 100% de los Trabajos Prácticos. Al finalizar el curso, los alumnos deben presentar un trabajo de investigación acerca de algunos de los aspectos trabajados escrito que será calificado según la escala de 1 (uno) a 10 (diez) puntos y aprobará con no menos de 6 (seis) puntos.

El desarrollo del programa combina la teoría y la práctica. Se realizarán diversas actividades como aplicación de los contenidos tratados: resolución de problemas, ejercicios de simulación, análisis de casos extraídos de la prensa gráfica, digital y de redes sociales, elaboración de una propuesta de investigación, etc.

En lo que respecta a la evaluación del curso, será continua y progresiva. Se valorarán:

- La participación activa de los asistentes en el desarrollo de los contenidos;
- La lectura y el aprovechamiento del material bibliográfico proporcionado;
- La elaboración de un trabajo final integrador que articule los contenidos del curso en una propuesta de análisis discursivo de un género digital, en función de alguno de los enfoques abordados y a partir de una guía proporcionada por el docente.

Bibliografía básica:

BERLANGA, I. (2012). *El discurso en los medios digitales. Principios de retórica clásica en las redes sociales. El caso Facebook*. Granada: Universidad de Granada. [Tesis doctoral] Disponible en: <file:///C:/Users/inmaberlanga/Downloads/21463438.pdf>

BERLANGA, I. y MARTÍNEZ, E. (2010). "Ciberlenguaje y principios de retórica clásica. Redes sociales: el caso Facebook". *Enl@ce: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento* 7(2): 47-61.

BERLANGA, I. y ALBERICH, J. (2012). "Retórica y comunicación en red: convergencias y analogías. Nuevas propuestas docentes". *Estudios sobre el mensaje periodístico* 18: 141-150.

BERLANGA, I. y GARCÍA F. (2014). *Ciberretórica: Aristóteles en las Redes Sociales (Manual de retórica en la comunicación digital)*. Madrid: Fragua Comunicación.

BERLANGA, I. y MERINO, A. (2015). "La ciberretórica en los lectores de El País y de El Mundo. Dimensiones comunicativas y uso de figuras en los comentarios de noticias on line". *RILL Nueva época. Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas* 20: 75-88.

BOCOS, R. (comp.) (2007). *Aproximaciones al periodismo*. San Miguel de Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.

CANAVILHAS, J. (2007). *Webnoticia: propuesta de modelo periodístico para la WWW*. Covilhã: Labcom. Disponible en URL: <http://www.livroslabcom.ubi.pt/pdfs/canavilhas-webnoticia-final.pdf>

CHARAUDEAU, P. y MAINGUENEAU, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu/editores.

DE MARCHIS, G. (2013). "Retórica, tecnología y sociedad". *Icono 14* 11(1): 01-04.

FRANCO, G. (2008). *Cómo escribir para la Web. Bases para la discusión y construcción de manuales de redacción 'online'*. Austin: Centro Knight para el Periodismo en las Américas, Universidad de Texas. Disponible en URL: http://knightcenter.utexas.edu/como_web.php

GARCÍA NEGRONI, M. M. (coord.) (2001). *El arte de escribir bien en español. Manual de corrección de estilo*. Buenos Aires: Edicial.

GARCÍA NEGRONI, M. M. (2010). *Escribir en español. Claves para una corrección de estilo*. Buenos Aires: Santiago Arcos editor.

GARGUREVICH, J. (1982). *Géneros periodísticos*. Quito: Belén.

GRIJELMO, A. (1998 [1997]). *El estilo del periodista*. Madrid: Taurus.

HINE, C. (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: UOC.

GUTIÉRREZ VIDRIO, S. (2010a). "Discurso periodístico: una propuesta de análisis". *Comunicación y Sociedad* 14: 169-198.

GUTIÉRREZ VIDRIO, S. (2010b). "El estudio de las emociones desde una perspectiva argumentativa". *Anuario de Investigación del Departamento de Educación y Comunicación*, pp. 271-297. México DF: UAM-X.

GUTIÉRREZ VIDRIO, S. y VARGAS, E. (2017). "Emociones y medios de comunicación. Una propuesta de análisis". *Conexão Letras* 12(18): 115-138.

LABORDA, X. (1996). *Retórica interpersonal. Discursos de presentación, dominio y afecto*. Barcelona: Octaedro.

MANCERA RUEDA, A. (2009a). *'Oralización' de la prensa española: la columna periodística*. Berna: Peter Lang.

MANCERA RUEDA, A. (2009b). "Manifestaciones de (des)cortesía y violencia verbal en los foros de opinión digitales de los diarios españoles". *Discurso y sociedad* 3(3): 437-466.

MANCERA RUEDA, A. (2011). *¿Cómo se "habla" en los cibermédios? El español coloquial en el periodismo digital*. Berna: Peter Lang.

MANCERA RUEDA y PANO ALAMÁN, A. (2013). *El español coloquial en las redes sociales*. Madrid: Arco Libros.

MARQUES RAMIRES, M. (2009). "Retórica y periodismo: unas relaciones muy objetivas". *Ruta, Revista Universitaria de Treballs Acadèmics*, 2. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, pp. 1-42.



- MARTÍN VIVALDI, G. (1998 [1979]). *Géneros periodísticos*. Madrid: Parainfo.
- MARTÍN VIVALDI, G. y SÁNCHEZ PÉREZ, A. (2007 [2000]). *Del pensamiento a la palabra. Curso de redacción. Teoría y práctica de la composición y del estilo*. Madrid: Thompson/Parainfo.
- MARTÍNEZ ALBERTOS, J. L. (1989). *El lenguaje periodístico*. Madrid: Parainfo.
- MORTARA GARAVELLI, B. (1996). *Manual de retórica*. Madrid: Cátedra.
- PANO ALAMÁN, A. (2008a). *Dialogar en la Red. La lengua española en chats, e-mails, foros y blogs*. Bern: Peter Lang.
- PANO ALAMÁN, A. (2008b). "Estrategias comunicativas y lingüísticas en listas y foros de debate en Internet". *CLAC. Círculo de Lingüística aplicada a la Comunicación* 33.
- PANO ALAMÁN, A. (2012). "Diálogo e información conversacional en la prensa digital española". En A. Cassol, F. Gherardi, A. Guarino, G. Mapelli, F. Matte Bon y P. Taravacci (eds.), *Il dialogo. Lingue, letterature, linguaggi, culture* (351-358). Roma: AISPI Edizioni.
- PANO ALAMÁN, A. (2014). "Fronteras abiertas entre lo escrito y lo oral: la cita en los comentarios a las noticias en la prensa digital". En M.V. Calvi, A. Cancellier y E. Liverani (eds.), *Frontiere: soglie e interazioni. I linguaggi ispanici nella tradizione e nella contemporaneità* (295-311). Trento: Quaderni del Dipartimento di Lettere e Filosofia.
- PASTOR, L. (2004). *Teoría de las cartas al director. El papel del lector en la prensa*. Barcelona: Universitat Ramon Llull.
- PASTOR, L. (2006). "Un análisis de las cartas al director en diarios de referencia internacional". *Comunicación y sociedad* 19(1): 129-158.
- PASTOR, L. (2010). *Teoría de las cartas al director. La gestión periodística del público, 1*. Barcelona: UOC.
- PASTOR, L. y MARTÍNEZ-MARTÍNEZ, S. (2013). "La retórica al servicio del usuario: estudio de los comentarios de los lectores en *Elpaís.com*, *Abc.es* y *Lavanguardia.es*". *El profesional de la información* 22(2): 113-121.
- PEÑARANDA, R. (2000). "Géneros Periodísticos: ¿qué son y para qué sirven?". *Sala de Prensa* (2) 26. Disponible en URL: <http://www.saladeprensa.org/art180.htm>
- PERELMAN, Ch. y OLBRECHTS-TYTECA, L. (1989). *Tratado de la argumentación: la nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- PLANTIN, CH. (1998). *La argumentación*. Barcelona: Ariel.
- PLANTIN, CH. y MUÑOZ, N. (2011). *EL hacer argumentativo*. Buenos Aires: Biblos.
- PLANTIN, CH. (2012). *La argumentación. Historia, teorías, perspectivas*. Buenos Aires: Biblos.
- PUJANTE, D. (2003). *Manual de Retórica*. Madrid: Castalia.
- ROMERO GUALDA, M. V. (1993). *El español en los medios de comunicación*. Madrid: Arco/Libros.
- ROMERO GUALDA, M. V. (coord.) (2002). *Lengua española y comunicación*. Barcelona: Ariel.
- SANTAMARÍA, L. y CASALS, M. J. (2000). *La opinión periodística. Argumentos y géneros para la persuasión*. Madrid: Fragua.
- SERRA, A. y RITACCO, E. (2005). *Curso de periodismo escrito*. Buenos Aires: Atlántida.
- SERRANO, F. y CANTAVELLA, J. (2007). *Redacción para periodistas. Opinar y argumentar*. Madrid: Universitat.
- TABACHNIK, S. (2010). "La escritura en la conversación virtual. Para una retórica de la telepresencia". *AdVersus* 6-7(16-17): 167-180.
- URDANETA, J. (2007). "Modelo piramidal no lineal y redacción en cibermedios". *Télématique*, Revista electrónica de estudios telemáticos, (6) 2. Zulia: Universidad Rafael Bellosillo Chacín, pp. 18-32. Disponible en URL: <http://www.urbe.edu/publicaciones/telematica/indice/pdf-vol6-2/2-modelo-piramidal-no-lineal.pdf>
- VILARNOVO, A. y SÁNCHEZ, J. (1992). *Discurso, tipos de texto y comunicación*. Pamplona: Eunsa.

Retórica, argumentación y opinión en la comunicación periodística

Dictantes: Dr. Julio Sal Paz – Dra. Claudia Carina Albarracín

Objetivos:

- Identificar y actualizar los elementos de la retórica y la oratoria clásicas al contexto actual de la cultura mediática.
- Incorporar conceptos operativos: práctica discursiva, comunidad discursiva, género discursivos, secuencias textuales (narración, descripción, exposición, argumentación), mecanismos retóricos y estrategias de persuasión.
- Reconocer la noción de opinión en el marco del discurso periodístico.
- Reconocer los géneros discursivos periodísticos.
- Demostrar la operatividad analítica de la retórica y la oratoria para el desarrollo de habilidades que permiten construir discursos y defenderlos tanto en el ámbito de la oratoria pública como en los medios masivos de comunicación.



Contenidos

Retórica y Oratoria y su relación con las nuevas ciencias del discurso. Conceptos operativos: práctica discursiva, comunidad discursiva, género discursivos, secuencias textuales (narración, descripción, exposición, argumentación), mecanismos retóricos y estrategias de persuasión. Oralidad, escritura y multimodalidad. Oralidad y escritura: perspectivas binaria y gradual. Las condiciones de enunciación prototípicas del discurso oral y escrito. Distancia e inmediatez comunicativa: rasgos textualizadores en la oralidad y coloquializadores en la escritura. La comunicación multimodal en el contexto de la era digital. Las condiciones de enunciación prototípicas del discurso electrónico. Soportes, portadores textuales y paratextos de la cibercultura. Nociones fundamentales en torno a la opinión: argumentación, persuasión y manipulación. Retórica y medios de comunicación. El discurso periodístico: condiciones de producción y recepción. Del periodismo en soporte papel al surgimiento del ciberperiodismo. Estadios evolutivos de la prensa digital. La incorporación de los medios tradicionales a la red. Nuevos medios: conceptualización, aspectos determinantes, taxonomías. El mensaje digital: arquitectura y organización de la información. Elementos identitarios: hipertextualidad, abundancia, mediación, actualización, documentación, personalización, multimedialidad, multimodalidad, interacción, interactividad, convergencia y usabilidad. Red, grupo y comunidad: delimitación conceptual y características constitutivas. De las redes sociales a las comunidades de práctica. Las estrategias discursivas como principio metodológico para el análisis del discurso retórico digital: Estrategias y recursos. Registro, género y serie discursiva. Unidades y criterios de análisis. La situación retórica como planificación canónica y estratégica del discurso periodístico. Géneros discursivos periodísticos: diferentes propuestas de clasificación. Información, interpretación y opinión como actitudes comunicativas. Géneros de opinión en el periodismo gráfico y digital: tipos. Géneros de opinión anónimos (editorial, suelto), géneros de opinión firmados (columna, crítica cultural, reseña) y géneros de opinión ciudadana (carta de lector, comentario).

Evaluación

75% de asistencia; aprobar el 100% de los Trabajos Prácticos. Al finalizar el curso, los alumnos deben presentar un trabajo de investigación acerca de algunos de los aspectos trabajados escrito que será calificado según la escala de 1 (uno) a 10 (diez) puntos y aprobará con no menos de 6 (seis) puntos. El desarrollo del programa combina la teoría y la práctica. Se realizarán diversas actividades como aplicación de los contenidos tratados: resolución de problemas, ejercicios de simulación, análisis de casos extraídos de la prensa gráfica, digital y de redes sociales, elaboración de una propuesta de investigación, etc.

En lo que respecta a la evaluación del curso, será continua y progresiva. Se valorarán:

- La participación activa de los asistentes en el desarrollo de los contenidos;
- La lectura y el aprovechamiento del material bibliográfico proporcionado;
- La elaboración de un trabajo final integrador que articule los contenidos del curso en una propuesta de análisis discursivo de un género digital, en función de alguno de los enfoques abordados y a partir de una guía proporcionada por el docente.

Bibliografía básica:

- BERLANGA, I. (2012). *El discurso en los medios digitales. Principios de retórica clásica en las redes sociales. El caso Facebook*. Granada: Universidad de Granada. [Tesis doctoral] Disponible en: <file:///C:/Users/inmabertanga/Downloads/21463438.pdf>
- BERLANGA, I. y MARTÍNEZ, E. (2010). "Cibert lenguaje y principios de retórica clásica. Redes sociales: el caso Facebook". *Enlace: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento* 7(2): 47-61.
- BERLANGA, I. y ALBERICH, J. (2012). "Retórica y comunicación en red: convergencias y analogías. Nuevas propuestas docentes". *Estudios sobre el mensaje periodístico* 18: 141-150.
- BERLANGA, I. y GARCÍA F. (2014). *Ciberretórica: Aristóteles en las Redes Sociales (Manual de retórica en la comunicación digital)*. Madrid: Fragua Comunicación.
- BERLANGA, I. y MERINO, A. (2015). "La ciberretórica en los lectores de El País y de El Mundo. Dimensiones comunicativas y uso de figuras en los comentarios de noticias on line". *RILL Nueva época. Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas* 20: 75-88.
- BOCOS, R. (comp.) (2007). *Aproximaciones al periodismo*. San Miguel de Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.
- CANAVILHAS, J. (2007). *Webnoticia: propuesta de modelo periodístico para la WWW*. Covilhã: Labcom. Disponible en URL: <http://www.livroslabcom.ubi.pt/pdfs/canavilhas-webnoticia-final.pdf>
- CHARAUDEAU, P. y MAINGUENEAU, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu/editores.
- DE MARCHIS, G. (2013). "Retórica, tecnología y sociedad". *Icono 14* 11(1): 01-04.



- FRANCO, G. (2008). *Cómo escribir para la Web. Bases para la discusión y construcción de manuales de redacción 'online'*. Austin: Centro Knight para el Periodismo en las Américas, Universidad de Texas. Disponible en URL: http://knightcenter.utexas.edu/como_web.php
- GARCÍA NEGRONI, M. M. (coord.) (2001). *El arte de escribir bien en español. Manual de corrección de estilo*. Buenos Aires: Edicial.
- GARCÍA NEGRONI, M. M. (2010). *Escribir en español. Claves para una corrección de estilo*. Buenos Aires: Santiago Arcos editor.
- GARGUREVICH, J. (1982). *Géneros periodísticos*. Quito: Belén.
- GRIJELMO, A. (1998 [1997]). *El estilo del periodista*. Madrid: Taurus.
- HINE, C. (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: UOC.
- GUTIÉRREZ VIDRIO, S. (2010a). "Discurso periodístico: una propuesta de análisis". *Comunicación y Sociedad* 14:169-198.
- GUTIÉRREZ VIDRIO, S. (2010b). "El estudio de las emociones desde una perspectiva argumentativa. *Anuario de Investigación del Departamento de Educación y Comunicación*, pp. 271-297. México DF: UAM-X.
- GUTIÉRREZ VIDRIO, S. y VARGAS, E. (2017). "Emociones y medios de comunicación. Una propuesta de análisis". *Conexão Letras* 12(18): 115-138.
- LABORDA, X. (1996). *Retórica interpersonal. Discursos de presentación, dominio y afecto*. Barcelona: Octaedro.
- MANCERA RUEDA, A. (2009a). 'Oralización' de la prensa española: la columna periodística. Berna: Peter Lang.
- MANCERA RUEDA, A. (2009b). "Manifestaciones de (des)cortesía y violencia verbal en los foros de opinión digitales de los diarios españoles". *Discurso y sociedad* 3(3): 437-466.
- MANCERA RUEDA, A. (2011). *¿Cómo se "habla" en los cibermedios? El español coloquial en el periodismo digital*. Berna: Peter Lang.
- MANCERA RUEDA y PANO ALAMÁN, A. (2013). *El español coloquial en las redes sociales*. Madrid: Arco Libros.
- MARQUES RAMIRES, M. (2009). "Retórica y periodismo: unas relaciones muy objetivas". *Ruta, Revista Universitaria de Treballs Acadèmics*, 2. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, pp. 1-42.
- MARTÍN VIVALDI, G. (1998 [1979]). *Géneros periodísticos*. Madrid: Paraninfo.
- MARTÍN VIVALDI, G. y SÁNCHEZ PÉREZ, A. (2007 [2000]). *Del pensamiento a la palabra. Curso de redacción. Teoría y práctica de la composición y del estilo*. Madrid: Thompson/Paraninfo.
- MARTÍNEZ ALBERTOS, J. L. (1989). *El lenguaje periodístico*. Madrid: Paraninfo.
- MORTARA GARAVELLI, B. (1996). *Manual de retórica*. Madrid: Cátedra.
- PANO ALAMÁN, A. (2008a). *Dialogar en la Red. La lengua española en chats, e-mails, foros y blogs*. Berna: Peter Lang.
- PANO ALAMÁN, A. (2008b). "Estrategias comunicativas y lingüísticas en listas y foros de debate en Internet". *CLAC. Círculo de Lingüística aplicada a la Comunicación* 33.
- PANO ALAMÁN, A. (2012). "Diálogo e información conversacional en la prensa digital española". En A. Cassol, F. Gherardi, A. Guarino, G. Mapelli, F. Matte Bon y P. Taravacci (eds.), *Il dialogo. Lingue, letterature, linguaggi, culture* (351-358). Roma: AISPI Edizioni.
- PANO ALAMÁN, A. (2014). "Fronteras abiertas entre lo escrito y lo oral: la cita en los comentarios a las noticias en la prensa digital". En M.V. Calvi, A. Cancellier y E. Liverani (eds.), *Frontiere: soglie e interazioni. I linguaggi ispanici nella tradizione e nella contemporaneità* (295-311). Trento: Quaderni del Dipartimento di Lettere e Filosofia.
- PASTOR, L. (2004). *Teoría de las cartas al director. El papel del lector en la prensa*. Barcelona: Universitat Ramon Llull.
- PASTOR, L. (2006). "Un análisis de las cartas al director en diarios de referencia internacional". *Comunicación y sociedad* 19(1): 129-158.
- PASTOR, L. (2010). *Teoría de las cartas al director. La gestión periodística del público, 1*. Barcelona: UOC.
- PASTOR, L. y MARTÍNEZ-MARTÍNEZ, S. (2013). "La retórica al servicio del usuario: estudio de los comentarios de los lectores en *Elpais.com*, *Abc.es* y *Lavanguardia.es*". *El profesional de la información* 22(2): 113-121.
- PEÑARANDA, R. (2000). "Géneros Periodísticos: ¿qué son y para qué sirven?". *Sala de Prensa* (2) 26. Disponible en URL: <http://www.saladeprensa.org/art180.htm>
- PERELMAN, Ch. y OLBRECHTS-TYTECA, L. (1989). *Tratado de la argumentación: la nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- PLANTIN, CH. (1998). *La argumentación*. Barcelona: Ariel.
- PLANTIN, CH. y MUÑOZ, N. (2011). *EL hacer argumentativo*. Buenos Aires: Biblos.
- PLANTIN, CH. (2012). *La argumentación. Historia, teorías, perspectivas*. Buenos Aires: Biblos.
- PUJANTE, D. (2003). *Manual de Retórica*. Madrid: Castalia.
- ROMERO GUALDA, M. V. (1993). *El español en los medios de comunicación*. Madrid: Arco/Libros.
- ROMERO GUALDA, M. V. (coord.) (2002). *Lengua española y comunicación*. Barcelona: Ariel.
- SANTAMARÍA, L. y CASALS, M. J. (2000). *La opinión periodística. Argumentos y géneros para la persuasión*. Madrid: Fragua.



- SERRA, A. y RITACCO, E. (2005). *Curso de periodismo escrito*. Buenos Aires: Atlántida.
- SERRANO, F. y CANTAVELLA, J. (2007). *Redacción para periodistas. Opinar y argumentar*, Madrid: Universitat.
- TABACHNIK, S. (2010). "La escritura en la conversación virtual. Para una retórica de la telepresencia". *AdVersus* 6-7(16-17): 167-180.
- URDANETA, J. (2007): "Modelo piramidal no lineal y redacción en cibermedios". *Télématique*, Revista electrónica de estudios telemáticos, (6) 2. Zulia: Universidad Rafael Bellosó Chacín, pp. 18-32. Disponible en URL: <http://www.urbe.edu/publicaciones/telematica/indice/pdf-vol6-2/2-modelo-piramidal-no-lineal.pdf>
- VILARNOVO, A. y SÁNCHEZ, J. (1992). *Discurso, tipos de texto y comunicación*. Pamplona: Eunsu.

Curso: Retórica, política e ideología
Dra. María Alejandra Vitale

FUNDAMENTACIÓN

El seminario propone una aproximación retórica al discurso político en diálogo con el análisis del discurso, lo que no sólo lleva a recuperar nociones clave de la tradición retórica revitalizadas por lo que se ha denominado la retorización de la lingüística, sino también la problemática de la ideología y de la hegemonía.

El discurso político y la Retórica estuvieron ligados desde los orígenes mismos del arte de persuadir, cuando en la antigua Grecia el género deliberativo fue estudiado como uno de los tres géneros retóricos. Luego de la escisión entre Retórica y Política, producto de la poetización de la Retórica y su reducción a una taxonomía de figuras desligadas de su función persuasiva, el arte retórico y la discursividad política se han unido nuevamente a partir del retorno a Aristóteles que guió la Nueva Retórica de Chaïm Perelman.

OBJETIVOS

Que los asistentes al seminario:

- Reflexionen sobre la relación entre Retórica, discurso político, ideología y hegemonía.
- Conozcan diversos géneros de la retórica política.
- Consideren críticamente la dimensión argumentativa y polémica de la discursividad política.
- Adquieran herramientas de análisis del discurso político.

CONTENIDOS

Unidad 1. Argumentación, persuasión y manipulación. La perspectiva retórica sobre la argumentación. Las operaciones retóricas. Los tipos de prueba. Doxa y hegemonía discursiva. Retórica y "diálogo de sordos". Nueva Retórica y relegitimación de lo político. La especificidad de la discursividad política. Discurso político, polémica y argumentación. Discurso epidictico en el discurso político.

Unidad 2. Nueva Retórica y argumentación en el discurso. Tópicos y técnicas argumentativas. Ideologemas y máximas ideológicas. La Retórica crítica y la noción de ideograph. Construcción del pasado y legitimación. La memoria retórico-argumental. El caso de los discursos golpistas en Argentina, Brasil y Uruguay. Argumentación y "archivos de la represión".

Unidad 3. Ethos y construcción de identidades políticas. Ethos, formación discursiva e ideología. Ethos discursivo y previo; ethos dicho y mostrado. Ethos, garante e incorporación. La noción de ethos híbrido no convergente. Ethos de credibilidad y ethos de identificación. El caso del discurso político de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner. El ethos "femenino".

ACTIVIDADES

- Lectura crítica de la bibliografía por parte de los alumnos.
- Exposición en grupos de bibliografía seleccionada para tal fin.
- Discusión de respuestas a cuestionarios sobre la bibliografía
- Análisis de discursos seleccionados por la profesora bajo la modalidad del foro.

BIBLIOGRAFÍA

Unidad 1

Adam, J-M (2002) "De la grammaticalisation de la rhétorique à la rhétorisation de la linguistique", en Koren, R y Amossy, R. (2002) *Après Perelman. Quelles politiques pour les nouvelles rhétoriques? L'argumentation Dans les sciences du langage*. Paris: L'Harmattan.

Albaladejo Mayordomo, T. (1989) *Retórica*. Madrid: Síntesis. Selección.

Amossy, R. y Burger, M. coords. (2011) *Semen 31. Polémiques médiatiques et journalistiques. Le discours polémique en question(s)*. Presses universitaires de Franche-Comté.



- Amossy, R. (2012) "Les enjeux du 'déraisonnable': rhétorique de la persuasion éthérique du dissensus", en Benoît, F. y M. Meyer (dir.) Chaïm Perelman (1912- 2012). De la nouvelle rhétorique à la logique juridique. Paris: Presses Universitaires de France, pp. 17-37.
- Angenot, M. (2010) El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible. Buenos Aires: Siglo XXI. Caps. 7 y 8.
- ____ (2008) Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique. Paris: Mille et une nuits. Selección.
- ____ (1989) 1889. Un état du discours social. Québec: Éditions du Préambule. Cap. 1.
- Aristóteles (1978) Retórica. Bs. As. EUDEBA. Barthes, R. (1982). Investigaciones retóricas I. Barcelona: Ed. Bs. As.
- Buffon, B. (2004) "Perelman et la relégitimation du politique", en Meyer, M. (coord.) Perelman. Le renouveau de la rhétorique. Paris: Presses Universitaires de France.
- Ducrot, O. (2004) "Argumentation rhétorique et argumentation linguistique", en Doury, M. y S. Moirand (orgs.) L'argumentation aujourd'hui. Paris: Presses Sorbonne Nouvelle.
- García Negroni, M. M. y M. Coppi-Fontana (1992) Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar. Bs. As. CEAL. Cap. 1.
- Laclau, E. (2005) La razón populista. Bs. As.: FCE. Selección.
- López Eire, A. (2002) Poéticas y Retóricas griegas. Madrid: Síntesis. Cap. 3.
- Nettel, A. L. y G. Roque (2012), "Persuasive Argumentation Versus Manipulation", *Argumentation*, 26, pp. 55–69.
- Maingueneau, D. (1984) Genèses du discours. Bruselas: Mardaga. Cap. 4.
- Meyer, M. dir. (2003) Histoire de la rhétorique des Grecs à nos jours. Paris: Le livre de Poche. "La Période contemporaine".
- Reale, A. y A. Vitale (1995) *La argumentación. Una aproximación retórico-discursiva*. Bs. As.: Ars.

Unidad 2

- Amossy, R. (2000): L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction. Paris, Nathan. Capítulo 3.
- ____ (2002) "Nouvelle Rhétorique et linguistique du discours", en Koren, R. y R. Amossy, R. (orgs.): Après Perelman. Quelles politiques pour les nouvelles rhétoriques? L'argumentation dans les sciences du langage, Paris, L'Harmattan, pp. 153 - 172
- ____ (2009) "Argumentación y análisis del discurso: perspectivas teóricas y recortes disciplinares", en Puig, L. (ed.) El discurso y sus espejos. México: UNAM.
- Angenot, M. (1982). "Présupposé/Topos/Idéologème", La parole pamphlétaire. Contribution à la typologie des discours modernes. Paris: Payot.
- Arnoux, E. (2008) "El cronotopo bolivariano", El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez. Bs. As.: Biblos.
- Courtine, J. J. (2006) Metamorfosis do discurso político: derivas da vida pública. Parte II. Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca (1989) El tratado de la argumentación. La nueva retórica. Madrid: Gredos. Phillips, K. y M. Reyes (2011) Global memoryscapes. Contesting Remembrance in a Transnational Age. Alabama: The University Alabama Press. Introduction. McKerrow, R. (1989) "Critical Rhetoric: theory and analysis", Communication Monographs, 56, pp. 91-111. Vitale, M. A. "Retóricas golpistas en Brasil (1964) y en Argentina (1966)", en G. Ramírez Vidal (ed.) Retórica e interpretación: ejercicios de análisis. UNAM, México. En prensa.
- ____ (2012) "As memórias discursivas de Maio de 1910 como legitimação dos golpes militares na Argentina (1930-1976)", EID&A - Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação N° 2, Universidade Estadual de Santa Cruz, pp. 113-125.
- ____ (2011) "Memoria discursiva y argumentación: los discursos golpistas en Uruguay y en la Argentina", en Arroyo, G. y T. Matienzo (eds). Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde distintas perspectivas disciplinares. Buenos Aires: Prometeo y Editorial de la Universidad Nacional de General Sarmiento, pp. 123- 138.
- ____ (2009) "La dimensión argumentativa de las memorias discursivas. El caso de los discursos golpistas de la prensa escrita argentina (1930-1976)", Forma y Función No 1, Volumen 22, Universidad Nacional de Colombia, pp. 125-144.
- ____ (2007) "Prensa escrita y autoritarismo. El tópico de la caída hacia el abismo (1930- 1976)", Páginas de Guarda. Revista de edición, lenguaje y cultura escrita No 4, pp. 47-62

Unidad 3

- Amossy, R. (2010) La présentation de soi. Ethos et identité verbale. Paris: Presses Universitaires de France.
- ____ (2005) "O ethos na interseção das disciplinas: retórica, pragmática, sociologia dos campos", en Amossy, R. (org.) Imagens de si no discurso. A construção do ethos. San Pablo: Contexto.
- Bonnafoous, S. (2002) "La question de l'éthos et du genre en communication politique", in Actes du premier colloque franco-mexicain des sciences de la communication


M^{re}. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



(Mexico, 8 au 10 avril 2002)

- _____. (2003). "Femme politique: une question de genre?", in Réseaux 120, Une communication sexuée? Journal of France Telecom CENT (Centre Nationale d'Etudes des Télécommunications), pp. 119-143.
- Campbell, K. y K. Jamieson (2008) Presidents Creating the Presidency. Deeds Done in Words. Caps. 1 y 2.
- Dagatti, M. "El estadista oculto.. El ethos gubernamental en los discursos públicos presidenciales de Néstor Kirchner", Rétor 2, 1, pp. 55-93.
- Charaudeau, P. (2006) "O ethos, uma estratégia do discurso político", Discurso Político. San Pablo: Contexto.
- Maingueneau, D. (1987) Nouvelles tendances en analyse du discours. Paris: Hachette, Paris.
- _____. (2002). "Problèmes d'ethos", en Pratiques, 113/114, pp. 55-67.
- _____. (2008a). "A propósito do ethos", en A. Motta y L. Salgado (orgs.), Ethos discursivo. São Paulo: Contexto, pp. 11-29.
- _____. (2008b). "Ethos, cenografia, incorporação", en R. Amossy (org.), Imagens de si no discurso. A construção do ethos. São Paulo: Contexto, pp. 69-92.
- Montero, A. S. (2009) "Puesta en escena, destinación y contradestinyación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007)", Discurso y Sociedad no 3 (2), pp. 316- 347.
- _____. (2007) "Política y convicción. Memorias discursivas de la militancia setentista en el discurso presidencial argentino", Revista ALED 7, 2, pp. 91-113.
- Pedrazzini, A. et al. (2011) "Variabilidad léxica y estrategias de persuasión en el discurso oral y público de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en su primer mandato (2007-2011)", Rétor, 2, 1, pp. 133-161.
- Romano, M. B. (2009) "La construcción del ethos en el discurso inaugural de Cristina F. de Kirchner", Forma y Función, 23, 2, pp. 97-124.
- Vassy, S. (2005) "Éthos de femmes ministres. Recherche d'indices quantifiables", Mots. Les langages du politique 78, pp.105-114.
- Vitale, M. A. y A. L. Maizels (2011). "El discurso de campaña electoral de Cristina Fernández de Kirchner (2007). Un caso de ethos híbrido no convergente", Linguagem em (Dis)curso, Vol. 11 N° 2 Universidade do Sul de Santa Catarina, Brasil, pp. 337-360.
- Vitale, M. A. (2013) "Ethos y legitimidad política en los discursos de asunción de la presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner", revista Icono 14, 11 (1). Monográfico sobre Retórica, Tecnología y Sociedad, pp. 5-25.
- Vitale, M. A. "'Ethos femenino' en los discursos de asunción de las primeras mujeres presidentes de América del Sur: Michelle Bachelet, Cristina Kirchner y Dilma Rousseff", revista Anclajes 18, Universidad Nacional de La Pampa. En prensa.
- Woerther, F. (2007) L'èthos aristotélicien. Genèse d'une notion rhétorique. Paris: Vrin. Troisième partie.

Maestría en Retórica y Argumentación

Curso:
política y retórica
en la encrucijada
40hs

Ponente: Dr. Gerardo Ramírez Vidal
Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Filológicas
(Proyecto PAPIIT IN-401714 "Retórica y educación")

1) Denominación del curso y disciplina sobre la que versará
Política y retórica en la encrucijada – disciplinas: retórica y política

2) Nombre del Profesor responsable
Prof. Dr. Gerardo Ramírez Vidal (Universidad Nacional Autónoma de México)

Fundamentación

La retórica es una teoría, una doctrina y una práctica propias de la política cuya función consiste en conocer, enseñar y aplicar los medios verbales y paraverbales más adecuados para construir discursos eficaces tanto en las instituciones públicas como en las prácticas políticas cotidianas. La retórica posee un valor esencial en la formación de los ciudadanos y en la vida cívica propia de la democracia. El discurso político tiene una intensa vinculación con los hechos futuros y con la correspondiente decisión de los receptores sobre éstos. En su dimensión teórica, la retórica política ha desarrollado un conjunto


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



de conocimientos producto de observaciones sobre los hechos políticos. Así, en primer lugar, describe la naturaleza retórica del lenguaje; luego, estipula los fundamentos del discurso político y clasifica los géneros; en seguida sistematiza las partes del arte retórico y las partes del discurso político y los elementos que cada cual contiene, mostrando no sólo el contenido sino también el modo de elaborar discursos y las técnicas de la memoria y de la actuación.

En este punto es pertinente la siguiente pregunta: ¿con qué finalidad se debe entender y saber todo lo anterior? En principio, para desarrollarse como estudiante y realizar los propios propósitos académicos, pero también, para tener un arma democrática "para defender su libertad, proteger a las personas, oponerse a los abusos de quienes tienen la autoridad" (Audigier, 2010, p. 172) y más aún para proponerse como sujetos de cambio y como actores en la toma de decisiones.

Objetivos

Reconocer la utilidad teórico-práctica o para qué sirve la retórica política.

Conocer los procesos discursivo-políticos.

Elaborar textos argumentativos.

Reconocer que la retórica política ha desarrollado un conjunto de conocimientos producto de observaciones sobre los hechos políticos.

Describir la naturaleza retórica del lenguaje.

Estipular los fundamentos del discurso político y clasificar los géneros.

Contenidos

Parte I. Prolegómenos

1. Relaciones entre Retórica y Política

2. La política democrática

a. Qué entender por política

b. Qué entender por democracia

3. La retórica política más allá de las disciplinas del discurso

a. Función académica

b. Función social

c. Función política

4. Esbozo de una historia de la retórica política

5. Retórica y política en la encrucijada

Parte II. La retórica política

1. Isócrates, Aristóteles y Cicerón sobre la retórica política

2. Elementos de retórica política

3. La argumentación política

4. Análisis retórico del discurso político

5. Guía para la elaboración de discursos políticos

Actividades

Lectura y análisis de documentos.

Análisis de discursos en multimedia

Análisis e interpretación de diversos discursos de políticos, humorísticos, propaganda.

Producción de diversos discursos en los distintos géneros.

Bibliografía fundamental

Adam, J.-M. & M. Bohomme. *La argumentación publicitaria. Retórica del elogio y de la persuasión*. Madrid: Cátedra, 2000 [1997].

Beristáin, H. (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15).

Beristáin, H. y G. Ramírez Vidal (comps.). *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales*. México: UNAM, 2009 (Bitácora de Retórica 25).

Billig, M. *Arguing and thinking: A rhetorical approach to social psychology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996 [1987].

Caballero López, José Antonio. "Oratoria política: teoría y práctica", en D. del Río, J. Caballero y T. Albaladejo. *Quintiliano y la formación del orador político*. Logroño: Instituto de Estudios Rionanos, 1998, pp. 41-62.

Condor, Susan, Cristian Tileagă and Michael Billig. "Political Rhetoric", en Leonie Huddy, David O. Sears, Jack S. Levy. *The Oxford Handbook of Political Psychology*. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 262-299.

Dryzek, J. S. "Rhetoric in democracy", *Political Theory* 38 (2010) 319-339.


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



- Finlayson, Alan, Martin, J. "It Ain't What You Say...": British Political Studies and the Analysis of Speech and Rhetoric", *British Politics* 3 (2008), pp. 445-464.
- Finlayson, Alan. "From Beliefs to Arguments: Interpretive Methodology and Rhetorical Political Analysis", *The British Journal of Politics and International Relations* 9 (2007), pp. 545-563
- Finlayson, Alan. "Ideology and Political Rhetoric", en *The Oxford Handbook of Political Ideologies*. Oxford University Press, 2013, pp. 197-213.
- Finlayson, Alan. "Political Science, Political Ideas and Rhetoric", *Economy and Society* 33 (2004), pp. 528-549.
- Finlayson, Alan. "Rhetoric and the Political Theory of Ideologies", *Political Studies* 60 (2012), pp. 751-767.
- Finlayson, Alan. "Rhetoric", in Michael Freeden and Marc Stears (eds.), *The Oxford Handbook of Political Ideologies*. Oxford: Oxford University Press, 2011.
- Finlayson, Alan. "Rhetorical Radical Democracy", *The Politics of Radical Democracy*. Edinburgh University Press, 2008, pp. 13-32.
- Gutiérrez, Silvia. "Retórica y discurso político", en H. Beristáin y G. Ramírez Vidal (compiladores). *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales. Respuestas retóricas*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 25): 93-113.
- Hansen, Mogens Herman, "Rhetores and strategoi in Fourth-Century Athens", *GRBS* 24 (1983): 151-180.
- Kock, Christian and Lisa S. Villadsen, "Introduction: Citizenship as a Rhetorical Practice," *Rhetorical Citizenship and Public Deliberation* (University Park: Pennsylvania State University Press, 2012), 1.
- Kraig, Robert Alexander. *Woodrow Wilson and the Lost World of the Oratorical Statesman* (Presidential Rhetoric Series: Number 9) College Station: Texas A&M University Press, 2004.
- Kraig, Robert, "The second oratorical Renaissance", in Michael Hogan J. (ed.). *Rhetoric and Reform in the Progressive Era*. East Lansing: Michigan State University Press, 2003, pp. 1-48.
- Labiano Ilundain, Juan Miguel, Antonio López Eire, Antonio M. Seoane Pardo (eds.), *Retórica, Política e Ideología. Desde la Antigüedad hasta nuestros días*. Salamanca: Logo, 1998. Vols. I y II Comunicaciones (Vol. I, *Retórica Clásica y Edad Media*).
- López Eire, A. "La naturaleza política y la ética de la retórica", en *Nova Tellus* 25.1 (2007): 41-91.
- López Eire, A. "Retórica y Política", en A. Hernández Guerrero (ed.)-F. Coca- I. Morales Sánchez (coords.), *Emilio Castelar y su época. Ideología, retórica y poética*. Cádiz: Universidad de Cádiz, 2001, 89-143.
- López Eire, A. y de Santiago Guervós, J. *Retórica y comunicación política*. Madrid: Cátedra, 2000a.
- López Eire, A.: «Retórica y política», en Cortés Gabaudán, F., Hinojo y A. López Eire (edd.), *Retórica, Política e Ideología. Desde la Antigüedad hasta nuestros días* (Actas del II Congreso Internacional, Salamanca, noviembre 1997), Vol. III. Salamanca: Logo (2000b): 61-73.
- Marrou, H.-I. *Historia de la educación en la Antigüedad*. Buenos Aires: Eudeba, 1970.
- Martin, James. *Politics and Rhetoric. A Critical Introduction*. New York: Routledge, 2014.
- Martínez de la Escalera, Ana María. "Mentir en la vida política", en H. Beristáin y G. Ramírez Vidal (compiladores). *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales. Respuestas retóricas*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 25): 81-91
- McDorman, Todd F. and David M. Timmerman (ed.). *Rhetoric and Democracy: Pedagogical and Political Practices*. East Lansing: Michigan State University, 2008.
- Nelson, John S., Allan Megill and Donald M. McCloskey. *The Rhetoric of the human sciences*. Madison: University of Wisconsin Press, 1987.
- Parry, Shawn J. & Giles and J. Michael Hogan (ed.). *The Handbook of Rhetoric and Public Address*. Chichester, West Sussex, U.K. ; Malden, MA : Wiley-Blackwell, 2010.
- Pennacini, Adriano. "'Libertad' y 'solidaridad': Valores, lugares y argumentos en la oratoria política italiana actual", en H. Beristáin (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 125-147.
- Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca. (1958); *Traité de l'argumentation: La nouvelle rhétorique*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Pernot, L. *La Retórica en Grecia y Roma*. México: UNAM, 2014.
- Puig, Luisa. "Someter, controlar y amedrentar: acerca de la retórica política", en H. Beristáin y G. Ramírez Vidal (compiladores). *Conceptos y objetos de la retórica ayer y hoy*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 23): 255-265.
- Ramírez Vidal, G. "Notas sobre la retórica de Isócrates", en *Nova Tellus* 24/1 (2006): 157-178.
- Ramírez Vidal, G. "Presentación: Entre la piedra de Sísifo y la jarra de Pandora", en H. Beristáin y G. Ramírez Vidal (compiladores). *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales. Respuestas retóricas*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 25): 5-36.
- Ramírez Vidal, G. "Retórica y discurso parlamentario", en *Moción! 2* [Comisión de Corrección de Estilo de la Cámara de Diputados, LVII Legislatura], agosto, 1998): 12-20.
- Río Sanz, Emilio del. "Política, sociedad y posibilidad de la retórica", en H. Beristáin (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 15-40.
- Rossetti, L. "'Rhétorique de l'anti-rhétorique' et 'effet de surprise': à l'origine de l'image négative des sophistes", en *Noesis. Revue de Philosophie*, 2 (1998), pp. 105-118.



- Seoane Pardo (eds.) *Retórica, Política e Ideología. Desde la Antigüedad hasta nuestros días*. Salamanca: Logo, 1998. Vols. I y II Comunicaciones (Vol. I, Retórica Clásica y Edad Media).
- Simons, Herbert W. (Ed). *Rhetoric in the human sciences. Inquiries in social construction series*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc. (1989).
- Velasco Gómez, Ambrosio. "Teoría política y retórica", en Mauricio Beuchot y H. Beristáin Díaz (comps.). *Filosofía, retórica e interpretación*. México: UNAM, 2000 (Bitácora de Retórica 11): 143-161.
- Vianello de Córdova, P., S. Aquino, M. Galaz J., G. Ramírez Vidal, *Oratoria griega y oradores áticos del primer periodo*, México, UNAM, 2004.
- Vianello, Paola. "Proyecto académico Retórica, filosofía y política en la Atenas clásica", en *Nova Tellus* 11 (1993): 217-218.
- Vitale, M. A. y Schamun, M. C. comps. (2010); *Actas del I Coloquio Nacional de Retórica "Retórica y Política" y las I Jornadas Latinoamericanas de Investigación en Estudios Retóricos*. Publicación electrónica. Buenos Aires: Asociación Argentina de Retórica (AAR); Universidad de Buenos Aires. Disponibles en www.aaretorica.org/docs/Actas_Coloquio_Retorica_version_2.pdf [8/02/2011].
- Yunis, H. (2006); *Taming democracy. Models of Political Rhetoric in Classical Athens*. Nueva York: Cornell University Press.

Taller de investigación y análisis Trayecto Retórica, Argumentación y Política

Disertantes: Stisman - Vitale - Albarracín

Objetivos

- Reconocer la importancia de la relación entre Retórica, argumentación, política y discurso.
- Incorporar aspectos de la Filosofía del lenguaje en la producción de argumentos.
- Reconocer la importancia de la Historia argentina en la producción del discurso jurídico.
- Comprender la construcción discursiva de la ciudadanía; de la dictadura y de los partidos políticos.
- Analizar y producir discursos políticos.

Contenidos

Este Taller recoge los contenidos dictados en los cursos Retórica, argumentación y opinión en la comunicación periodística; Filosofía del lenguaje: herramientas conceptuales para el análisis retórico; Retórica, política e ideología; Política y retórica en la encrucijada, con vistas a profundizar y ampliar los conocimientos: 1-Retórica, política, argumentación y discurso. Filosofía del lenguaje. Historia argentina. El discurso jurídico. Filosofía de la historia. Retórica e identidad 2- El discurso político. Construcción discursiva de la ciudadanía. Construcción discursiva de la dictadura. Construcción discursiva de los partidos políticos. Análisis y producción de discursos políticos. La memoria colectiva. Capital simbólico.

Actividades

- Lectura y análisis de documentos
- Presentaciones teórico-expositivas
- Análisis de discursos políticos
- Análisis de foros de opinión
- Participación en foros virtuales de discusión, mesas debates
- Preparación de discursos y proyección de material audiovisual, participación en grupos de trabajo.

Bibliografía

Además de la bibliografía de los cursos del Trayecto, indicamos:

- NIETZSCHE, F. (1991) *La genealogía de la moral: un escrito polémico* [introd., trad. y notas de Andrés Sánchez Pascual], Madrid, Alianza.
- NIETZSCHE, F. (2013), *Escritos filológicos* [trad., introd. y notas de Manuel Barrios, Alejandro Martín, Diego Sánchez Meca, Luis E. de Santiago Guervós y Juan Luis Vermal], Madrid, Tecnos.
- NIETZSCHE, F. (2014), *La genealogía de la moral; El crepúsculo de los ídolos; El anticristo; Sobre verdad y mentira en sentido extramoral; Los filósofos preplatónicos; Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida* [trad. y notas, José Mardomingo Sierra, Germán Cano Cuenca, Joan B. Llinares Chover], Barcelona: Gredos.
- NOT, L. *Las pedagogías del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica, 1983.
- OBER, J. y STRAUSS, B. (1990) "Drama, Political Rhetoric, and the Discourse of Athenian Democracy", in J. Winkler y F. I. Zeitlin, (eds.) *Nothing to do with Dionysus? Athenian Drama in its social context*, New Jersey, Princeton University Press.
- PINA POLO, F. (1997), *Contra arma verbis*. Zaragoza. Inst. Fernando el Católico.
- PLANTIN, Christian (2012). *La argumentación: historia, teorías, perspectivas*. Buenos Aires.
- PLANTIN (2005). *La argumentación*. Barcelona, Ariel.
- PLATON. (1960) *Las Leyes*. Ed. bilingüe, trad., notas y estudio preliminar por J. M. Pabón y M. Fernández Galiano. T. I. Madrid, Instituto de Estudios Políticos.
- PLATON. (1969) *La República*. Ed. bilingüe, traducción, notas y estudio preliminar por J.M. Pabón y M. Fernández Galiano. T. II. Madrid, Instituto de Estudios Políticos.

Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



- PRIETO CASTILLO, D. (1999): *El juego discursivo. Manual de análisis de estrategias discursivas*. Buenos Aires, Lumen – Hvmantas
- RUIZ ÁVILA, D. y Aurora Elizondo Huerta. "Retórica y democracia en la escuela secundaria", *Democracia en la educación o educación para la democracia en la secundaria. México-Dinamarca*. Dalia Ruiz Ávila, Aurora Elizondo Huerta y Anders Stig Christensen. Universidad Pedagógica Nacional, México, 2007, pp. 51-69. (Máster).
- SANTAMARÍA, L. y CASALS, M. J. (2000). *La opinión periodística. Argumentos y géneros para la persuasión*. Madrid: Fragua.
- SANTIBÁÑEZ YÁÑEZ, C. y MARAFIOTI, Roberto, eds. (2008): *De las falacias: argumentación y comunicación*. Buenos Aires, Biblos.

Curso: Metodología de la Investigación
Dictante: Dra. María Elisa Sala
Horas: 40 (cuarenta)

Objetivos

- Identificar los distintos momentos del proceso de investigación
- Recolectar datos y manejo de la bibliografía. Reconocer los distintos tipos de citas
- Plantear problemas y formular hipótesis
- Enunciar el marco teórico y participar en debates con otros trabajos de investigación
- Aplicar las herramientas de la investigación cuantitativa y cualitativa.
- Diseñar proyectos apropiados a la disciplina que se investiga

Contenidos

El protocolo de investigación. Los elementos básicos que constituyen la investigación. La ubicación del problema y planteamiento del problema.

La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación

Objetivos de la investigación y relevancia de la misma.

Texto, testimonio y metatexto. El análisis de contenido en la investigación.

Bases teóricas de los paradigmas y metodologías fundamentales.

Enfoques. Los supuestos de la investigación cuantitativa y cualitativa.

Planteamiento del problema: objetivos, preguntas de investigación y justificación del estudio.

Elaboración del marco teórico: revisión de la bibliografía y construcción de una perspectiva teórica.

Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, explicativa.

Formulación de hipótesis. Diseños de investigación.

Recolección de los datos. Encuestas.

Selección de la muestra. La articulación entre teoría, objetivos y metodología.

La escritura de informes de avance.

Bibliografía

- ECO, Umberto. (1991) "Cómo se hace una tesis" de Ed. Gedisa España
- WALKER, M. (2000): *Cómo escribir trabajos de investigación*. Barcelona, Gedisa.
- <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>
- WALKER, J., *The Genuine Teachers of This Art: Rhetorical Education in Antiquity*. Columbia: University of South Carolina Press, 2012.
- VILARNOVO, A. y SÁNCHEZ, J. (1992). *Discurso, tipos de texto y comunicación*. Pamplona: Eunsa.
- VILCHES, L. (1995): *La lectura de la imagen*. Barcelona. Paidós.
- VERON, E. (2004): *Fragmentos de un tejido*. Barcelona. Gedisa.
- VERÓN, E. (1987): "La palabra adversativa", en Verón, E., et al., *El discurso político*. Buenos Aires: Hachette.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I., coord. (2006): *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, Gedisa.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I. *Discurso, política y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*, Barcelona, Gedisa.
- VAN DIJK, T. (ed.). *Handbook of Discourse Analyses*. 4 vols. New York, Academic Press, 1985.
- TAYLOR, S. y Bogdan, Robert (1987): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- SERRA, A. y RITACCO, E. (2005). *Curso de periodismo escrito*. Buenos Aires: Atlántida.
- SERRANO, F. y CANTAVELLA, J. (2007). *Redacción para periodistas. Opinar y argumentar*, Madrid: Universitat.


DR. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



SAUTU, R. et al. (2005): Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires, CLACSO.
SCARANO, E. (2004): Manual de redacción de escritos de investigación. Buenos Aires, Macchi.
LAGMANOVICH, David (2006): Escribir en la Universidad. Manual de estilo para estudiantes y profesores. San Miguel de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras (UNT).

Evaluación

75% de asistencia; aprobar el 100% de los Trabajos Prácticos. Al finalizar el curso, los alumnos deben presentar un trabajo de investigación acerca de algunos de los aspectos trabajados escrito que será calificado según la escala de 1 (uno) a 10(diez) puntos y aprobará con no menos de 6 (seis) puntos.

Seminario para escritura de Tesis

Trabajo Final de Maestría en Retórica Y Argumentación

Docentes: Dr. Julio Sal Paz; Dr. Andrés Stisman; Dr. Silvio Alexis Lucena; Dra. Silvia Giraudo; Dra. María Alejandra Vitale; Dr. Gerardo Ramírez Vidal; Mg. Arq. Daniela Moreno; Dra. Constanza Padilla; Dr. Marcelo Martino

Objetivos

En este Seminario se espera:

- Diseñar el cronograma de actividades y formulación de hipótesis y objetivos.
- Seleccionar el tema que debe estar relacionado con los temas de los cursos
- Ampliar los límites del conocimiento científico en un área específica del saber
- Demostrar los conocimientos básicos sobre el tema de investigación.
- Evaluar críticamente la bibliografía e investigaciones precedentes.
- Realizar un rastreo de la documentación preliminar y la selección de la bibliografía.
- Manejar de manera adecuada las técnicas de investigación, o la introducción de nuevas técnicas y procedimientos.
- Demostrar la adquisición de criterios novedosos suficientemente argumentados.

Contenidos

Selección del tema en relación con los conceptos teóricos adquiridos a lo largo de la carrera. Formulación del problema o los problemas a investigar relacionando la propia especialidad con los saberes de la retórica y la argumentación. Enunciar los objetivos que orientan a la formulación de la hipótesis, a la definición de variables e indicadores del estudio y el plan de análisis de datos. Enunciar los objetivos generales y específicos. Preparación del marco teórico. Relación del marco teórico con el problema planteado. Formulación de hipótesis en relación con el marco teórico propuesto. Hacer referencia a los métodos de recolección de la información y definir los instrumentos (consulta bibliográfica, entrevistas, cuestionarios, formulario, encuestas). Presentar un plan de los resultados para facilitar la evaluación de la propuesta de investigación. Elaborar conclusiones parciales hasta arribar a la conclusión final. Problema – Objeto de estudio

Objeto de estudio – Campo de acción

Campo de acción – Objetivo

Problema – Objetivo - Población

Objetivo – Tareas investigativas

Tareas investigativas – Métodos de investigación

Problema – Objetivo – Idea científica

Diseño de investigación – Estructura de la tesis

Escritura de la introducción. Elaboración de fichas. Técnica de Mosaico. Técnicas de intercalación de conceptos. Nociones de coherencia y cohesión. Interpretación de ficha por ficha. Interpretación mediante síntesis, formando unidades lógicas.

Objetivos – Resultados

Resultados – Discusión

Objetivos – Conclusiones

Conclusiones – Recomendaciones

Cómo citar la bibliografía en el cuerpo del trabajo. Cómo se elabora un índice.

Actividades

Selección del tema en relación con los conceptos teóricos adquiridos a lo largo de la carrera. Formulación del problema o los problemas a investigar relacionando la propia especialidad con los saberes de la retórica y la argumentación. Plantear los elementos básicos que constituyen la investigación que orienten sobre la ubicación del problema y planteamiento del problema. Elaborar un plano de trabajo desde lo más general hasta lo más específico: cómo se ha observado el problema a



nivel mundial, a nivel regional y luego a nivel local. Justificar la relevancia actual del problema en cuestión. Enunciar los objetivos que orientan a la formulación de la hipótesis, a la definición de variables e indicadores del estudio y el plan de análisis de datos. Enunciar los objetivos generales y específicos en orden de importancia. Preparación del marco teórico: síntesis del estado actual del conocimiento sobre el tema; síntesis en la que se definen cuáles son los criterios teóricos y conceptuales de su problema a investigar. Relación del marco teórico con el problema planteado. Formulación de hipótesis en relación estrecha con el marco teórico propuesto: expresar las relaciones causales que se pretenden contestar, verificar o rechazar. Hacer referencia a los métodos de recolección de la información y definir los instrumentos (consulta bibliográfica, entrevistas, cuestionarios, formulario, encuestas). Explicar la forma como se va a procesar la información. Elaborar un plan de tabulación y análisis y presentar un plan de los resultados para facilitar la evaluación de la propuesta de investigación. Elaborar conclusiones parciales hasta arribar a la conclusión final.

Bibliografía

- CUBO DE SEVERINO, L., PUIATTI, H. y LACON, N. (2012): *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*.
- BUENFIL BURGOS, N. (2009) *Retórica: una herramienta para el análisis de discursos educativos*.
- PINTO, M.J. (2010), *Retórica y análisis del discurso*.
- WALKER, M. (2000): *Cómo escribir trabajos de investigación*.
- WALKER, J. (2012): *The Genuine Teachers of This Art: Rhetorical Education in Antiquity*. Columbia: University of South Carolina Press
- VERÓN, E. (1987): "La palabra adversativa", en Verón, E., et al., *El discurso político*.
- VERON, E. (2004): *Fragmentos de un tejido*.
- VILCHES, L. (1995): *La lectura de la imagen*. Barcelona. Paidós.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I., coord. (2006): *Estrategias de investigación cualitativa*. VASILACHIS DE GIALDINO, I. *Discurso, política y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*.
- TAYLOR, S. y Bogdan, Robert (1987): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*.
- SERRA, A. y RITACCO, E. (2005). *Curso de periodismo escrito*.
- SERRANO, F. y CANTAVELLA, J. (2007). *Redacción para periodistas. Opinar y argumentar*.
- SAUTU, R. et al. (2005): *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO.
- SCARANO, E. (2004): *Manual de redacción de escritos de investigación*.
- LAGMANOVICH, David (2006): *Escribir en la Universidad. Manual de estilo para estudiantes y profesores*.
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., BAPTISTA, P. (2006). *Metodología de la Investigación*.
- MORLOTE, N., CELISEO, R., (2004). *Metodología de la Investigación*.
- BUNGE, M. (1985), *La investigación Científica*.
- BUNGE, M. (1976), *La ciencia, su metodología y su filosofía*.
- AGUIRRE, A. (1995), *Etnografía: Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*.
- HAMMERSLEY, M. Y ATKINSON, P. (1994), *Etnografía, Métodos de Investigación*.
- ANGUERA, M. (1997), *Metodología de la observación en las ciencias humanas*.
- ANDER-EGG, E. (1980), *Técnicas de Investigación Social*.
- BRIONES, G. (1992), *La investigación Social y Educativa*.
- FESTINGER Y KATZ (1992) *Los Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*.
- FLÓREZ OCHOA, R. Y ALONSO, T. R. (2001), *Investigación Educativa y Pedagógica*.
- CORBETTA, P. (2003), *Metodología y Técnicas de Investigación Social*.
- JAUSET, J. (2000). *La Investigación de Audiencias en Televisión fundamentos estadísticos*.
- PADUA J. (1982), *Técnicas de Investigación*.
- SABINO, C. A. (1996), *El Proceso de Investigación*.
- SALKIND, N. J. (1999), *Métodos de Investigación*.
- SIERRA BRAVO, R. (1995), *Técnicas de investigación Social. Teoría y ejercicios*.
- TAYLOR, S.J. Y BOGDAN, R. (1987), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*.
- VISAUTA, B. (1998) "Análisis Estadístico". Con SPSS para Windows
- SAMAJA, J. 1994. *Epistemología y metodología*.
- SAYAGO, S. (2014), *El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales*.
- Revistas de investigación y portales y sitios especializados en Internet.

ANEXOS

1- Actividades académicas y metodología de la carga horaria bajo modalidad no presencial

La presentación electrónica informa que 275 de las 700 horas obligatorias de la carrera se dictarán bajo modalidad no presencial.

Carga horaria bajo modalidad no presencial (clases prácticas) está destinada a la

 Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



elaboración de reseñas, preparación de informes parciales escritos y orales, selección de material multimodal para estudio de casos (programas de radio y televisión, textos de periódicos digitales, interacciones en redes sociales, etc.), preparación de esquemas, con vistas a participar en actividades grupales y puestas en común con técnicas de aula taller en las clases prácticas presenciales. Preparación de trabajos para aprobar las distintas asignaturas. Se prevé efectuar recolección de datos y selección de material multimodal para el armado de corpus, análisis de casos sobre los temas abordados en las diferentes asignaturas de cada trayecto, elaboración de reseñas académicas, preparación de informes parciales escritos y orales, confección de mapas conceptuales con valor didáctico a través de la herramienta cmaptools, etc. Las actividades previstas para su implementación bajo la modalidad no presencial, tanto teóricas como prácticas, serán desarrolladas con el apoyo de las TICS en la plataforma Moodle de la Maestría, alojada en el sitio de la Universidad Nacional de Tucumán y/o en blogs, ecaths, canales de youtube, grupos de Facebook, listas de correo, herramientas de escritura colaborativa como wikis y Google docs, de cada asignatura.

Carga horaria bajo modalidad no presencial La carga horaria bajo modalidad no presencial para las asignaturas:

La Retórica en el mundo contemporáneo; La vida social de las cosas: retórica de los objetos;

Modelos históricos de espacios públicos;

Retórica y argumentación en el discurso religioso;

Prácticas argumentativas en contextos educativos: aportes interdisciplinarios;

La retórica como transdisciplina aplicada al discurso educativo;

Biografía y autobiografía. La (auto) construcción de una vida en la antigüedad clásica y su proyección en la literatura occidental;

Retórica, argumentación y opinión en la comunicación periodística; Filosofía del lenguaje: herramientas conceptuales para el análisis retórico;

Retórica, política e ideología; Política y retórica en la encrucijada y Metodología de la Investigación, se distribuye de la manera siguiente: Teór.20hs -presenciales (15hs); teóricas no presenciales (5hs). Práct. 20hs - presenciales (15hs), no presenciales (5hs). (Total 40hs).

3 Talleres de Investigación y análisis cada uno de 40hs. Práct. Presencial 20hs; no presencial 20hs.

Seminario para escritura de la tesis (Total 100hs) Práct. Presencial (5hs)/ Práct. No Presencial (95)hs.

Carga horaria bajo modalidad no presencial (clases teóricas) está destinada a cuestiones y actividades académicas estrictamente: repaso y fijación de los contenidos de las clases presenciales, rastreo bibliográfico, lectura y análisis de artículos y libros y preparación de los distintos trabajos (véase Tabla adjunta).

Horas no presenciales – metodología

Previsiones metodológicas. El modelo pedagógico-didáctico de la carrera pone el acento en la interactividad entre profesores y estudiantes y de estudiantes entre sí, para la construcción de conocimientos significativos orientados hacia aplicaciones concretas y referenciadas en conceptualizaciones con grados de creciente especificidad. Esto requiere el concurso de métodos flexibles adaptados a las necesidades individuales, y basados en el diálogo para poder ofrecer la retroalimentación necesaria durante el proceso de instrucción.

Las TICs apoyan a los docentes a desempeñar el papel de tutor y facilitador en los procesos dirigidos a superar las dificultades. Las técnicas del aprendizaje independiente y del aprendizaje colaborativo mediadas por TICs coadyuvan en la concreción de esta tarea. En efecto, las TICs sirven para optimizar el manejo de la información y el desarrollo de la comunicación entre los alumnos entre sí y los docentes entre sí, como así también entre docentes y alumnos. La modalidad no presencial se cimienta en el uso integrado de las tecnologías digitales de interacción mencionadas anteriormente.

2- Bibliografía Maestría En Retórica Y Argumentación

ABBAGNANO, N. y A. VISALBERGHI (2004). *Historia de la pedagogía*. Traducción de J. Hernández Campos. México: fce.

ABBOT, DON. *Rhetoric in the New World*.

ADAM, J.-M. & M. BOHOMME. "La argumentación publicitaria. Retórica del elogio y de la persuasión. Madrid: Cátedra, 2000 [1997].

ADAMS, J.Q. *Lectures on Rhetoric and Oratory*. 2 vols. New Cork, Rusell and Rusell, 1992 [la edición original es de 1810].

AGAZZI, A. (1971): *Historia de la Filosofía y de la Pedagogía*, I, Alcoy, Marfil.

AGUIRRE, A. (1995), Etnografía: Metodología cualitativa en la investigación sociocultural.

ALBALADEJO MAYORDOMO, T. *Retórica*. Madrid, Síntesis, 1991.

ALBALADEJO, T. (et alii) (eds.) (1994). *Teoría / Crítica*. n°5. "Retórica hoy". Madrid.


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



- ALBALADEJO, T. et alii. (ed.). (1998) *Quintiliano: historia y actualidad de la retórica*. Vol. I. Actas del Congreso Internacional "Quintiliano: historia y actualidad de la retórica: XIX Centenario de la *Institutio Oratoria*". Logroño, Inst. de Estudios Riojanos.
- ALBRECHT, V. M. (1987). *Historia de la literatura romana*. Versión española de J. Díaz-Regañón López. Madrid: Gredos.
- ALEGRE GORRI, A. (1986): *La sofística y Sócrates: ascenso y caída de la polis*, Barcelona, Montesinos.
- ALFIERI, V. A. «La pedagogia di Quintiliano», en: *Athenaeum*, 42, (1964): 400-415.
- ALFÖLDY, G.: "Inscriben und Biographie in der römischen Welt". En Vössing, K. (Hrsg.): *Biographie und Prosopographie*. Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2005.
- AMEIGEIRAS, ALDO y MARTÍN, J.P. eds. (2008): *Religión, política y sociedad: pujas y transformaciones en la historia argentina reciente*. Bs As, Prometeo.
- AMMENDOLA, G. (1974) *Euripide. Ifigenia in Aulide. Introduzione e commento*, Torino.
- AMOSSY (2012) "Les enjeux du 'déraillement': rhétorique de la persuasion et rhétorique du dissensus", en Frydman, Benoît y Michel Meyer (dirs.) *Chaim Perelman (1912-2012). De la nouvelle rhétorique à la logique juridique*, Paris, PUF. Hay traducción al español.
- AMOSSY, R. (2000) *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*. Paris, Nathan. Cap. 2, 3, 6, 7. Hay traducción al español.
- ANDER-EGG, E. (1980), *Técnicas de Investigación Social*.
- ANDERSON, W. (1964): *Man's quest for political knowledge. The study and teaching of politics in ancient times*, Minneapolis, Univ. Minnesota Pr.
- ANDERSON, W. (1966): *Ethos and education in Greek music. The evidence of poetry and philosophy*, Cambridge, Harvard University.
- ANDRÉ, J.M. Y HUS, A.: *La historia en Roma*. Siglo XXI, Madrid, 1989.
- Andrews, R. (2007) "Argumentation, Critical Thinking and the Postgraduate Dissertation", *Educational Review*, vol. 59, Nº 1, February, Department of Educational Studies, University of York, UK, pp. 1-18.
- Andrews, R. (2009 a) "A case Study of Argumentation at Undergraduate Level in History", *Argumentation*, vol. 23, nº 4, 547-558. Special Issue: Argumentation in Education: Studies from England and Scandinavia.
- Andrews, R. (2009 b) *Argumentation in Higher Education: Improving Practice through Theory and Research*. New York: Routledge.
- Andriessen, J. (2009) "Argumentation in Higher Education: Examples of Actual Practices with Argumentation Tools". En N. Muller Mirza y A-N. Perret-Clermont (ed.) *Argumentation and Education. Theoretical Foundations and Practices*, New York: Springer, 195-214.
- ANGENOT (2010) *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Bs As: Siglo XXI.
- ANGENOT (2013) "La Retórica como ciencia histórica y social", conferencia apertura II Coloquio Nacional de Retórica y I Congreso Internacional de Retórica e Interdisciplina, UNCuyo y Asociación Argentina de Retórica, 21 al 23 de marzo.
- ANGENOT, M. (1982). "Pré-supposé/Topos/Idéologème", *La parole pamphlétaire. Contribution à la typologie des discours modernes*. Paris: Payot. Hay traducción al español.
- ANGUERA, M. (1997), *Metodología de la observación en las ciencias humanas*.
- ARENDT, H. (2007), *La condición humana*, Bs.As. Paidós.
- ARISTOTELES. (1983) *Política*. Ed. bilingüe y trad. por Julián Marías y María Araujo. Intr. y notas de J. Marías. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1983.
- ARISTÓTELES. (1990). *Retórica*. Introducción, traducción y notas por Quintín Racionero. Madrid, Gredos.
- ARMSTRONG, E. B. (1953): *Plato's Academy*, Leeds Philos. Soc.
- ARNOUX, E. (dir.) (2009) *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*, Buenos Aires: Santiago Arcos.
- ARNOUX, E., M. Di Stefano y C. Pereira (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*, Buenos Aires: Eudeba.
- Arnoux, E., S. Nogueira y A. Silvestri (2002). "La construcción de representaciones enunciativas: el RECONOCIMIENTO de voces en la comprensión de textos polifónicos", *Signos*, 35 (51-52), Valparaíso, pp.129-148.
- ARNOUX, E.; Di Stefano, M.; Pereira, C. et al. (2009) *Pasajes: escuela media – enseñanza superior*, Buenos Aires: Biblos.
- ARROYO, Gustavo y Matienzo, Teresita, comps. (2011): *Pensar, decir, argumentar: lógica y argumentación desde diferentes perspectivas disciplinares*. Buenos Aires, Prometeo.
- AUMONT, Jacques (1992): *La imagen*. Barcelona. Paidós. plantin
- AUROUX, S. (1998), *Filosofía del lenguaje*, Ed. Docencia, Bs.as.
- Bakhtine, M. (1984). *Esthétique de la création verbale*, Paris, Gallimard.
- BALDWIN, B.: *Suetonius*. Adolf M. Hakkert, Amsterdam, 1983.
- BARCLAY, W. *Educational Ideals in the Ancient World*. London, 1959.
- BARNES, J. "Isocrates and Plato on Rhetoric and Rhetorical Education." *Rhetoric Society Quarterly* 21 (1991): 60-71.
- BARNES, J. "Isocrates on Rhetorical Education." *Communication Education* 33 (1984): 109-19. Benoit, William L. "Isocrates and Aristotle on Rhetoric", *Rhetoric Society Quarterly* 20 (1990): 251-2559.

 JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



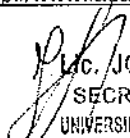
- BARRETT, John C. (2014): The material constitution of humanness: *Archaeological Dialogues* 21 (1).
- BARRINGTON, L. (1959): «Plato's theory of education», *CL. Journ*, 4, 23-35.
- BARROW, R. *Greek And Roman Education*. Basingstoke, 1976.
- BARROW, R. H.: Los romanos. Fondo de Cultura Económica, México, 1950
- BÁTIZ VÁZQUEZ, B. *Teoría del derecho parlamentario*. México, Oxford University Press, 1999.
- BAUMAN, Z. (2007). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa.
- BAYARDO GARCÍA, R. (2010). "Políticas culturales y derechos: entre la retórica y la realidad". *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas* 9(2).
- BAYET, J.; *Literatura latina*. Ariel, Barcelona, 1981.
- BAZEMAN, Ch., Little, J., Belhel, L., Chavkin, T., Fouquette, D., & Garufis, J. (2005). *Reference Guide to Writing Across the Curriculum*. West Lafayette, Indiana: Parlor Press.
- BECK, F. A. G. (1964): *Greek education 450-350 B.C.*, London, Methuen.
- BECK, F.A.G. *Album of Greek Education*. Sydney, 1975.
- BECK, T. (1995): *De los sofistas a Platón: política y pensamiento*, Madrid, Ediciones Pedagógicas.
- BENETTI BRUNELLI, V. (1939): *Il pensiero educativo della Grecia*, Roma.
- BERISTÁIN DÍAZ, H. "Retórica aplicada a la enseñanza de la lengua y la literatura", en H. Beristáin (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 193-211.
- BERISTÁIN, H. (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15).
- BERISTÁIN, H. (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002.
- BERISTÁIN, H. y G. RAMÍREZ VIDAL (comps.); *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales*, México: UNAM, 2009 (Bitácora de Retórica 25).
- BEUCHOT PUENTE, M. *Retóricos de la Nueva España*. México, UNAM, 1996 (Bitácora de Retórica 2).
- BEUCHOT, M. (1998). *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Barcelona: Anthropos.
- BEUCHOT, M. y ARENAS-DOLZ, F. (2008). *Hermenéutica de la encrucijada: analogía, retórica y filosofía*. Barcelona: Anthropos.
- BIANCA, G. (1963), *La pedagogia di Quintiliano*, Padova, Antonio Milani.
- Bibliografía de la Cámara de Diputados. México, Cámara de Diputados, 1994.
- BICKEL, E. (1987). *Historia de la literatura romana*. Versión española de J. Díaz-Regañón López. Madrid, Gredos.
- BIELER, L.: *Historia de la literatura romana*. Gredos, Madrid, 1968.
- BILLIG, M. *Arguing and thinking: A rhetorical approach to social psychology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996 [1987].
- BLAIR, H. *Lectures on Rhetoric and Belles-Lettres*. Harold Harding (ed.). Carbondale: Southern Illinois Univ. Press, 1966 [la edición original es de 1783].
- BLANCO Y BUENO (1980): *Metodología del análisis semiótico*. Lima. Universidad de Lima.
- BLOCH, M. (ed.). *Political Language and Oratory in Traditional Society*, New York, Academic Press, 1975.
- BLOOMER, W. M. (2015) *Quintilian on Education*, in *A Companion to Ancient Education* (ed W. M. Bloomer), John Wiley & Sons, Inc, Hoboken, NJ.
- BLÖSEL, WOLFGANG: "Die Geschichte des Begriffes mos maiorum von den Anfängen bis zu Cicero". En: Linke, Bernhard; Stemmler, Michael (Hrsg.): *Mos maiorum. Untersuchungen zu den Formen der Identitätsstiftung und Stabilisierung in der römischen Republik*. Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2000.
- BOCOS, R. (comp.) (2007). *Aproximaciones al periodismo*. San Miguel de Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.
- BONNER, S. F. (1977), *Education in Ancient Rome: from the elder Cato to the younger Pliny*, Berkeley, University of California Press. (trad. española, Barcelona, Herder, 1984).
- BOOTH, A.D. "Douris' cup and the stages of schooling in classical Athens," *EMC* 29 (1985) 274-280.
- BOSSEL, F. W. (1896): *The School of Plato, its origin, development*, London.
- BOSTDOR, D. "Epideictic rhetoric in the services of war", *Communication Monographs* 78 (2011), pp. 296-323.
- BOTTA, Mirta (2002): *Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción*. Bs A, Biblos.
- BOURDIEU, P. (2010), *La eficacia simbólica. Religión y política*, Bs.As. Biblos.
- BOWEN, J. (1972): *Historia de la Educación Occidental, I*, Barcelona, Herder.
- BOWERSOCK, G.W.: "Sueton und Trajan". In Bibauw, J. (ed): *Hommages à Marcel Renard*. Latomus 101, Bruxelles, 1969.
- BOWERSOCK, G.W.: "Vita Caesarum. Remembering and forgetting the past". En Ehlers, W.W.: *La biographie antique. Vandoeuvres*, Genève, 1998 (Entretiens sur l'Antiquité classique, 44).
- BRADLEY, K.R.: "Imperial virtues in Suetonius' Caesares". In *The Journal of Indo-European Studies*. Vol. 4 1, University of Texas at Austin, Texas, 1976.
- BRAVO, B., & JIMÉNEZ ALEIXANDRE, P. (2010). "¿Salmones o sardinas? Una unidad para favorecer el uso de pruebas y la argumentación en ecología". *Alambique. Revista de Didáctica de las ciencias experimentales*. Argumentar en ciencias, 63:19-25.



- BRENK, F.E. "School and Literature. The Gymnasia at Athens in the First Century," in J.A.F. Delgado, Pordoming, F., and Stramaglia, A., eds., *Escuela y Literatura en Grecia Antigua* (Cassino, 2007) 333-48.
- BRIONES, G. (1992), *La investigación Social y Educativa*.
- BROWN, A., Day, J. y Jones, R. (1983). "The development of plans for summarizing text". *Child development*, 54: 968-979.
- BROWN, PETER, Thébert, Yvon y Veyne, Paul: *Imperio romano y antigüedad tardía*, Tomo 1 de la serie: *Historia de la vida privada*. Dirigida por Ariès, Philippe y Duby, Georges. Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara S.A. de Ediciones, Bs. As., 1990.
- BUENFIL BURGOS, R. N. (1992). *Análisis de discurso y educación*. México: DIE 26, Departamento de Investigaciones Educativas y Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.
- BUENFIL BURGOS, R. N. (2009). "Retórica: una herramienta para el análisis de discursos educativos". *Actas del X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Veracruz: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, pp. 1-12.
- BUENFIL BURGOS, R. N. (coord.) (2002). *Configuraciones discursivas en el campo educativo*. México: Plaza y Valdés.
- BUENFIL BURGOS, R. N. "Discursos educativos en un horizonte postmoderno", en Bartomeu et. al. (coords.). *En nombre de la pedagogía*, México: Universidad Pedagógica Nacional, 1995: 93-107.
- BUENFIL BURGOS, R. N. *Educación posmodernidad y discurso*. (Tres acercamientos). México: DIE-CINVESTAV (Documento DIE 39), 1995.
- BUENFIL BURGOS, R. N. y NAVARRETE CAZALES, Z. (coords.) (2011). *Discursos educativos, identidades y formación profesional. Producciones desde el análisis político de discurso*. México: Plaza y Valdés.
- BUGLIANI DE RICHARDSON, L. "Aristóteles y Cicerón, modelos de forma retórica en la 'Proclama a los habitantes libres de la América Española' de 1797", en H. Beristáin, *Lecturas retóricas de la sociedad*. México, UNAM, 2002 (Bitácora de retórica 15): 157-168.
- BITRAGO MARTÍN, Á. R.; MEJÍA CUENCA, N. M. y HERNÁNDEZ BARBOSA, R. (2013). "La argumentación: de la retórica a la enseñanza de las ciencias". *Innovación Educativa* 13(63): 17-40.
- BUNGE, M. (1976), *La ciencia, su metodología y su filosofía*.
- BUNGE, M. (1985), *La investigación Científica*.
- BURY, R. G. (1937), "The Theory of education in Plato's Laws", *Rev. Ét. Grecques*, 50, 304-320.
- Buty, C., & Plantin, C. (2008)(Eds.). *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*. Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- CABALLERO LÓPEZ, J. A. "Oratoria política: teoría y práctica", en D. del Río, J. Caballero y T. Albaladejo. *Quintiliano y la formación del orador político*. Logroño: Instituto de Estudios Rionanos, 1998, pp. 41-62.
- CABALLERO LÓPEZ, J. A. "Retórica y política: el discurso parlamentario hoy", en H. Beristáin (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 111-123.
- CABRÉ CASTELVI, M. T. *Lenguajes especiales: Estudio léxico-semántico de los debates parlamentarios*. Tesis de Doctorado en Filología, Universidad de Barcelona, 1979.
- CAHN, M. "Reading Rhetoric Rhetorically: Isocrates and the Marketing of Insight", *Rhetorica* 1 (1989): 121-144.
- CALVO MARTÍNEZ, J. L. (1985) (1991) *Tragedias II*, 1ª reimpresión, Gredos, Madrid.
- CALVO MARTÍNEZ, T. (1993): « ¿Por qué y cómo educar?: *paideia* y política en Aristóteles », *Daimon: Revista de filosofía*, 30: 9-22.
- CAMPBELL, G. *The Philosophy of the Rhetoric*. Lloyd Bitzer (ed.). Carbondale, Southern Illinois Univ. Press, 1963 [la edición original es de 1776].
- CAMPBELL, K. E. "¿Qué hay detrás del velo? 'Raza' e historia de la retórica", en Helena Beristáin. *Lecturas retóricas de la sociedad*. México, UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 235-244.
- CAMPBELL, K. y K. JAMIESON (2008) *Presidents Creating the Presidency. Deeds Done in Words*. Caps. 2. Hay traducción al español.
- CAMPOSECO CADENA, M. A. *De las iniciativas*. México, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, 1994 (Manuales Elementales de Técnicas y Procedimientos Legislativos).
- CAMPOSECO CADENA, M. A. *De las sesiones*. México, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, 1994 (Manuales Elementales de Técnicas y Procedimientos Legislativos).
- CAMPOSECO CADENA, M. A. *Del orden del día*. México, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, 1994 (Manuales Elementales de Técnicas y Procedimientos Legislativos).
- CAMPOSECO CADENA, M. A. *El dictamen Legislativo*. México, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión / Instituto de Investigaciones Legislativas, 1998.
- CAMPOSECO CADENA, M. A. *Ordenamientos Legislativos: textos concordados*. México, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, 1985.
- CANAVILHAS, J. (2007). *Webnoticia: propuesta de modelo periodístico para la WWW*. Covilhã: Labcom. Disponible en URL: <http://www.livroslabcom.ubi.pt/pdfs/canavilhas-webnoticia-final.pdf>
- CANDEL SAN MARTÍN, M. (1982) *Aristóteles. Tratados de Lógica (Órganon)*, vol. I, Madrid.
- CARBÓ, T. "¿Cómo habla el Poder Legislativo en México", en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. xlix/2, 1987, pp. 165-180.



- CARBÓ, T. "Towards an interpretation of interruptions in Mexican parliamentary discourse", en *Discourse & Society* 3 (1992), pp. 165-180.
- CARBÓ, T. *Discurso político: Lectura y análisis*. 2 vols. México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1984 (Cuadernos de la Casa Chata, 105).
- CARBÓ, T. "Le debat indigeniste au Mexique: Un exemple d'analyse de discours parlementaire", en *Langage et Société* 26, 1983, pp. 3-26 (Maison des Sciences de l'Homme-cnrs, Paris).
- CARBÓ, T. *Educación desde la Cámara de Diputados*. México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1984 (Colección Miguel Othon de Mendizábal, 3).
- CARBÓ, T. *El discurso parlamentario mexicano entre 1920 y 1950: un estudio de caso en metodología de análisis del discurso*. México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/El Colegio de México, 1995.
- CARBÓ, T. *Los indígenas debatidos y legislados: la educación indígena en la Cámara de Diputados 1920-1969*. México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1982.
- CARLINO, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- CARLINO, P. (2006). "Concepciones y formas de enseñar escritura académica. Un estudio contrastivo", *Signo y Señal* 16, 71-116.
- CARLINO, P. (2013). "Alfabetización académica diez años después", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (57): 355-381.
- CASEY, E. (2004) "Public Memory in Place and Time", en Kendall R. Phillips (ed.) *Framing Public Memory*, University of Alabama press, Alabama, pp. 17-44.
- CASSANI, J.L. y PÉREZ AMUCHÁSTEGUI, A.J.: Del epos a la historia científica. Una visión historiográfica a través del método. Nova, Bs. As., 1970.
- CASSIN, B. (2008), *El efecto sofístico*, México. Fondo de Cultura Económica.
- CASSIN, B. (2008), *El efecto sofístico*, México. Fondo de Cultura Económica.
- CASTANYER, O. (1997). La asertividad. Expresión de una sana autoestima, Bilbao: Desclee de Brouwer.
- CASTELLÓ, M. (2006) "La escritura epistémica: enseñar a gestionar y regular el proceso de composición escrita". Disponible en: www.sinte.es/portal/info/comunic/medellin2006.doc
- CASTELLÓ, M. (2016). "Escribir artículos de investigación. Aprender a desarrollar la voz y la identidad del investigador novel". En G. Bañales, M. Castelló y N. Vega López, Enseñar a leer y a escribir en la educación superior. Propuestas educativas basada en la investigación (pp.209-232). México DF: SM México y Univ. Autónoma de Tamaulipas.
- CASTELLÓ, M. (coord.) (2007) Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias. Barcelona: Graó.
- CASTELLÓ, M. Bañales, G., Corcelles, M., Iñesta, A. y Vega, N. (2011). "La voz del autor en los textos académicos: construyendo la identidad como escritor". En C. Monereo y J. Pozo (Eds.), *La identidad en Psicología de la Educación: enfoques actuales, utilidad y límites*. Barcelona: Edebé.
- CASTELLÓ, M.; Bañales Faz, G.; Vega López, N. (2011) "Leer múltiples documentos para escribir textos académicos en la universidad: o cómo aprender a leer y escribir en el lenguaje de las disciplinas", *Pro-Posições*, Campinas, v. 22, n. 1 (64), p. 97-114, jan./abr.
- CAZORLA PRIETO, L. M. *La oratoria parlamentaria*. Madrid, Espasa Calpe, 1985.
- CERTEAU, M. de: *La escritura de la historia*. Un. Iberoamericana, México, 1994.
- CHARAUDEAU (1992) *Grammaire du sens et de l'expression*. Paris: Hachette.
- CHARAUDEAU (1994) "Le 'contrat de communication', une condition de l'analyse sémiolinguistique du discours", mimeografiado, destinado a ser publicado en *Langages*. Les analyses du discours en France. Paris: Larousse.
- CHARAUDEAU (2006) *Discurso político*. São Paulo: Contexto. pp. 113-165.
- CHARAUDEAU (2007) "Pathos e discurso político", en in Ida Lucia Machado, William Menezes, Emilia Mendes (org.), *As Emoções no Discurso*, Vol.v1. Rio de Janeiro: Lucerna.
- CHARAUDEAU (2011) "Las emociones como efecto del discurso", *Versión* 26, pp. 97-118.
- CHARAUDEAU, P. "Reflexiones para el análisis del discurso populista", *Discurso y sociedad* 3 (2), pp. 253-279.
- CHARAUDEAU, P. y MAINGUENEAU, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu/editores.
- CHARAUDEAU, Patrick (1983) *Langage et discours*. Paris: Hachette.
- CHIAVARINO, N. (2013) "Retórica y censura literaria durante la última dictadura en Argentina", *AYOR* 4 (2/3), pp. 79-88.
- CHICHI, G. M. y SCHAMUN, M. C. (2009) "El uso de la acusación retórica (*diabolé*) en el discurso agonal de *Electra* de Eurípides", en *Actas del IV Coloquio Argentino de la IADA "Diálogo y Diálogos"* (01/07/09-03/07/09), IADA (Asociación Internacional del Análisis del Diálogo) y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, ISBN 978-950-34-0610-6; pp. 514-525. <http://www.iadalp.com.ar/>


LIC. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



- CHICO RICO, F. "La *intellectio* en la *Institutio oratoria* de Quintiliano: *ingenium, iudicium, consilium* y *partes artis*", en Tomás Albaladejo, Emilio del Río y José Antonio Caballero (editores). *Quintiliano: historia y actualidad de la retórica*. Logroño, Ediciones Instituto de Estudios Riojanos, 1988, vol. III, pp. 493-502.
- CICERÓN. *El orador*. Ed. bilingüe. Introducción, anotación y revisión general de traducciones María Cristina Salatino. Primera traducción: G. Alonso, G. Frannino, S. Fazio, L. Ivars, A. Sbordelati. Mendoza, Jagüel Editores, 2013. ISBN 978-987-28900-2-5.
- CIZEK, E.: *Structures et idéologie dans Les vies des douze Césars de Suétone*. Les Belles Lettres, Paris, 1977.
- CLARK, D. L. *Rhetoric in Graeco-Roman Education*. New York: Columbia Univ. Press, 1957.
- CLARKE, M.L. *Higher Education in the Ancient World*. London, 1971.
- COATES, J.(2009). *Mujeres, hombres y lenguaje. Un acercamiento sociolingüístico a las diferencias de género*. México. Fondo de Cultura Económica.
- CODOÑER, C. (ed.). (2007). *Historia de la literatura latina*. Madrid, Cátedra.
- COLE, S. (1996): *The Origins of Rhetoric in Ancient Greece*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- COLEMAN, D. (1999). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Vergara
- COLLARD, Ch. (2003) "Formal Debates in Euripides' Drama", reproducido en Judith Mossman, *Oxford Readings in Classical Studies. Euripides*, Oxford-New York-Athens-Auckland-Bangkok-Bogotá-Buenos Aires-Madrid-Paris-Toronto; pp. 64-80.
- CONACHER, D. J. (2003) "Rhetoric and Relevance in Euripidean Drama", en Judith Mossman, *Oxford Readings in Classical Studies. Euripides*, Oxford-New York-Athens-Auckland-Bangkok-Bogotá-Buenos Aires-Madrid-Paris-Toronto; pp. 81-101.
- CONDOR, Susan, Cristian Tileagă and Michael Billig. "Política Rhetoric", en Leonie Huddy, David O. Sears, Jack S. Levy. *The Oxford Handbook of Political Psychology*. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 262-299.
- CONESA, F. – NUBIOLA, J. (2002), *Filosofía del Lenguaje*, Barcelona, Herder
- CORBETT, E. P. J. *Classical Rhetoric for the Modern Student*, 3rd edn. New York: Oxford University Press, 1990.
- CORBETTA, P. (2003), *Metodología y Técnicas de Investigación Social*.
- CORONADO, M. Á. (2003). *Retórica y representación: historia y teoría de la 'actio'*. Prólogo de Emilio del Río. Logroño, Ayuntamiento de Calahorra.
- COULON, A. (1997). *Le métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire*. Paris: PUF
- COURTES, J. (1997): *Análisis semiótico del discurso*. Madrid. Gredos.
- COVA, P. V. et al. (1990), *Aspetti della 'paideia' di Quintiliano*, Milano, Vita e pensiero. Curtius, E. R. (1955), *Literatura europea y Edad Media Latina*, México, F.C.E.
- COWARD, F. y C.GAMBLE (2010): "Metaphor and materiality in earliest Prehistory. En: MALAFOURIS, Lambros y C. RENFREW (eds.) (2010): *The cognitive life of things*. McDonald Institute for archaeological research. Cambridge.
- COX, Cheryl Anne (1998): *Household interests: property, marriage strategies, and family dynamics in ancient Athens*, Princeton, Princeton University Press.
- CRIBIORE, R. *Writing, Teachers, and Students in Graeco-Roman Egypt*. Atlanta, 1997.
- CUBO DE SEVERINO, L., PUIATTI, H. y LACON, N. (2012): *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*.
- DASCAL, M. (1997), *Filosofía del lenguaje I. Semántica*, madrid, trota
- DASCAL, M. (1997), *filosofía del lenguaje II. Pragmática*, Madrid. trota
- DÁVALOS MARTÍNEZ, H. "Hilario Medina Gamboa", en *La Constitución Mexicana de 1917. Ideólogos, el núcleo fundador y otros constituyentes*. México, UNAM, 1990, pp. 277-288.
- DE BRAUW, M. (2007) "The Parts of the Speech", en Ian Worthington (ed.), *A Companion to Greek Rhetoric*, Malden-Oxford-Carlton; pp. 187-202.
- DEBRAY, R. (1998): *Vida y muerte de la imagen*. Barcelona. Paidós.
- DEL RÍO SANZ, E. "Política, sociedad y posibilidad de la retórica", en H. Beristáin (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 15-40.
- DELCAMBRE, I., & Reuter, Y. (2002). *Le rapport à l'écriture d'étudiants en licence et maîtrise: première approche*. Spirale. Lire – écrire dans le supérieur 29, 7-27.
- DELEUZE, G. (2005), *Lógica del sentido*, Bs.As. Paidós
- DELLA CORTE, F.: *Suetonio eques romanus*. La Nuova Italia Editrice, Firenze, 1967.
- DEPEW, D. J. "The Inscription of Isocrates into Aristotle's *Practical Philosophy*", en Poulakos-Depew 2004: 154-185.
- DEVELIN, ROBERT: *Mos maiorum mutatus. Tradition and the basis of change in the Roman constitution, 287-201 B.C.*. UMI Dissertation Services, Michigan, 1973.
- DI FABIO, H. (1995). *Comprensión lectora y pensamiento crítico*, Buenos Aires: CIAFIC.
- DI STEFANO, M. & Pereira, C. (2004). "La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: procesos, prácticas y representaciones sociales". En P. Carlino (ed.) *Textos en contexto: Leer y escribir en la universidad*, Buenos Aires, Asociación Internacional de Lectura, Lectura y Vida.
- DIGGLE, J. (1994) *Evripidis. Fabulae*. Tomus III, Oxford.



- DIHLE, A.: Die Entstehung der historischen Biographie. Carl Winter - Universitätsverlag, Heidelberg, 1987.
- DOMÍNGUEZ, E. (2005). *Análisis del discurso en educación media*. San Nicolás de los Garza Nuevo León: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- DORANDI, T. (1994): «La Academia de Platón a Antilo: estructura, historia y pensamiento», *Endosa*, 3, 147-163.
- DORION, L.-A. (1995) *Aristote. Les réfutations sophistiques*, Paris.
- DOURY, M. y PLANTIN, C. (2016). "Un enfoque lingüístico e interaccional de la argumentación", *Traslaciones. Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 3 (6): 11-46.
- DRYZEK, J. S. "Rhetoric in democracy", *Political Theory* 38 (2010) 319-339.
- DUBISCHAR, M. (2001) *Die Agonszenen bei Euripides: Untersuchungen zu ausgewählten Dramen*, Stuttgart-Weimar.
- DUCAT, J. *Spartan Education. Youth and Society in the Classical Period*. Swansea, 2006.
- DUCHÉMIN, J. (1968², 1945) *L'áywv dans la tragédie grecque*, Paris.
- DUMONT, A. (1968): *Essai sur l'éphébie attique*, Osnabrück, Otto Zeller.
- DUPUIS, A. M. (1985). *Philosophy of Education in Historical Perspective*. Londres: University Press of America.
- DUSSEL, E. (1975), *El humanismo helénico*, Bs.As. Eudeba.
- DUSSEL, E. (1996), *Filosofía de la liberación*, Nueva América, Bogotá Lugar
- ECO, U. (1994): *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge. University Press.
- ECO, U. (2006 [1977]): *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Barcelona, Gedisa.
- ECO, U. (1994): *Los límites de la interpretación*. Barcelona. Lumen.
- ECO, Umberto (1981): *Lector in fabula*. Barcelona. Lumen.
- EEMEREN, F. v. (2001): "Fallacies", en F. van Eemeren (ed.), *Crucial Concepts in Argumentation Theory*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- EEMEREN, F. v. y R. GROOTENDORST (1992): *Argumentation, Communication and Fallacies. A Pragmadiialectical Perspective*. Hillsdale: Erlbaum.
- EEMEREN, F. v. y R. GROOTENDORST (1996): *Fundamentals of Argumentation Theory*. Mahwah: Erlbaum.
- EEMEREN, F. v. y R. GROOTENDORST (2011), *Una teoría sistemática de la argumentación. La perspectiva pragmadialéctica*, Bs.As. Biblos.
- EEMEREN, F. van (2011). *Strategic Maneuvering in Argumentative Discourse*. Amsterdam: John Benjamins Publishing.
- EEMEREN, F. van, Grootendorst, R. y Snoeck, F. (2006). *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*, Buenos Aires: Biblos.
- EEMEREN, F. van, Grootendorst, R., & Snoeck Henkemans, F. (2002) *Argumentation: Analysis, Evaluation, Presentation*, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- EEMEREN, F. van, Grootendorst, R., Snoeck, F., Blair, A., Johnson, R., Krabbe, E., Plantin, C., Walton, D., Willard, C., Woods, J., & Zarefsky, D. (1996). *Fundamentals of argumentation theory: A handbook of historical backgrounds and contemporary developments*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- EGIDO GÁLVEZ, I. y HERNÁNDEZ BLASI, C. (1990): «La educación en Grecia», *Cuadernos de Pedagogía*, 187, 88-96.
- EHLERS, W.W.: *La biographie antique*. Vandoeuvres, Genève, 1998 (Entretiens sur l'Antiquité classique, 44).
- EISENHUT, WERNER: *Virtus romana. Ihre Stellung im römischen Wertsystem*. Wilhelm Fink Verlag, München, 1973.
- Enciclopedia Parlamentaria de México*. México, Cámara de diputados del H. Congreso de la Unión/Miguel Ángel Porrúa, 1997.
- ENNIS, R. (1962). "A Concept of Critical Thinking", *Harvard Educational Review*, 32(1), 81-111.
- ERDURAN, S. y M. Jiménez-Aleixandre (2008). *Argumentation in Science Education*, New York: Springer.
- ESPAR, T. (2008): *Semántica interpretativa y teoría semiótica*.
- EVANS GUBBS, J., T. PARKIN, and R. Bell, eds. (2013), *The Oxford handbook of childhood and education in the classical world*.
- FEDELI, PAOLO. "L'occhio indiscreto del biografo". *Argos* N° 36, 2013, pp. 83-112.
- FEDELI, PAOLO: *Letteratura latina. Civiltà letteraria e vita sociale in Roma antica. Il tripode*, Italia, 1991.
- FERNÁNDEZ, J. O. (2005). *La expresión oral-persuasión*. Buenos Aires: Lumiere
- FESTINGER Y KATZ (1992) *Los Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*.
- FINLAYSON, A. "What's the Problem?", *Rhetoric and Problem-Setting in Northern Ireland*, *Critical Review of International Social and Political Philosophy* 9 (2006), pp. 541-548.
- FINLAYSON, A. "From Beliefs to Arguments: Interpretive Methodology and Rhetorical Political Analysis", *The British Journal Of Politics And International Relations* 9 (2007), pp. 545-563
- FINLAYSON, A. "Ideology and Political Rhetoric", en *The Oxford Handbook of Political Ideologies*. Oxford University Press, 2013, pp. 197-213.
- FINLAYSON, A. "Political Science, Political Ideas and Rhetoric", *Economy and Society* 33 (2004), pp. 528-549.
- FINLAYSON, A. "Rhetoric and the Political Theory of Ideologies", *Political Studies* 60 (2012), pp. 751-767.



- FINLAYSON, A. "Rhetoric", in Michael Freeden and Marc Stears (eds.), *The Oxford Handbook of Political Ideologies*. Oxford: Oxford University Press, 2011.
- FINLAYSON, A. "Rhetorical Radical Democracy", *The Politics of Radical Democracy*. Edinburgh University Press, 2008, pp. 13-32.
- FINLAYSON, A., MARTIN, J. "It Ain't What You Say...": British Political Studies and the Analysis of Speech and Rhetoric", *British Politics* 3 (2008), pp. 445-464.
- FINLAYSON, Alan, Martin, J. "It Ain't What You Say...": British Political Studies and the Analysis of Speech and Rhetoric", *British Politics* 3 (2008), pp. 445-464.
- FINLAYSON, Alan. "From Beliefs to Arguments: Interpretive Methodology and Rhetorical Political Analysis", *The British Journal of Politics and International Relations* 9 (2007), pp. 545-563.
- FINLAYSON, Alan. "Political Science, Political Ideas and Rhetoric", *Economy and Society* 33 (2004), pp. 528-549.
- FINLAYSON, Alan. "Rhetoric and the Political Theory of Ideologies", *Political Studies* 60 (2012), pp. 751-767.
- FINLAYSON, Alan. "Rhetoric", in Michael Freeden and Marc Stears (eds.), *The Oxford Handbook of Political Ideologies*. Oxford: Oxford University Press, 2011.
- FINLAYSON, Alan. "Rhetorical Radical Democracy", *The Politics of Radical Democracy*. Edinburgh University Press, 2008, pp. 13-32.
- FIORENTINO, S., (2007), *I sofisti «educatori». Alle origini del pensiero pedagogico d'Occidente*, L'Orientale Editrice.
- FLÓREZ OCHOA, R. Y ALONSO, T. R. (2001), *Investigación Educativa y Pedagógica*.
- FLORIO, R. (1997) *Poesía didáctica y Oratoria en Roma*. Bahía Blanca, Edi.UNS.
- FONTANA, PATRICIO: *Vidas americanas. Usos de la biografía en Domingo Fasulino Sarmiento, Juan Bautista Alberdi y Juan María Gutiérrez*. Tesis de doctorado. Buenos Aires, 2014.
- FORBES, G. A. (1929): *Greek Physical Education*, New York.
- FORNI (2003): *Guía de la diversidad religiosa de Buenos Aires*. Buenos Aires, Biblos.
- FORNI, F.; Mallimaci, F. y Cárdenas, L., coord. (2008): *Guía de la diversidad religiosa de Buenos Aires II*. Bs As, Biblos.
- FRANCO, G. (2008). *Cómo escribir para la Web. Bases para la discusión y construcción de manuales de redacción 'online'*. Austin: Centro Knight para el Periodismo en las Américas, Universidad de Texas. Disponible en URL: http://knightcenter.utexas.edu/como_web.php
- FRASCHETTI, A.: Augusto. Alianza Editorial, Madrid, 1999.
- FREEMAN, K. J. *Schools of Hellas: An Essay on the Practice and Theory of Ancient Greek Education*. London: Macmillan, 1907.
- FULLAT GENÍS, O. (1992): *Filosofías de la educación: paideia*, Barcelona, CEAC.
- FULLAT GENÍS, O. (1994): *Política de educación: Politeia-Paideia*, Barcelona, CEAC.
- GADOTTI, M. (1998), *Historia de las ideas pedagógicas*. México: Siglo XXI, 1998.
- GALINO, M. A. (1982): *Historia de la Educación: Edades Antigua y Media*, Madrid, Gredos.
- GALINSKY, KARL: *Augustan culture. An interpretive introduction*. Princeton University Press, New Jersey, 1996.
- GALLEGO, J. (2003) *La democracia en tiempos de tragedia. Asamblea ateniense y subjetividad política*.
- GALLINARI, A. *I problemi pedagogici della sofistica*. Garigliano, 1979.
- GALLINARI, A. *I problemi pedagogici della sofistica*. Garigliano, 1979.
- GARCÍA GARCÍA, E. (2000). *Mente y cerebro*. Madrid: Síntesis.
- GARCÍA GUAL, C. y De Cuenca y Prado, L. A. (1985, 1979) *Eurípides. Tragedias III*. Volumen 22, Madrid.
- GARCÍA NEGRONI, M. M. (2010). *Escribir en español. Claves para una corrección de estilo*. Buenos Aires: Santiago Arcos editor.
- GARCÍA NEGRONI, M. M. (coord.) (2001). *El arte de escribir bien en español. Manual de corrección de estilo*. Buenos Aires: Edicial.
- García Negróni, M. y Zoppi Fontana, M. (1988). *Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar*, Centro Editor de América Latina.
- GARGUREVICH, J. (1982). *Géneros periodísticos*. Quito: Belén.
- GARNSEY, P. Y SALLER, R.: *El imperio romano. Economía, sociedad y cultura*. Crítica, Barcelona, 1991.
- GEIGER, J. Cornelius Nepos and ancient political biography. *Historia Einzelschriften* Heft 47. Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 1985.
- GIBSON, James (1986): *The ecological approach to visual perception*. New York. Taylor & Francis Group. "Parte Uno: El ambiente a ser percibido" y capítulo 8: "La teoría de los ofrecimientos".
- GIBSON, James (1986): *The ecological approach to visual perception*. New York. Taylor & Francis Group. Cap. 8: "The theory of affordances".
- GIEBEL, M.: *Augustus Res Gestae. Tatenbericht*. Lateinisch/Griechisch/Deutsch. Philipp Reclam Jun, Stuttgart, 2002.
- GILL, A. M. y Whedbee, K. (2000). "Retórica", en Van Dijk, T. A. (comp) *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa, pp. 233-270.
- GIMATE-WELSH, A. (coordinador). *La argumentación parlamentaria (1982-1996)*. México, Cámara de diputados del H. Congreso de la Unión/Miguel Ángel Porrúa, 1997.



- GIRARD, P. (1891): *L'éducation athénienne*, Paris.
- GOEBEL, G. H. (1984) *Early Greek Rhetorical Theory and Practice: Proof and Arrangement in the Speeches of Antiphon and Euripides* (dissertation), University of Wisconsin, Madison.
- GOLDEN, M. (1990): *Children and childhood in classical Athens*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- GÓMEZ SOLLANO, M. y OROZCO FUENTES, B. (coords.) (2001). *Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales*. México: Plaza y Valdés.
- GÓMEZ SOLLANO, M. y OROZCO FUENTES, B. (coords.) (2004). *Espacios imaginarios y sujetos de la educación en la transición epocal*. México: Plaza y Valdés.
- GOMEZ, P. J. (2003). *STVDIOSA ROMA*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, Á. y Amalia Ayala de la Peña (1998): «Estado y educación en la teoría de la ciudad-Estado: la actualidad de dos antecedentes histórico-culturales», *Anales de Pedagogía. Revista de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la educación*, 16, 9-20.
- GOVIER, T. (2004). *A practical study of argument*, Belmont, CA: Wadsworth (6th Revised edition).
- GRANJA CASTRO, J. (comp.) (2003). *Miradas a lo educativo. Exploraciones en los límites*. México: Plaza y Valdés.
- GRÉGOIRE, H. y MÉRIDIER, L. (1985) *Euripide*. Tome V, Paris.
- GRIJELMO, A. (1998 [1997]). *El estilo del periodista*. Madrid: Taurus.
- GRIMAL, Pierre: *El siglo de Augusto*. Eudeba, Bs. As., 1970.
- GRIMAL, Pierre: *La civilización romana. Vida, costumbres, leyes, artes*. Paidós, Barcelona, 1999.
- GRIZE, J.B. (1996). *Logique et communication*. Paris : PUF
- GRUBBS, J.E., and T. Parkin, eds. *The Oxford Handbook of Childhood and Education in the Classical World*. Oxford, 2013.
- GUGEL, H.: *Studien zur biographischen Technik Suetons*. Wiener Studien Beiheft 7. Hermann Böhlau Nachf, Wien-Köln-Graz, 1977.
- GUTHRIE, W. K. C. (1994) *Historia de la Filosofía griega* III. Siglo V. *Ilustración*, Madrid, Gredos.
- GUTIÉRREZ, S. "Retórica y discurso político", en H. Beristáin y G. Ramírez Vidal (compiladores). *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales. Respuestas retóricas*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 25): 93-113.
- GWYNN, A. *Roman Education from Cicero to Quintilian*. Oxford, 1926.
- HÄHNER, O.: *Historische Biographik. Die Entwicklung einer geschichtswissenschaftlichen Darstellungsform von der Antike bis ins 20. Jahrhundert*. Peter Lang, Frankfurt am Main, 1999.
- HALLIWELL, S. (1997) "Between Public and Private: Tragedy and Athenian Experience of Rhetoric", C. Pelling (ed.) *Greek Tragedy and the Historian*, Oxford, Clarendon Press; pp. 121-141.
- HALPERIN DONGHI, Tulio: *Letrados & pensadores. El perfilamiento del*
- HAMBLIN, C. (1970). *Fallacies*. Londres: Methuen & Co.
- HAMMERSLEY, M. Y ATKINNSON, P. (1994), *Etnografía, Métodos de Investigación*.
- HANSEN, M. H., "Rhetores and strategoi in Fourth-Century Athens", *GRBS* 24 (1983): 151-180.
- HARRIS, H. A. (1972): *Sport in Grece and Rome*, Thames and Hudson.
- HARRIS, W.V. *Ancient Literacy*. Cambridge [Mass.], 1989.
- HAVELOCK, E. A. (1996): *La musa aprende a escribir. Reflexiones sobre oralidad y escritura desde la Antigüedad hasta el presente*, Barcelona, Paidós.
- HERNÁNDEZ GUERRERO, J. A., y Ma. del Carmen García Tejera. *Historia Breve de la retórica*, de Madrid, Síntesis, 1994.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2001): *Metodología de la investigación*. México, McGraw-Hill.
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., BAPTISTA, P. (2006). *Metodología de la Investigación*.
- HETT, W. S. y Rackham, H. (1937) *Aristotle. Problems II. Rhetorica ad Alexandrum*, Harvad University Press y William Heinemann Ltd., Cambridge, Massachusetts, London.
- Historia sumaria del Poder Legislativo en México*, serie I, tomo I, volumen I de la *Enciclopedia Parlamentaria de México*. México, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión/Miguel Ángel Porrúa, 1997.
- HOCK, R.F., and E.N. O'Neil. *The Chreia and Ancient Rhetoric: Classroom Exercises*. Atlanta and Leiden, 2002.
- HOCK, R.F., and E.N. O'Neil. *The Chreia in Ancient Rhetoric. Volume I: The Progymnasmata*. Atlanta, 1986.
- HODDER, Ian. (2011): "Human-thing entanglement: towards an integrated archaeological perspective". *Journal of the Royal Anthropological Institute* 17:154-177.
- HODDER, Ian (2012): *Entangled. An archaeology of the relationships between humans and things*. Wiley-Blackwell, Oxford. Capítulo 5: Entanglement.
- HODDER, Ian y Scott HUTSON (2003): *Reading the past*. Cambridge University Press. Cambridge. Cap. 5: "Agency and practice".
- HORNER, W. B. - Michael Leff (Eds.) *Rhetoric and Pedagogy: Its History, Philosophy, and Practice: Essays in Honor of James J. Murphy*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1995.
- <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>
- <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>
- <http://mendoza-conicet.gob.ar/institutos/incihusa/ul/csal12/CICb2010.pdf>



- <http://mindwords.wordpress.com/2008/03/14/semantica-interpretativa-y-teoria-semiotica/>
<http://www.archivo-semiotica.com.ar/ENUNCIACION.html>
<http://www.insil.com.ar/adminis/up-load/upload/congresolexico/congreso2009/Lexico-e-Interculturalidad.pdf>
<http://www.magarios.com.ar/1-Concepto.html>
http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071809342006000100003&script=sci_arttext. Fecha de consulta: 09/02/14.
<http://www.ucm.es/info/especulo/numero45/lexireli.html>
http://www.unvm.edu.ar/webs/Jornada_discurso_2011/Jornadas_del_Discurso.html
<https://retoricaucuman.files.wordpress.com/2015/06/la-cita-bc3adblica-como-argumento-alexis-lucena.pdf>
 IGLESIAS, Mercedes (2004): "El giro hacia la práctica en filosofía de la ciencia: una nueva perspectiva de la actividad experimental". Revista de Ciencias Humanas y Sociales, Vol. 20, N° 44. Maracaibo, Venezuela.
 INGOLD (2007): Materials against materiality. *Archaeological Dialogues* 14(1).
 INGOLD (2011): *Being alive. Essays on movement, knowledge and description*. New York. Routledge.
 INGOLD, Tim (2000): *The perception of the environment*. Londres. Routledge.
 INGOLD, Tim (2011): "Materials against materiality". En: *Being alive. Essays on movement, knowledge and description*. New York. Routledge.
 INGOLD, Tim (2011): *Being alive. Essays on movement, knowledge and description*. New York. Routledge. Part II: "The meshwork".
 intelectual hispanoamericano en el siglo XIX. Emecé, Buenos Aires, 2013.
 JAEGER, W. (2010). *Paideia: Los ideales de la cultura griega*. Traducción de J. Xirau y W. Rocés. México: fce.
 JAUSET, J. (2000). La Investigación de Audiencias en Televisión fundamentos estadísticos.
 JIMÉNEZ ALEIXANDRE, P., & Díaz de Bustamante, J. (2008). « Construction, évaluation et justification des savoirs scientifiques. Argumentation et pratiques épistémiques ». In C. Buty & C. Plantin (Eds.) *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*, (pp. 43-74) Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
 JIMÉNEZ RUEDA, J. *Antología de la prosa en México*. México, Ediciones Botas, 1946 (tercera edición).
 JIMÉNEZ-ALEIXANDRE, P., & Díaz de Bustamante, J. (2003). "Discurso de aula y argumentación en la clase de ciencias: cuestiones teóricas y metodológicas". *Enseñanza de las ciencias*, 21 (3), 359-370.
 JOHNSON R. "Isocrates' Methods of teaching", *American Journal of Philology* 80 (1959): 25-36.
 JOHNSON, R. (1995): "The blaze of her splendors: Suggestions about revitalizing fallacy theory", en H. V. Hansen y R. C. Pinto (eds.), *Fallacies. Classical and Contemporary Readings*. Pennsylvania State University Press.
 JOHNSON, R. y Anthony BLAIR (1994): "What is Informal Logic", en Johnson, R., y A. Blair (eds.), *New Essays in Informal Logic*. Windsor.
 JOHNSON, R. y Blair, J.A. (1983). *Logical self-defense*, Toronto: McGraw-Hill.
 Johnson, R. y Blair, J.A. (2000). « Informal Logic: An overview », *Informal Logic*, 20: 94-108.
 JOYAL, M. "Education in Greek and Roman Antiquity (Review Article)", *AHB* 19.3-4 (2005) 193-97.
 JOYAL, M., I. McDougall, and J.C. Yardley, eds. *Greek and Roman Education. A Sourcebook*. London and New York, 2008.
 KEANE, Webb (2005): "Signs are not the garb of meaning: on the social analysis of material things". En *Materiality*, editado por D. Miller, pp. 182-205. Duke University Press, Durham.
 KELLY, G., & Bazerman, C. (2003). "How Students Argue Scientific Claims: A Rhetorical-Semantic Analysis". *Applied Linguistics*, 24 (1), 28-55.
 KELLY, G.; Bazerman, Ch.; Skukauskaite, A. y Prothero, W. (2010). "Rhetorical Features of Student Science Writing in Introductory University Oceanography". En Ch. Bazerman, R. Krut, K. Lunsford, S. McLeod, S. Null, P. Rogers and A. Slansell (Eds.) *Traditions of Writing Research* (pp. 265-282). New York: Routledge / Taylor and Francis.
 KENNEDY, G. (1991) *Aristotle on Rhetoric. A Theory of Civic Discourse*, Oxford.
 KENNEDY, G. (2003) *La retórica clásica y su tradición cristiana y secular, desde la Antigüedad hasta nuestros días* Trad. de la 2ª. ed., revisada y aumentada. Trad. de Patricia Garrido y Victoria Pineda. Revisión de Luisa López Grigera. Logroño, Ayuntamiento de Calahorra.
 KENNEDY, G.A. *Progymnasmata: Greek Textbooks of Prose Composition and Rhetoric. Writings from the Greco-Roman World*. Atlanta, 2003.
 KERFERD, G. B. (1981): *The sophistic movement*, Cambridge, University.
 KIEWE A. (2004) "Framing Memory through Eulogy", en Phillips, K. ed. *Framing public memory*. Alabama: The University of Alabama Press. Cap. 10, pp. 248- 266. Hay traducción al español.
 KNAPPETT (2005): *Thinking through material culture*. Philadelphia. Univ. of Pennsylvania Press.
 KNAPPETT (2011): *An archaeology of interaction*. Oxford. Oxford University Press.
 KNAPPETT (2004): The affordances of things: A post-Gibsonian perspective on the relationality of Mind and Matter. En: DEMARRAIS, E., C. GOSDEN, C. RENFREW (eds): *Rethinking Materiality: The engagement of Mind with the Material World*. Cambridge: McDonald Institute Monographs.
 KNAPPETT, Carl (2002): "Photographs, skeuomorphs and marionettes". En: *Journal of material culture*. Vol. 7(1).



- KNAPPETT, Carl (2004): "The affordances of things: A post-Gibsonian perspective on the relationality of Mind and Matter". En: DEMARRAIS, E., C. GOSDEN, C. RENFREW (eds): *Rethinking Materiality: The engagement of Mind with the Material World*. Cambridge: McDonald Institute Monographs.
- KNAPPETT, Carl (2004): "The affordances of things: A post-Gibsonian perspective on the relationality of Mind and Matter". En: DEMARRAIS, E., C. GOSDEN, C. RENFREW (eds): *Rethinking Materiality: The engagement of Mind with the Material World*. Cambridge: McDonald Institute Monographs.
- KNAPPETT, Carl (2005): *Thinking through material culture*. Univ. of Pennsylvania Press. Philadelphia. Cap 5: "Networks of meaning: a sociosemiotics of material culture".
- KNAPPETT, Carl (2008): "The neglected networks of material agency: artefacts, pictures and texts". En Knappett y Malafouris: op.cit.
- KNAPPETT, Carl (2010): "Communities of life and things". En: MALAFOURIS, Lambros y C. RENFREW (eds.) (2010): *The cognitive life of things*. McDonald Institute for archaeological research. Cambridge.
- KNAPPETT, Carl (2011): "Networks between disciplines". En: *An archaeology of interaction*. Oxford. Oxford University press.
- KNAPPETT, Carl y Lambros MALAFOURIS (2008): *Material agency*. New York. Springer.
- KNAPPETT, Carl y Lambros MALAFOURIS (2008): *Material Agency*. Springer. New York. "Material and non human agency: an introduction".
- KOCK, Christian and Lisa S. Villadsen, "Introduction: Citizenship as a Rhetorical Practice," *Rhetorical Citizenship and Public Deliberation* (University Park: Pennsylvania State University Press, 2012), 1.
- KRAIG, Robert Alexander. *Woodrow Wilson and the Lost World of the Oratorical Statesman* (Presidential Rhetoric Series: Number 9) College Station: Texas A&M University Press, 2004.
- KRAIG, Robert, "The second oratorical Renaissance", in Michael Hogan J. (ed.). *Rhetoric and Reform in the Progressive Era*. East Lansing: Michigan State University Press, 2003, pp. 1-48.
- LA PENNA, A.: "La storiografia". En Montanari, F. (ed.): *La prosa latina. Forme, autori, problemi*. La Nuova Italia Scientifica, Roma, 1991. Pp. 13-93.
- LABIANO ILUNDAIN, J. M. (2006) "Observaciones sobre Eurípides y su uso dramático de la Retórica", *Studia Philologica Valentina*, Vol. 9, n.s. 6: 1-41. Universidad de Valencia. ISSN 1135-9560.
- LABIANO ILUNDAIN, J. M., Antonio López Eire, Antonio M. Seoane Pardo (eds.), *Retórica, Política e Ideología. Desde la Antigüedad hasta nuestros días*. Salamanca: Logo, 1998. Vols. I y II Comunicaciones (Vol. I, *Retórica Clásica y Edad Media*).
- LACLAU, E. (2000): *Misticismo, retórica y política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- LACLAU, E. (2005) *La razón populista*. Bs. As.: FCE. Selección.
- LAGMANOVICH, David (2006): *Escribir en la Universidad. Manual de estilo para estudiantes y profesores*. San Miguel de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras (UNT).
- LAÍN ESTRALGO, P. "Parlamento y lenguaje", en *Revista de las Cortes Generales* 1 (1984):79-96.
- LAMBRECHT, U.: *Herrscherrbild und Principalsidee in Suetons Kaiserbiographien*. Untersuchungen zur Caesar- und Augustus-Vita. Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn, 1984.
- LAISO DE LA VEGA, J. S. (1966): *Ideales de la formación griega*, Madrid, Rialp.
- LATOUR, B. (2007): *Nunca fuimos modernos*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- LAUSBERG, H. (1966) *Manual de Retórica literaria*, vol. I, Madrid.
- LAW, J. (2010): The materials of STS. En: *The Oxford Handbook of Material Culture Studies*, editado por D. Hicks and M. C. Beaudry. Oxford. Oxford University Press.
- LAW, John (2007): "Actor Network Theory and Material Semiotics". <http://www.heterogeneities.net/publications/Law2007ANTandMaterialSemiotics.pdf>
- LEAL CARRETERO, F. "La retórica como protociencia cognitiva de la lecto-escritura", *Diez estudios sobre la lectura*. Martha Alicia Peredo Merlo (coord.). Guadalajara: Universidad de Guadalajara, [En prensa].
- LEFF, M. "Isocrates, tradition, and the rhetorical version of civic education", en en Poulakos-Depew 2004: 235-54.
- LEITÃO, S. (2007). "La dimensión epistémica de la argumentación". En E. Kronmüller & C. Cornejo (Eds.) *Ciencias de la Mente: Aproximaciones desde Latinoamérica* (pp. 5-32). Santiago de Chile: J.Sáez.
- LEJEUNE, Philippe: *El pacto autobiográfico y otros estudios*. Megazul-Endymion, Madrid, 1994.
- LELE, V. P. (2006): Material habits, identity, semeiotic. En *Journal of social archaeology*. Vol 6 (1).
- LEO, F.: *Die griechisch-römische Biographie nach ihrer literarischen Form*. Teubner, Leipzig, 1901.
- LEVI, M.A.: *C. Suetoni Tranquilli Divus Augustus (De vita Caesarum liber II)*. La Nuova Italia Editrice, Firenze, 1951.
- LINKE, Bernhard; Stemmler, Michael: "Institutionalität und Geschichtlichkeit in der römischen Republik". En Linke, B.; Stemmler, M. (Hrsg.): *Mos maiorum*. Untersuchungen zu den Formen der Identitätsstiftung und Stabilisierung in der römischen Republik. Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2000.
- LIPMAN, T. (1985). "La utilidad de la filosofía en la educación de la juventud", *Revista de Filosofía y de Didáctica de la Filosofía*, 3: 7-12.
- LIPMAN, T. (1991). *Thinking in education*, Cambridge: Cambridge University Press.
- LIPMAN, T. (1992). *La Filosofía en el aula* (selección de capítulos de *Growing up with Philosophy y de Philosophy goes to School*), Madrid: De la Torre.
- LLLOYD, M. (1992) *The Agon in Euripides*, Oxford.



- LOIS, Élida: "Autobiografía y autoficción en la escritura del último Alberdi", en *Aletria*. Vol. 20, n.º 2, 2010, pp. 13-26.
- LOPETEGI SEMPERENA, G. (coord.) (2008). *Retórica y educación. La enseñanza del arte retórico a lo largo de la historia*. Amsterdam: Hakkert.
- LÓPEZ BADANO, C. "Hayden White y la retórica como poética de la historia: una refutación posible", en H. Beristáin y G. Ramírez Vidal (compiladores). *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales. Respuestas retóricas*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 25): 311-331.
- LÓPEZ CRUCES, J. L. y Otros (2005) *Anaxímenes de Lámpsaco y Alcídamente de Elea. Testimonios y fragmentos. Retórica a Alejandro*, Gredos, Madrid.
- LÓPEZ EIRE, A. (2000). *Esencia y objeto de la retórica*. México: Universidad de Salamanca.
- LÓPEZ EIRE, A. "La naturaleza política y la ética de la retórica", en *Nova Tellus* 25.1 (2007): 41-91.
- LÓPEZ EIRE, A. "Retórica y Política", en: A. Hernández Guerrero (ed.)-F. Coca- I. Morales Sánchez (coords.), *Emilio Castelar y su época. Ideología, retórica y poética*. Cádiz: Universidad de Cádiz, 2001, 89-143.
- LÓPEZ EIRE, A. *Sobre el carácter retórico del lenguaje y de cómo los griegos lo descubrieron*. México: UNAM, 2005.
- LÓPEZ EIRE, A. y de Santiago Guervós, J. *Retórica y comunicación política*. Madrid: Cátedra, 2000a.
- LÓPEZ EIRE, A.: «Retórica y política», en Cortés Gabaudán, F., Hinojo y A. López Eire (edd.), *Retórica, Política e Ideología. Desde la Antigüedad hasta nuestros días* (Actas del II Congreso Internacional, Salamanca, noviembre 1997), Vol. III. Salamanca: Logo (2000b): 61-73.
- López López, M.: *La historiografía en Grecia y Roma. Conceptos y autores*. Espai/Temps, Barcelona, 1991.
- LÓPEZ, J. F. (2007) *Quintilian as Rhetorician and Teacher*, in *A Companion to Roman Rhetoric* (eds W. Dominik and J. Hall), Blackwell Publishing Ltd, Malden, MA, USA.
- LÓPEZ, J. MA. *Lecciones de elocuencia en general: de elocuencia forense parlamentaria y de improvisación*. Madrid, 1849-1850,.
- LÓPEZ, R. (1996): «Sofistas griegos: nuevos maestros, viejos maestros», *Ars Brevis*, 2, 251-278.
- LOPRETO, G. M. (2001): Enunciación – enunciado.
- LOYOLA VÁZQUEZ, L. *La elocuencia en la época de la Revolución Mexicana*. México, UNAM, 1983.
- LUCENA, S. A. (2008b): "Hoguera Santa del monte Sinaí": análisis pragmalingüístico y semiótico de un spot publicitario de la Iglesia Universal del Reino de Dios". En Rojas Mayer, E., coord. *Competencia y variedades del español en la Argentina. Pasado y presente*. SMdeTucumán, Dpto Publicaciones, FFyL (UNT), pp. 157-172.
- LUCENA, S. A. (2002): "Estrategias argumentativas en el discurso religioso de los predicadores". En Rojas Mayer, Elena, ed. (2002): *Texto sobre textos. La construcción del discurso*. SMde Tucumán, INSIL, UNT, pp. 89-100.
- LUCENA, S. A. (2003): "Mecanismos empleados por los predicadores evangelistas para obtener un beneficio". En *Actas del I Coloquio Argentino de la IADA. En torno al diálogo: Interacción, Contexto y Representación Social*. La Plata, IADA – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNde La Plata), pp. 243-254.
- LUCENA, S. A. (2004a): "El valor persuasivo y didáctico de la metáfora en el discurso evangélico de los telepredicadores". En *Aportes Científicos desde Humanidades*. San Fernando del Valle de Catamarca, Facultad de Humanidades (UNCa), volumen IV, octubre de 2004, pp. 84-90.
- LUCENA, S. A. (2004b): "Las metáforas usuales en el discurso de los predicadores evangélicos". En Rojas Mayer, Elena, comp. (2004): *Competencia y variación lingüística*. SMdeTucumán, Facultad de Filosofía y Letras (UNT), pp. 52-67.
- LUCENA, S. A. (2004c): "Implicitos y explícitos en el discurso religioso de los telepredicadores evangélicos". En *La investigación joven en la Argentina de hoy. Actas de las I Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Humanas*. Bahía Blanca, Grupo de Jóvenes investigadores Fundación Ezequiel Martínez Estrada, pp. 267-274.
- LUCENA, S. A. (2005a): "La finalidad persuasiva de los actos de habla en el discurso de la Iglesia Universal del Reino de Dios". En *Actas del II Coloquio Argentino de la IADA "El diálogo: estudios e investigaciones"* (Publicación en CD-Rom). La Plata, IADA, pp. 382-392.
- LUCENA, S. A. (2005b): "Función de lo oral, de lo escrito y de lo visual en la difusión del mensaje religioso de la Iglesia Universal del Reino de Dios". En Rojas Mayer, Elena, ed. (2005): *Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas (RILL) N° 16*. SMdeTucumán, INSIL, FFyL (UNT), pp. 105-122.
- LUCENA, S. A. (2006a): "Estrategias de persuasión en el discurso religioso de la Iglesia Universal del Reino de Dios". En Flawiá, Nilda e Israilev, Silvia, comps. (2006): *Actas del VII Congreso Nacional de Hispanistas "Hispanismo: Discursos Culturales, identidad y memoria"*. SMdeTucumán, UNT, Vol III, pp. 145-151.
- LUCENA, S. A. (2006b): "Estructuras ideológicas del discurso religioso de la Iglesia Universal del Reino de Dios a través de los medios de comunicación". En *Actas del X Congreso Nacional de Lingüística* (Publicación en CD-Rom). Salla, Sociedad Argentina de Lingüística - Universidad Católica de Salla.


Dr. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



- LUCENA, S. A. (2007): "El relato testimonial de conversión como recurso de captación de fieles en la construcción discursiva de la Iglesia Universal del Reino de Dios". En *Actas del III Coloquio Argentino de la IADA "Diálogo y Contexto"* (publicación en CD-ROM). La Plata, IADA, pp. 900-915.
- LUCENA, S. A. (2008a): "Persuasión y manipulación en el discurso religioso de la Iglesia Universal del Reino de Dios". En Padilla, C.; Douglas, S. y L. Esther, coords.: *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples* (publicación en CD-ROM). SMdeTucumán, Cátedra UNESCO (Subsede Tucumán), FFyL (UNT).
- LUCENA, S. A. (2008c): "Estructura e implicancias del relato testimonial de conversión en la Iglesia Universal del Reino de Dios". En *Iberoamerica Global* (revista digital online). Jerusalén, Hebrew University of Jerusalem, Vol. I, N° 3, julio de 2008, pp. 78-102. <http://www.iberoamericaglobal.org/#vol1-num3-jul2008/c1rbs>.
- LUCENA, S. A. (2010a): "Aproximación al léxico religioso del ministerio 'Semillones del Tercer Milenio' del pastor Héctor Giménez". En Castel, V. y Cubo de Severino, L. eds. (2010): *La renovación de la palabra en el bicentenario de la Argentina. Los colores de la mirada lingüística*. Mendoza, FFyL (UNCuyo), pp. 745-752.
- LUCENA, S. A. (2010b): "El léxico religioso de la Iglesia Universal del Reino de Dios como elemento identitario y de persuasión". En *Espéculo. Revista de estudios literarios* (revista digital cuatrimestral online). Madrid, Facultad de Ciencias de la Información (Universidad Complutense de Madrid), N° 45, julio-octubre de 2010.
- LUCENA, S. A. (2011): "Teología de la Prosperidad: construcción discursiva en la Iglesia Universal". En *Actas del V Coloquio de Investigadores en Estudios del Discurso – II Jornadas Internacionales de Discurso e Interdisciplina* (edición virtual). Villa María, ALEDar, UNDeVillaMaría (Cdba) 2011, pp. 1002-1014.
- LUCENA, S. A. (2012): "Aproximación al léxico religioso de la Iglesia Universal del Reino de Dios". En Rojas Mayer, Elena, coord. (2012): *Léxico e Interculturalidad. Nuevas perspectivas* (publicación online). SMde Tucumán, INSIL, FFyL (UNT), pp. 748-759.
- LUCENA, S. A. (2013): "Construcción discursiva de la "guerra espiritual" en la Iglesia Universal del Reino de Dios". En Rojas Mayer, E. y Ávila de Jalil, A.M.a (ed.) *Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas (RILL) / Nueva Época. Significación y Comunicación. Experiencias lingüísticas en Hispanoamérica*. SMde Tucumán, INSIL, FFyL (UNT), vol. 18, N° 1, pp. 27-39.
- LUCENA, S. A. (2014): "La cita bíblica como argumento de autoridad en el discurso neopentecostal de la Iglesia Universal del Reino de Dios". En Sala, M. E. (comp.) *Actualidad de la Retórica*. SMdeTucumán, FFyL, UNT, GIERT.
- LUCENA, S. A. (2014): *El discurso religioso de los predicadores evangélicos en la Argentina. Persuasión y manipulación a través de los medios audiovisuales de comunicación* (Tesis de Doctorado). República Argentina, San Miguel de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, UNT.
- LUZIRRIAGA, L. (1984): *Historia de la educación y de la pedagogía*, Buenos Aires, Losada.
- LYNCH, J. P. (1972): *Aristotle's school: a study of a Greek educational institution*, Los Ángeles, University of California.
- MAGARIÑOS DE MORENTIN (2008): *La semiótica de los bordes*. Córdoba, Argentina. Comunicarte.
- MAGARIÑOS DE MORENTIN, J. Concepto de semiótica.
- MAINGUENEAU (1995) Maingueneau, D. y Cossutta, F. (1995). «L'Analyse des discours constituants», en *Langages*, 117 (29): Armand Colin. Hay traducción al español.
- en *Pratiques*, 113/114, pp. 55-67. Hay traducción al español.
- MAINGUENEAU, D. (1984) *Genèses du discours*. Bruselas: Mardaga. Cap. 4. Hay traducción al español.
- MALAFOURIS, Lambros (2004): "The cognitive basis of material engagement: where brain, body and culture conflate". En: DEMARRAIS, C. GOSDEN Y C. RENFREW (2004): *Rethinking materiality: the engagement of mind with the material world*. McDonald Institute for Archaeological Research. Cambridge. (cap. 5).
- MALIANDI, R. (1997). *Volver a la razón*, Buenos Aires: Biblos.
- MALIANDI, R. (2006). *Ética: dilemas y convergencias*, Buenos Aires: Biblos.
- MALITZ, J.: "Autobiographie und Biographie römischer Kaiser im 1. Jhdt. n.Chr.". En Weber, G. / Zimmermann, M. (Hrsg.): *Propaganda - Selbstdarstellung - Repräsentation im römischen Kaiserreich des 1. Jhs. n.Chr.* Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2003.
- MALLIMACI, F., dir. (2013): *Atlas de las creencias religiosas en la Argentina*. Buenos Aires.
- MARAFIOTI, R. (2003): *Los Patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Buenos Aires, Biblos.
- MARAFIOTI, R. (2010): *Charles S. Peirce: el éxtasis de los signos*. Buenos Aires. Biblos.
- MARAFIOTI, R. y Santibáñez Yáñez, Cristián (2010): *Teoría de la argumentación: a 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires, Biblos.
- MARQUES RAMIRES, M. (2009). "Retórica y periodismo: unas relaciones muy objetivas". *Ruta, Revista Universitaria de Treballs Acadèmics*, 2. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, pp. 1-42.
- MARRADI, A., Archenti, Néida y Piovani, Juan Ignacio (2007): *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Emecé Editores.
- MARROU, H. I. "Educación y retórica", en M. I. Finley (ed.). *El legado de Grecia. Una nueva valoración*. Barcelona: Crítica, 1983: 196-212.
- MARROU, H.-I. *Historia de la educación en la Antigüedad*. Buenos Aires: Eudeba, 1970.
- MARTÍN VIVALDI, G. (1998 [1979]). *Géneros periodísticos*. Madrid: Parainfo.



- MARTÍN VIVALDI, G. y SÁNCHEZ PÉREZ, A. (2007 [2000]). *Del pensamiento a la palabra. Curso de redacción. Teoría y práctica de la composición y del estilo*. Madrid: Thompson/Parainfo.
- MARTIN, J. *Politics and Rhetoric. A Critical Introduction*. New York: Routledge, 2014.
- MARTÍNEZ ALBERTOS, J. L. (1989). *El lenguaje periodístico*. Madrid: Paraninfo.
- MARTÍNEZ DE LA ESCALERA, A. M. "Mentir en la vida política", en H. Beristáin y G. Ramírez Vidal (compiladores). *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales. Respuestas retóricas*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 25): 81-91
- MARTÍNEZ SOLÍS, M. C. (2000). *Análisis del discurso y práctica pedagógica: una propuesta para leer, escribir y aprender mejor*. Rosario: Homo Sapiens.
- MARTÍNEZ SOLÍS, M. C.; ÁLVAREZ, D. I.; HERNÁNDEZ, F.; ZAPATA, F. y CASTILLO, L. C. (2004). *Discurso y aprendizaje*. Cali: Cátedra UNESCO/Universidad del Valle.
- MARTÍNEZ, M. C. (2005). *La argumentación en la dinámica enunciativa del discurso*. Cali, Universidad del Valle.
- MASARACCHIA, A. *Isocrate. Retorica e politica*. Roma: GEI, 1995.
- MASSERON, C. (1997) "Pour une didactique de l'argumentation (écrite): problèmes, objets y propositions (I). Pratiques 96 : 7-34.
- MASTRONARDE, D. J. (1979) *Contact and Discontinuity. Some Conventions of Speech and Action on the Greek Tragic Stage*, *Classical Studies* 21, London.
- MASTRONARDE, D. J. (1988) *Euripidis. Phoenissae*, Leipzig.
- MATEOS, J.A. *Historia parlamentaria de los congresos mexicanos de 1821 a 1857*. 10 vols. México, Vicente S. Reyes, impresor (tomo I), F. Jeus (tomo II), y J.V. Villada (tomos II-X), 1977-1986.
- MAY, J. M. (ed.) (2002) *Brill's companion to Cicero. Oratory an Rhetoric*. Leiden, Boston, Köl
- MAZZARA, G. (1999), *Gorgia. La retorica del verosimile*. Germany. Academia Verlag
- MCDORMAN, Todd F. and David M. Timmerman (ed.). *Rhetoric and Democracy: Pedagogical and Political Practices*. East Lansing: Michigan State University, 2008.
- McGEE, M. M. (1980) "The 'ideograph'. A link between rhetoric and ideology", *The Quarterly Journal of Speech*, 66, pp. 1-16. Hay traducción al español.
- McKERRROW, R. (1989) "Critical Rhetoric: theory and analysis", *Communication Monographs*, 56, pp. 91-111. Hay traducción al español.
- MCPECK, J. (1981) *Critical Thinking and Education*, New York: St.Martin's.
- MEDINA GONZÁLEZ, A. & López Pérez, J. A. (1991, 1977) *Eurípides. Tragedias I. Volumen 4*, Madrid.
- MELERO BELLIDO, A. (1996): *Sofistas: testimonios y fragmentos*, Madrid, Gredos.
- MERCER, N. (2001). *Palabras y mentes: Cómo usamos el lenguaje para pensar juntos*. Barcelona: Paidós.
- MÉRIDIÉ, L. (1956², 1927) *Euripide*. Tome II, Paris.
- MEYER, M. (2013). *Principia Rhetorica. Una teoría general de la argumentación*. Buenos Aires: Amorrortu.
- MIALARET, G. (1971). *Introducción a la pedagogía*. Traducción de Josefina Guerrero. Barcelona.
- MILLER, D. (1998): Why some things matter. En *Material Cultures: Why Some Things Matter*, editado por D. Miller, pp. 3-21. Chicago. University of Chicago Press.
- MIRAUX, Jean-Philippe: *La autobiografía. Las escrituras del yo*. Nueva Visión, Buenos Aires, 2005.
- MISIOU, A. *The Subversive Oratory of Andokides*. Cambridge, University Press, 1992.
- MOLINA, M.E. y PADILLA, C. (2015). "Prácticas de argumentación escrita en dos disciplinas universitarias: dimensiones y potencialidades epistémicas", en S. Pérez (coord.) *Actas de las III Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina* (pp. 443-450), Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes y ALEDar.
- MOLLOY, Sylvia: *Acto de presencia. La escritura autobiográfica en Hispanoamérica*. El Colegio de México — Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
- MOMIGLIANO, A.: *Génesis y desarrollo de la biografía en Grecia*. Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
- MONTANARI, F. (ed.): *La prosa latina. Forme, autori, problemi*. La Nuova Italia Scientifica, Roma, 1991.
- MONTEFORTE TOLEDO, M. (ed.). *El discurso político*. México, Nueva Imagen-UNAM, 1978.
- MONTENEGRO, S. y Renold, Juan (2007): *El fenómeno religioso: diversidad y vigencia de la fe*. Buenos Aires, Capital Intelectual.
- MONTOÍO, E. coord. (2002 [2000]): *Manual práctico de escritura académica*. Barcelona.
- MONZÓN LAURENCIO, L. A. "Sobre la naturaleza retórica de una ciencia de la educación", en Monzón Laurencio, Luis Antonio (coord.). *Hermenéutica, retórica y educación. Memorias de la I Jornada en la UACM*. México: De la Vega Editores, 2012: 21-24.
- MONZÓN-LAURENCIO, L. A. (2014). "La retórica, otra ciencia de la educación". *La colmena* 81: 29-40.
- MONZÓN-LAURENCIO, L. A. (2015). "Retórica y educación: crónica de un quehacer en investigación". *Revista Educação e Cultura Contemporânea*, 12(28): 37-48.
- MORENO, I.: "Suetonio". En Codoñer, C. (ed.): *Historia de la literatura latina*. Cátedra, Madrid, 1997.
- MORGAN, K. "The Education of Athens: Politics and Rhetoric in Isocrates and Plato", en Poulakos-Depew 2004: 125-154.
- MORGAN, T. "Literate Education in Classical Athens," CQ 49 (1999) 46-61.
- MORGAN, T. "Rhetoric and Education," in I. Worthington, ed., *A Companion to Greek rhetoric* (Oxford 2007) 303-39.


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN



- MORGAN, T. *Literate Education in the Hellenistic and Roman Worlds*. Cambridge, 1998.
- MORLOTE, N., CELISEO, R., (2004). Metodología de la Investigación.
- MORRISON, J. S. (1948): «An introductory chapter in the history of Greek education», *Durham Univ. Journ.*, 41, 55-63.
- MORTARA GARAVELLI, B. (2000): *Manual de retórica*. Madrid, Cátedra.
- MORWOOD, J. (1999) *Iphigenia among the Taurians, Bacchae, Iphigenia at Aulis, Rhesus*, Oxford.
- MOUCHOVÁ, Bohumila: *Studie zu Kaiserbiographien Suetons*. Universita Karlova Praha, Prag, 1968.
- MRAL, B. (2011) "A womanization of Public Discourse?", en Kjeldesen, J. & J. Grue (eds). *Scandinavian Studies in Rhetoric*. Oslo: University of Oslo. Hay traducción al español.
- MUIR, J. R. "Is our history of educational philosophy mostly wrong? The case of Isocrates", *Theory and Research in Education* 3 (2005): 165-95.
- MULLER Mirza, N. (2008). "Le rôle central des interactions sociales dans le développement de la pensée et de la construction de connaissances". En C. Buly y C. Plantin (Eds.) *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*, (pp. 8-16). Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- MULLER Mirza, N., & Perret-Clermont, A. (2009) (eds). *Argumentation and Education. Theoretical Foundations and Practices*, New York: Springer.
- MURRAY, G. (1913) *Evripides Fabulae*. Tomus II y III, Oxford.
- MURRAY, G. G. A. (1947, 1902) *Evripidis. Fabulae*. Volume I, Oxford.
- NAICKER, S. M. y GARCÍA PASTOR, C. (1998). "De la retórica a la realidad: la educación inclusiva en Sudáfrica". *Relieve. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* 4(1): 1-16.
- NELSON, J. S., Allan Megill and Donald M. McCloskey. *The Rhetoric of the human sciences*. Madison: University of Wisconsin Press, 1987.
- NIETZSCHE, F. (2014), *La genealogía de la moral; El crepúsculo de los ídolos; El anticristo; Sobre verdad y mentira en sentido extramoral; Los filósofos preplatónicos; Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida* [trad. y notas, José Mardomingo Sierra, Germán Cano Cuenca, Joan B. Llinares Chover], Barcelona: Gredos.
- NIETZSCHE, F. (1958), *Ilusión y verdad del arte* [selec., trad. y pról. de Miguel Catalán], Madrid, Casimiro.
- NIETZSCHE, F. (1969) *El nacimiento de la tragedia; El caminante y su sombra; La ciencia jovial* [trad. Germán Cano Cuenca, Alfredo Brotons Muñoz], Barcelona: Gredos.
- NIETZSCHE, F. (1991) *La genealogía de la moral: un escrito polémico* [introd., trad. y notas de Andrés Sánchez Pascual], Madrid, Alianza.
- NIETZSCHE, F. (2013), *Escritos filológicos* [trad., introd. y notas de Manuel Barrios, Alejandro Martín, Diego Sánchez Meca, Luis E. de Santiago Guervós y Juan Luis Vermal], Madrid, Tecnos.
- Not, L. *Las pedagogías del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica, 1983.
- OBER, J. y STRAUSS, B. (1990) "Drama, Political Rhetoric, and the Discourse of Athenian Democracy", in J. Winkler y F. I. Zeitlin, (eds.) *Nothing to do with Dionysus? Athenian Drama in its social context*, New Jersey, Princeton University Press.
- OLSEN, Bjornar (2003): "Material culture after text: re-membering things". En: *Norwegian Archaeological Review*, Vol. 36, N° 2.
- OSORIO ROMERO, I. "La enseñanza de la retórica en el siglo XVI novohispano", en *Investigación humanística*, A. II, núm. 2, México, UAM, Primavera de 1986: 87-104.
- OSORIO ROMERO, I. "La retórica en Nueva España", en *Conquistar el Eco*. México, UNAM, 1979: 135-137.
- OSORIO ROMERO, I. *Floresta de gramática, poética y retórica en Nueva España 1521-1767*. México, UNAM, 1980.
- PADIerna JIMÉNEZ, P. *Educación y comunicación: tejidos desde el análisis político del discurso*. Mexico: Programa de Análisis Político de Discurso e Investigación, 2007.
- PADILLA, C. (2004). "La comprensión de textos académicos en estudiantes universitarios: el caso de la dimensión polémica", *RASAL* 2: 45-66.
- PADILLA, C. (2008a)(coord.). "Factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico: representaciones estudiantiles". En C. Padilla, S. Douglas y E. Lopez (Eds.), *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*. Tucumán: Cátedra UNESCO, subse de Tucumán, UNT.
- PADILLA, C. (2008b)(coord.). "Propuestas para la promoción del pensamiento crítico: el Taller de comprensión y producción textual". En C. Padilla, S. Douglas y E. Lopez (Eds.), *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*. Tucumán: Cátedra UNESCO, subse de Tucumán, UNT.
- PADILLA, C. (2009) Argumentación académica: La escritura de ponencias en el marco de una asignatura universitaria. In H. Manni (Ed.) *Actas del XI Congreso Nacional de Lingüística, Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional de Santa Fe*.
- PADILLA, C. (2012). "Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales", *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5 (10), 31-57.
- PADILLA, C. (2016). "Prólogo". *Traslaciones. Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 3 (6): 5- 10.
- PADILLA, C., & Carlino, P. (2010). "Alfabetización académica e investigación acción: enseñar a elaborar ponencias en la clase universitaria". En G. Parodi (Ed.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*, (pp. 153-182). Santiago de Chile: Academia Chilena de la Lengua / Ariel.



- PADILLA, C., Lopez, E. y Douglas, S. (2014). "Investigar, leer y escribir en la universidad: recorridos de estudiantes ingresantes de Humanidades". *Enunciación*, 19 (1), 65-80.
- PADUA J. (1982), *Técnicas de Investigación*.
- PAILLER, JEAN-MARIE y Pascal Payen (2004): *Que reste-t-il de l'éducation classique?: retire «le Marrou», histoire de l'éducation dans l'Antiquité*, Toulouse, Presses Universitaires de Mirail.
- PALLI BONET, J. y Martínez Manzano, T. (2008) *Aristóteles. Ética Nicomáquea*. Buenos Aires: Del Nuevo Extremo; Barcelona: RBA.
- PANTIN, Ch. (2010) "As razões das emoções", en Mendes, E. e I. Machado *As emoções no discurso* V. II. Campinas: Mercado de Letras, pp. 57-80.
- PAPILLON, T. "Isocrates' techne and Rhetorical Pedagogy", *Rhetoric Society Quarterly* 25 (1995): 149-63.
- PARKS, E. P. (1945), *The Roman Rhetorical Schools as a Preparation for the Courts under the Early Empire*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- PARRY, Shawn J. & Giles and J. Michael Hogan (ed.). *The Handbook of Rhetoric and Public Address*. Chichester, West Sussex, U.K. ; Malden, MA : Wiley-Blackwell, 2010.
- PAUL, R. (1984). "Critical thinking: Fundamental to education for a free society", *Educational Leadership*, 42(1), 4-14.
- PAUL, R. (1991). "Teaching Critical Thinking in the Strong Sense". En A. Costa (ed.) *Developing Minds. A resource book for teaching thinking*, vol.1, Alexandria, Virginia, ASCD, cap. 16, 77-84.
- PAUL, R. y Elder, L. (2003). *Mini guía para el Pensamiento Crítico*. Fundación para el Pensamiento Crítico. Disponible en: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- PAYÁ MARTÍNEZ, I. (2003): «La pedagogía ético-política en el pensamiento isocrático», *Daimon. Revista de Filosofía*, 30, 49-58.
- PÉLÉKIDIS, C. (1962): *Histoire de l'éphébie attique des origines a 31 avant Jésuschrist*, Paris, Editions E. De Boccard.
- PENNACINI, A. "'Libertad' y 'solidaridad': Valores, lugares y argumentos en la oratoria política italiana actual", en H. Beristáin (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 125-147.
- PEÑARANDA, R. (2000): "Géneros Periodísticos: ¿qué son y para qué sirven?". *Sala de Prensa* (2) 26. Disponible en URL: <http://www.saladeprensa.org/art180.htm>
- PERELMAN, C. (1979). *La lógica jurídica y la nueva retórica*. Madrid: Civitas.
- PERELMAN, CH. & OLBRECHTS-TYTECA, L. (1958). *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique*, Paris, PUF.
- PERELMAN, Ch. (1997). *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá: Editorial Norma.
- PERNOT, L. *La Retórica en Grecia y Roma*. México: UNAM, 2014.
- PERRENOUD, P. *Diez nuevas competencias para enseñar*. México, SEP, 2004.
- PERRENOUD, Ph. (2012). *Cuando la escuela pretende preparar para la vida: desarrollar competencias o enseñar otros saberes*. Bogotá: Magisterio-Graó.
- PICCIRILLI, L.: "Storia della mentalità". En Ehlers, W.W.: *La biographie antique*. Vandoeuvres, Genève, 1998 (Entretiens sur l'Antiquité classique, 44).
- PIEVI, N. y BRAVIN, C. (2009). *Documento metodológico orientador para la investigación educativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- PINA POLO, F. (1997), *Contra arma verbis*. Zaragoza. Inst. Fernando el Católico.
- PINTO, M.J. (2010), *Retórica y análisis del discurso*.
- PLANTIN (2005): *La argumentación*. Barcelona, Ariel.
- PLANTIN, C. (2005). *L'argumentation. Histoire, théories, perspectives*. Paris: PUF.
- PLANTIN, C. (2007). "Argumentation Studies and Discourse Analysis". En T. van Dijk (Ed.) *Discourse Studies*, (pp. 277-301). "Benchmark in Discourse Studies" Vol. IV. London: Sage Publications.
- PLANTIN, C. (2011). "No se trata de convencer, sino de convivir. L'ère post-persuasion", *Rétor*, 1(1): 59-83
- PLANTIN, C. (2012). "La normalidad del desacuerdo", *Praxis Filosófica*. Nueva serie, 35: 283-301.
- PLANTIN, Christian (2012): *La argumentación: historia, teorías, perspectivas*. Buenos Aires.
- PLATON. (1960) *Las Leyes*. Ed. bilingüe, trad., notas y estudio preliminar por J. M. Pabón y M. Fernández Galiano. T. I. Madrid, Instituto de Estudios Políticos.
- PLATON. (1969) *La República*. Ed. bilingüe, traducción, notas y estudio preliminar por J.M. Pabón y M. Fernández Galiano. T. II. Madrid, Instituto de Estudios Políticos.
- POLLET, M.-C. (2004). *Appropriation et écriture de savoirs chez des étudiants de première année. Une voie difficile entre stockage et élaboration*. *Pratiques* 121/122, 81-92.
- POULAKOS, T. "Isocrates' civic education and the question of *Doxa*", en Poulakos-Depew 2004: 44-83.
- POULAKOS, T. *Speaking for the Polis: Isocrates' Rhetorical Education*. Columbia [SC], 1997.
- POULAKOS, T. y Depew David (2004): *Isocrates and civil education*, Austin, University of Texas Press.
- PRADA LONDOÑO, M.A. (compilador). *Ensayos sobre hermenéutica y educación*. Bogotá: Editorial Bonaventuriana, 2011 (Serie Filosófica 18).
- PREUCEL, R. W. (2006): *Archaeological semiotics*. Malden, USA. Blackwell publishing.
- PREUCEL, R. y Alexander BAUER (2001): "Archaeological pragmatics". En: *Norwegian Archaeological Review* Vol. 34, N° 2.


JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



- PRIETO CASTILLO, D. (1999): *El juego discursivo. Manual de análisis de estrategias discursivas*. Buenos Aires, Lumen – Hymenitas.
- PRIETO, ADOLFO: *La literatura autobiográfica argentina*. Buenos Aires, Eudeba, Buenos Aires, 2003.
- PUIG, L. "Someter, controlar y amedrentar: acerca de la retórica política", en H. Beristáin y G. RAMÍREZ VIDAL (compiladores). *Conceptos y objetos de la retórica ayer y hoy*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 23): 255-265.
- PUIG, L. *Discurso y argumentación: un análisis semántico y pragmático*. México, UNAM, 1991 (Cuadernos del Seminario de Poética 15).
- PUIG, Luisa. "Someter, controlar y amedrentar: acerca de la retórica política", en H. Beristáin y G. Ramírez Vidal (compiladores). *Conceptos y objetos de la retórica ayer y hoy*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 23): 255-265.
- PUJANTE, D. (2003): *Manual de retórica*. Madrid, Castalia.
- PULIDO HERRAEZ, B. "Poética y retórica en el discurso histórico y en el discurso literario", en H. Beristáin y G. Ramírez Vidal (compiladores). *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales. Respuestas retóricas*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 25): 333-349.
- QUENEAU, R. *Ejercicios de estilo*. 3ª. Ed. Traducción de Antonio Fernández Ferrer. Cátedra, 1989.
- QUINTILIAN. (1958) *The Institutio Oratoria of Quintilian with an english translation by H. E. Butler in four volumes*. London, Cambridge.
- QUINTILIANO, M. F. (1987). *Obra completa* (tomo IV, Lib. X-XII). Traducción y comentarios de A. Ortega Carmona. Salamanca: Universidad Pontificia Salamanca.
- QUINTILIANO, M. F. (2006). *Sobre la enseñanza de la oratoria* (Libros I-III). Introducción, traducción y notas de C. Gerhard. México: unam (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Mexicana).
- RABOW, P. (1970): *Paidagogia. Die Grundlegung der abendländischen Erziehungskunst in der Sokratik*, Gotinga.
- RACIONERO, Q. (1994, 1990) *Aristóteles. Retórica*, Madrid.
- RAMAGE, Edwin S.: *The nature and purpose of Augustus' Res gestae*. Steiner-Verl. Wiesbaden, Stuttgart, 1987.
- RAMÍREZ PEÑA, L. A. (2004). *Discurso y lenguaje en la educación y la pedagogía*. Bogotá: Magisterio.
- RAMÍREZ PEÑA, L. A. (2007). *Comunicación y discurso. La perspectiva polifónica en los discursos literario, cotidiano y científico*. Bogotá: Magisterio.
- RAMÍREZ VIDAL, G. "La pregnancia retórica del lenguaje", en T. Bubnova y L. Puig (eds.), *Encomio de Helena. Homenaje a Helena Beristáin*. México: UNAM, 2004, pp. 399-412. 102.
- RAMÍREZ VIDAL, G. "Notas sobre la retórica de Isócrates", en *Nova Tellus* 24/1 (2006): 157-178.
- RAMÍREZ VIDAL, G. "Presentación: Entre la piedra de Sísifo y la jarra de Pandora", en H. Beristáin y G. Ramírez Vidal (compiladores). *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales. Respuestas retóricas*. México: UNAM, 2008 (Bitácora de retórica 25): 5-36.
- RAMÍREZ VIDAL, G. "Retórica y discurso parlamentario", en *Moción! 2* [Comisión de Corrección de Estilo de la Cámara de Diputados, LVII Legislatura], agosto, 1998, pp. 12-20.
- RATINOFF, L. (2008). "La crisis de la educación: el papel de las retóricas y el papel de las reformas". *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* 24(3-4): 15-96.
- REDONDO, E. Y Laspalas, J. (1997): *Historia de la Educación I: Edad Antigua*, Madrid, Dykinson.
- RENFREW, Colin (2012): "Symbol before concept. Material engagement theory and the early development of society". En *Archaeological Theory Today*. Second Edition, edited by I. Hodder, pp. 124-145. Polity Press, Cambridge.
- Revistas de investigación y portales y sitios especializados en Internet.
- REYES, A. "La antigua retórica", en *Obras completas XIII*. México, FCE, 1961. Primera edición, 1942.
- REYES, A. "La crítica en la edad ateniense", en *Obras completas XIII*. México, FCE,
- RIHLL, T.E. "Teaching and Learning in Classical Athens," *G&R* 50 (2003) 168-90.
- RÍO SANZ, Emilio del. "Política, sociedad y posibilidad de la retórica", en H. Beristáin (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (Bitácora de Retórica 15): 15-40.
- ROBB, K. (1994): *Literacy and paideia in ancient Greece*, Oxford, Oxford University Press.
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. (1992), *Palabras e Ideas. Estudios de filosofía griega*, Madrid. Ed. Clásicas
- RODRÍGUEZ PÉRSICO, Adriana: *Un huracán llamado progreso: utopía y autobiografía en Alberdi y Sarmiento*. Organización de los Estados Americanos, INTERAMER, Washington, 1992.
- ROMEIN, J.: *Die Biographie. Einführung in ihre Geschichte und ihre Problematik*. A. Francke AG. Verlag, Bern, 1948.
- ROMERO GUALDA, M. V. (1993). *El español en los medios de comunicación*. Madrid.
- ROMERO GUALDA, M. V. (coord.) (2002). *Lengua española y comunicación*. Barcelona.
- Romero, J.L.: *La vida histórica*. Sudamericana, Bs. As., 1988.
- ROSKAM, G. "From Stick to Reasoning. Plutarch on the Communication between Teacher and Pupil," *WS* 117 (2004) 93-114.
- ROSS, W. D. (1991) *Aristotelis. Topica et Sophistici Elenchi*, 9ª impresión, Oxford-New York-Toronto.
- ROSSETTI, L. "Rhétorique de l'anti-rhétorique' et 'effet de surprise': à l'origine de l'image négative des sophistes", en *Noesis. Revue de Philosophie*, 2 (1998), pp. 105-118.



- ROSSETTI, L. "Rhétorique de l'anti-rhétorique" et 'effet de surprise': à l'origine de l'image négative des sophistes", en Noesis. Revue de Philosophie, 2 (1998), pp. 105-118.
- ROSSI, A. "La filosofía del humanismo renacentista", en Helena Beristáin (compiladora). *El Horizonte interdisciplinario de la retórica*. México, UNAM, 2001 (Bitácora de Retórica 14): 113-126.
- RUEDAS DE LA SERNA, J. (coordinador). *De la perfecta expresión. Preceptivistas iberoamericanos. Siglo XIX*. México, UNAM, 1998.
- RUIZ ÁVILA, D. y Aurora Elizondo Huerta. "Retórica y democracia en la escuela secundaria", *Democracia en la educación o educación para la democracia en la secundaria. México-Dinamarca*. Dalia Ruiz Ávila, Aurora Elizondo Huerta y Anders Stig Christensen. Universidad Pedagógica Nacional, México, 2007, pp. 51-69. (Máximos).
- RUIZ MUÑOZ, M. M. (coord.) (2002). *Lo educativo: teorías, discursos y sujetos*. México: Plaza y Valdés.
- RUMMEL, E. "Isocrates' Ideal of Rhetoric: Criteria of Evaluation." *Landmark Essays on Classical Greek Rhetoric*. Ed. Edward Schiappa. Davis, CA: Hermagoras, 1994. 143-54.
- SABINO (1996): *El proceso de investigación*. Buenos Aires, Lumen/Humanitas.
- SABINO, C. (2012 [1998]): *Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Buenos Aires, Lumen/Humanitas.
- SAIZ, C. (ed.) (2002). *Pensamiento Crítico: Conceptos básicos y actividades prácticas*. Madrid: Pirámide.
- SALA, M.E. (2010) "La época de Nerón" En María Elisa Sala (Coord.), *Séneca – Petronio*. Proyecto 26H/234 CIUNT, Ediciones Del Copista. Biblioteca de Estudios Literarios. Volumen XI, pp. 15-20.
- SALA, M.E. (2000) *MEDEA de Séneca – La condición humana de una Heroína Mítica*. Publicaciones Asociación de Amigos Casa Histórica de la Independencia. Serie Ensayos N°1. Tucumán, Magna Ediciones. Tucumán
- SALA, M.E. (2001) "Sátira 1,3 de Horacio. Entre el lenguaje y el poder" en ITER, Encuentros, Revista del Centro de Estudios Clásicos, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Chile. pp. 215-224.
- SALA, M.E. (2004) "Apuntes de pragmática en dos obras de Cicerón". En *Aportes Científicos desde Humanidades 4*. TOMO III. Catamarca. pp. 106-115
- SALA, M.E. (2006) "El lenguaje de la sátira al servicio de la política de Nerón. Estudio de la *Apocolocyntosis del Divino Claudio* de Séneca". En *Aportes Científicos desde Humanidades 6*. Catamarca. pp. 1166 – 1173.
- SALA, M.E. (2008) "Política y oratoria: Tácito y el *Dialogus de oratoribus*" en *Lenguaje y formas política en Grecia y Roma*. Instituto de Estudios Clásicos, FFyL UNT. 70-92.
- SALA, M.E. (2009) "Lenguaje, persuasión y opinión pública en Roma" en *Antropología Siglo XXI: Cruce de saberes*. Instituto de Estudios Antropológicos y Filosofía de la Religión. FFyL UNT pp.70-76.
- SALA, M.E. (2010) *Séneca – Petronio* (Coord.). El libro recoge los trabajos realizados en el Proyecto 26H/234- UNT. Ediciones Del Copista. Córdoba (Argentina).
- SALA, M.E. (2012) "Los excesos de la libertad: escribir en tiempos difíciles (Roma 49 a. C. – 96 d. C.) en *Antropología Siglo XXI. Cruce de Saberes* (III). Instituto de Estudios Antropológicos y Filosofía de la Religión. FFyL UNT, pp pp. 139-169
- SALA, M.E. (2014) *Actualidad de la retórica* (Comp.) UNT – FFyL, GIERT, E-Book, ISBN 978-950-554-898-9. El libro recoge las exposiciones del Seminario Actualidad de la retórica que se llevó a cabo en FFyL, organizado por el GIERT en octubre de 2014. <https://retoricatucuman.wordpress.com/actualidad-de-la-retorica-isbn-978-950-554-898-9/>
- SALA, M.E. (2015) "Relatos para Medea" en *Antropología Siglo XXI. Cruce de Saberes* (IV). Instituto de Estudios Antropológicos y Filosofía de la Religión. FFyL UNT, pp. 181-196
- SALA, M.E. (2015) *Metamorfosis discursivas. Tenerorum lusor amorum*. Studien zur klassischen Philologie. Bd. 169. Herausgegeben von Michael von Albrecht.
- SALAZAR, Ph.-J. "Tomar el poder por la palabra: elementos de fabricación de la retórica electoral", *Rétor* 2 (2), pp. 260-273. <http://www.revistaretor.org/vol2num2.html>
- SALKIND, N. J. (1999). *Métodos de Investigación*.
- SAMAJA, J. 1994. *Epistemología y metodología*.
- SÁNCHEZ MARÍN, J.A.: *Biografía de poetas latinos. Estudio retórico literario*. Ediciones Clásicas, Madrid, 1991.
- SANSONE, D. (2012) *Greek Drama and the Invention of Rhetoric*, Wiley-Blackwell, Oxford.
- SANTA CRUZ, M. I. y Crespo, M. I. (2007) *Aristóteles. Política*. Buenos Aires: Losada.
- SANTAMARÍA, L. y CASALS, M. J. (2000). *La opinión periodística. Argumentos y géneros para la persuasión*. Madrid: Fragua.
- SANTIBÁÑEZ YÁÑEZ, C. y MARAFIOTI, Roberto, eds. (2008): *De las falacias: argumentación y comunicación*. Buenos Aires, Biblos.
- SANTOS TORRES MUÑOZ, J. (2017). *Retórica y competencia comunicativa*. Bogotá: Universidad Santo Tomás. [Tesis doctoral]. Disponible en: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9688/TorresJos%C3%A9A92017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- SAUTU, R. et al. (2005): *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires, CLACSO.


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN



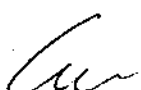
- SAYAGO, S. (2014), El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales.
- SCARANO, E. (2004): *Manual de redacción de escritos de investigación*. Buenos Aires, Macchi.
- SCHIAPPA, E. *The Beginnings of Rhetorical Theory in Ancient Greece*. New Haven: Yale, 1999.
- SCHIFFER, Michael (2011): *Studying technological change. A behavioral approach*. University of Utah Press, USA. Caps. 1, 2 y 3.
- SCHLESINGER, E. (1977) *Aristóteles. Poética*, Buenos Aires.
- SCHMITZ, D.: *C. Suetonius Tranquillus Augustus*. Reclam, Stuttgart, 2002.
- SCHREIBER, S. G., (2003) *Aristotle on False Reasoning. Language and the World in the Sophistical Refutations*, Albany.
- SEARLE, J. (1969). *Speech Acts. An Essay in the Philosophy of Language*, Cambridge: Cambridge University Press.
- SEIDEL, G. "Political Discourse Analysis", en Van Dijk (ed.) 1985, pp. 43-60.
- SEIDEL, G. "Verbal Strategies of the Collaborators: A Discursive Analysis of the July 1986 European Parliamentary Debate on South Africa Sanctions", en *Text* 8/1-2, 1988, pp. 111-127.
- SEIDEL, G. "Ambiguity in Political Discourse", en Bloch (ed.) 1975, pp. 205-231.
- SEOANE PARDO (eds.) *Retórica, Política e Ideología. Desde la Antigüedad hasta nuestros días*. Salamanca: Logo, 1998. Vols. I y II Comunicaciones (Vol. I, Retórica Clásica y Edad Media).
- SERRA ROJAS, A. *Antología de la elocuencia mexicana*. México, Manuel Porrúa, 1950.
- SERRA, A. y RITACCO, E. (2005). *Curso de periodismo escrito*. Buenos Aires: Atlántida.
- SERRANO, F. y CANTAVELLA, J. (2007). *Redacción para periodistas. Opinar y argumentar*, Madrid: Universilas.
- SERRANO, F. y CANTAVELLA, J. (2007). *Redacción para periodistas. Opinar y argumentar*.
- SHOTTER, J. (2001). *Realidades conversacionales: la construcción de la vida a través del lenguaje*. Buenos Aires: Amorrortu.
- SIENKEWICZ, T. J. *Ancient Greece: Daily Life and Customs 1*. Hackensack, NJ: Salem Press, Inc., 2007.
- SIERRA BRAVO, R. (1995), *Técnicas de investigación Social. Teoría y ejercicios*.
- SIERRA, J. *Obras Completas del Maestro Justo Sierra*. Tomo V, México, UNAM, 1948.
- SIMON, Barbara: *Die Selbstdarstellung des Augustus in der Münzprägung und in den Res Gestae*. Verlag Dr. Kovač, Hamburg, 1993.
- SIMONS, H. W. (Ed). *Rhetoric in the human sciences. Inquiries in social construction series*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc. (1989).
- SLAKTA, D. "Esquisse d'un théorie léxico-sémantique: pour une analyse d'un texte politique", en *Languages* 23, 1971, pp. 87-131.
- SMITH, S. (1981). *Ideas de los grandes educadores*. Traducción de A. Vasseur. México: Compañía Editorial Intercontinental.
- SOLER CASTILLO, S. (2011). "Análisis crítico del discurso de documentos de política pública en educación". *Forma y Función*, 24(1). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, pp. 75-105.
- SONNABEND, H.: *Geschichte der antiken Biographie. Von Isokrates bis zur Historia Augusta*. Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Stuttgart, 2003.
- STARR, R.J. "Lectores and Book Reading," *CJ* 86 (1990-91) 337-43.
- STARR, R.J. "Reading Aloud," *CJ* 86 (1991) 337ff.
- STEIDLE, W.: *Sueton und die antike Biographie*. Zetemata 1. C.H. Beck'sche Verlag Buchhandlung, München, 1951.
- STEPHANO, H. (constructus) (1954, 1829) *Thesaurus Graecae Linguae*, Graz.
- STOKMEIER, P. (1967): «Glaube und Paideia. Zur Begegnung von Christentum und Antike», *ThQ*, CXLVII, 432-452.
- STROTHMANN, M.: *Augustus. Vater der res publica. Funktion der drei Begriffe restitutio, saeculum, pater patriae im augusteischen Principat*. Steiner, Stuttgart, 2000.
- SULLIVAN, J. F. (1934) "Aristotle's Estimate of Euripides in his *Rhetoric*", *The Classical Bulletin* 10, 1933-1934, pp. 70-71.
- SUTTON, John (2008): "Material agency, skills and history: distributed cognition and the archaeology of memory". En Knappett y Malafouris: op.cit.
- SWALES, J. (1990). *Genre Analysis. English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- SYME, R.: "Biographers of the Caesars". En *Museum Helveticum* 37. Schwabe & Co AG Verlag, Basel, 1980. Pp. 104-128.
- TABOADA, M. B. (2013). "Identidad Nacional y libros de texto: una aproximación desde el análisis crítico del discurso". En J. Zullo (coord.), *Discurso, identidad y representación social*. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo y Sociedad Argentina de Lingüística, pp. 93 – 103.
- TANNEN, D. (1999). *La cultura de la polémica: del enfrentamiento al diálogo*. Barcelona: Paidós.
- TAYLOR, S. y Bogdan, Robert (1987): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- TILLEY, C. (2004): *The materiality of stone*. New York. Berg.



- TOO, Y. L. *The Rhetoric of Identity in Isocrates: Text, Power, Pedagogy*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
- TOO, Y.L. *The Pedagogical Contract: The Economies of Teaching and Learning in the Ancient World*. Ann Arbor, 2000.
- TOO, Y.L., and N. Livingstone, eds. *Pedagogy and Power: Rhetorics of Classical Learning*. Cambridge, 1998.
- TOO, Y.L., ed. *Education in Greek and Roman Antiquity*. Leiden, Boston, and Cologne, 2001.
- TOULMIN, S. (1958). *The Uses of Argument*, Cambridge, Cambridge U. Press.
- TOULMIN, S. (2001). *Return to Reason*. Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press.
- TOULMIN, S. E. (2007). *Los usos de la argumentación*. Madrid: Península.
- TOURNIER, M. "Metaphores autour du parlement: 'L'assiette au beurre'", en *Mots* 19, 1989, pp. 98-101.
- TOVAR, A. (ed.) (1990) *Aristóteles. Retórica*, Madrid.
- TOWNEND, G.B.: "Suetonius and his Influence". En Dorey, T.A. (ed.) *Latin biography*. Routledge & Kegan Paul, London, 1967.
- TOZZI, M. (2007) "Sobre la didáctica del aprendizaje del filosofar". *Diálogo filosófico* 68: 207-215. Disponible en: http://www.ciudadredonda.org/admin/upload/files/1cr_t_adjuntos_267.pdf
- URDANETA, J. (2007): "Modelo piramidal no lineal y redacción en cibermedios". *Télématicque*, Revista electrónica de estudios telemáticos, (6) 2. Zulia: Universidad Rafael Belloso Chacin, pp. 18-32. Disponible en URL: <http://www.urbe.edu/publicaciones/telematica/indice/pdf-vol6-2/2-modelo-piramidal-no-lineal.pdf>
- VALADÉS, D. *Rhetorica Christiana*. México, FCE, 1979.
- VAN DIJK, T. (2006): "Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones". En *Signos*. Valparaíso, Pontificia Universidad de Valparaíso, vol. 39, N° 60, 2006, pp. 49-74.
- VAN DIJK, T. (ed.). *Handbook of Discourse Analyses*. 4 vols. New York, Academic Press, 1985.
- VAN DIJK, T. "Political discourse and racism: Describing Others in Western Parliaments", en *International Conference on "Others" in Discourse*, Toronto, 1993.
- VAN EEMEREN, F. H. y GROOTENDORST, R. (2011). *Una teoría sistemática de la argumentación: la perspectiva pragmatológica*. Buenos Aires: Biblos.
- VAQUER, J.M. (2012): Apuntes para una semiótica de la materialidad. En: *Comechingonia* N° 16, primer semestre 2012: 13-29.
- VARGAS V., J.A.: "Biografía: historia y literatura (a propósito de El general en su laberinto)". En *Káñina*. Revista de Artes y Letras Vol. XVIII 1, Editorial de la Universidad de Costa Rica, 1994. Pp. 43-50.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I. *Discurso, política y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*, Barcelona, Gedisa.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I., coord. (2006): *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, Gedisa.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I. *Discurso, política y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*.
- VELASCO GÓMEZ, Ambrosio. "Teoría política y retórica", en Mauricio Beuchot y H. Beristáin Díaz (comps.). *Filosofía, retórica e interpretación*. México: UNAM, 2000 (Bitácora de Retórica 11): 143-161.
- VERÓN, E. (1987): "La palabra adversativa", en Verón, E., et al., *El discurso político*. Buenos Aires: Hachette.
- VERON, E. (2004): Fragmentos de un tejido.
- VIANELLO DE CÓRDOVA, P., S. Aquino, M. Galaz J., G. Ramírez Vidal, *Oratoria griega y oradores áticos del primer periodo*, México, UNAM, 2004.
- VIANELLO, P. "Proyecto académico Retórica, filosofía y política en la Atenas clásica", en *Nova Tellus* 11 (1993): 217-218.
- VIGNALI, D. *I sofisti. Retori, filosofi ed educatori* Roma: Armando Editore, 2006.
- VILARNOVO, A. y SÁNCHEZ, J. (1992). *Discurso, tipos de texto y comunicación*. Pamplona: Eunsu.
- VILCHES, L. (1995): *La lectura de la imagen*. Barcelona. Paidós.
- VISAUTA, B. (1998) "Análisis Estadístico". Con SPSS para Windows
- VITALE, M. A (2011) "Memoria discursiva y argumentación: los discursos golpistas en Uruguay y en la Argentina", en Arroyo, G. y T. Matienzo (eds). *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde distintas perspectivas disciplinares*. Buenos Aires: Prometeo y Editorial de la Universidad Nacional de General Sarmiento, pp. 123-138.
- VITALE, M. A (2012) "Estrategias retórico-argumentativas de los discursos golpistas en Brasil (1964) y en Argentina (1966 y 1976)", conferencia de clausura de las II Jornadas de Investigación en Estudios Retóricos "Retórica y análisis del discurso", México: UNAM.
- VITALE, M. A (2013) "Ethos y legitimidad política en los discursos de asunción de la presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner", *Icono 14*, 11 (1). Monográfico sobre Retórica, Tecnología y Sociedad, pp. 5-25.
- VITALE, M. A (2013) "Sentidos de "revolução" e "revolución" na imprensa escrita golpista do Brasil (1964) e da Argentina (1966)", *Bakhtiniana. Revista de Estudos do Discurso*, 8 (1), Universidad Católica de San Pablo, Brasil, pp. 254- 274.
- VITALE, M. A (2014) "'Ethos femenino' en los discursos de asunción de las primeras mujeres presidentes de América del Sur: Michelle Bachelet, Cristina Kirchner y Dilma Rousseff", revista *Anclajes* 18, Universidad Nacional de La Pampa, pp. 61-82



- VITALE, M. A (2014) "Ethos femenino y *feminine style* en los discursos de asunción de Michelle Bachelet", conferencia dictada en el III Congreso de la Sociedad Brasileira de Retórica. Universidad de San Pablo, 15 al 18 de septiembre.
- VITALE, M. A (2015) "Hacia una retórica crítica", en G. Ramirez Vidal y E. Lindig. *Convergencias teóricas. Usos y alcances de la retórica. Homenaje a Helena Beristáin*. México, UNAM, pp. 29-36.
- VITALE, M. A (2015) "Public memory and the contemporary epideictic genre: Death notices devoted to Jorge R. Videla", *Varosovia: Res Rhetorica. A quarterly of the Polish Society of Rhetoric* 1 (2), pp. 53-64. Hay traducción.
- VITALE, M. A (2015) "The rhetoric of surveillance in the Archive of the Intelligence Directorate of the Police of the Province of Buenos Aires", *Cosmopolis. Revue de Cosmopolitique*, Haute École de Bruxelles, 2015 2, pp. 63-68. Hay traducción.
- VITALE, M. A (2015) *¿Cómo pudo suceder? Prensa escrita y golpismo en la Argentina (1930-1976)*. Buenos Aires: EUDEBA
- VITALE, M. A (En prensa). "Apports de la rhétorique à l'étude de la construction du leadership politique", en Donot, M.; Ch. Le Bart y Y. Serrano (coords.) *La construction de l'identité des leaders dans les discours politiques contemporains*. Paris: L'Harmattan. Hay traducción.
- VITALE, M. A. y SCHAMUN, M. C. comps. (2010); Actas del I Coloquio Nacional de Retórica "Retórica y Política" y las I Jornadas Latinoamericanas de Investigación en Estudios Retóricos. Publicación electrónica. Bs A: Asociación Argentina de Retórica (AAR); UBA.
- VITALE, M. A. y Schamun, M. C. comps. (2010); Actas del I Coloquio Nacional de Retórica "Retórica y Política" y las I Jornadas Latinoamericanas de Investigación en Estudios Retóricos. Publicación electrónica. Buenos Aires: Asociación Argentina de Retórica (AAR); Universidad de Buenos Aires. Disponibles en www.aaretorica.org/docs/Actas_Coloquio_Retorica_version_2.pdf. [8/02/2011].
- VITALE, M. A. y SCHAMUN, M. C., compiladoras, (2012) *Tendencias actuales en Estudios Retóricos*. Editorial de la Universidad de La Plata (EDULP): La Plata. Libro que reúne las conferencias plenarias presentadas en el I Coloquio Nacional de Retórica "Retórica y Política" y las I Jornadas Latinoamericanas de Investigación en Estudios Retóricos, realizados en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires (17/03/2010-19/03/2010) y organizados por el Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires y por los Grupos Promotores de la constitución de la Asociación Argentina de Retórica y de la Asociación Latinoamericana de Retórica. ISBN: 978-950-34-0872-8.
- VITALE, M.A.(2014) "El ethos en la 'conversacionalización' del discurso público. Las alocuciones de asunción de la presidente argentina Cristina Fernández de Kirchner", *Langage et Société* 149, pp. 49-67.
- VIVIAN, B. (2006) "Neoliberal Epideictic: Rhetorical Form and Commemorative Politics on September 11, 2002", *Quarterly Journal of Speech* 92 (1), pp. 1-26. Hay traducción al español.
- VON ALBRECHT, M.: Historia de la literatura romana. Desde Andrónico hasta Boecio. Herder, Barcelona, 1997.
- WALKER, J. (2012): *The Genuine Teachers of This Art: Rhetorical Education in Antiquity*. Columbia: University of South Carolina Press
- WALKER, M. (2000): *Cómo escribir trabajos de investigación*. Barcelona, Gedisa.
- WALLACE-HADRILL, A.: "The Emperor and His Virtues". En *Historia* 30, 1981, pp. 298-320.
- WALLACE-HADRILL, A.: *Suetonius. The scholar and his Caesars*. Duckworth, Great Britain, 1983.
- WALTON, D. & Hyra, C. (2018) "Analogical Arguments in Persuasive and Deliberative Contexts", *Informal Logic*, 38 (2): 213-261.
- WALTON, D. (1989): *Informal Logic. A Handbook for Critical Argumentation*. Cambridge University Press.
- WALTON, D. (1996a) *Argument Structure – A Pragmatic Theory*, Toronto Press.
- WALTON, D. (2006): *Fundamentals of Critical Argumentation*. Cambridge University Press.
- WATSON, J., ed. *Speaking Volumes: Orality and Literacy in the Greek and Roman World*. Leiden, 2001.
- WELCH, K. E. *The Contemporary Reception of Classical Rhetoric: Appropriations of Ancient Discourse*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1990.
- WESTON, A. (2003): *Las claves de la argumentación*. Barcelona, Ariel.
- WHITE, J. Reply to James Muir. *Educational Philosophy and Theory* 36 (2004): 455-8.
- Wilson, J. *Politically Speaking*. Oxford, Basil Blackwell, 1990.
- WODAK, R. (ed.). *Language, Power and Ideology. Studies in Political Discourse*. Amsterdam-Filadelfia, John Benjamins, 1990.
- WOODS, J. & D. Walton (1992) *Critique de l'argumentation – logiques des sophismes ordinaires*, Kimé www.aaretorica.org/docs/Actas_Coloquio_Retorica_version_2.pdf. [8/02/2011].
- YUNIS, H. (2006): *Taming democracy. Models of Political Rhetoric in Classical Athens*. Nueva York: Cornell University Press.
- YUNIS, H. *Written Texts and the Rise of Literate Culture in Ancient Greece*. Cambridge, 2003.
- ZACAULA SAMPIERI, F. "Dimensión retórica en los programas de enseñanza de la lengua en el bachillerato de la UNAM", en H. Beristáin (compiladora). *Lecturas retóricas de la sociedad*. México: UNAM, 2002 (*Bitácora de Retórica* 15): 213-222.


Lic. ADRIAN G. MORENO
DIRECTOR
Despacho Consejo Superior
U.N.T.


Lic. JOSE HUGO SAAB
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN